



ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В УКРАИНЕ

Михаил ТВЕРДОХЛЕБ,
соискатель

Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

The article is dedicated to the peculiarities of the powers of the prosecutor in criminal proceedings in the court of first instance in Ukraine. It was given the current stage of development of criminal procedure science and the reform of the criminal procedural legislation of the country, which occurred in 2012. A study of the relevant regulatory framework, there was justified that in Ukraine the prosecutor was one of the key participants in court proceedings, and to carry out its activities in this area had a wide discretion, based on the realization that incorporated mechanisms to ensure these important principles of criminal proceedings as the competitiveness and optionality.

Key words: powers of the prosecutor, court of first instance, maintenance of the prosecution in court.

Аннотация

Статья посвящена особенностям полномочий прокурора в уголовном производстве в суде первой инстанции в Украине, учитывая современный этап развития уголовно-процессуальной науки и реформы уголовного процессуального законодательства страны, которая произошла в 2012 году. В результате изучения соответствующей нормативно-правовой базы обосновано, что в Украине прокурор является одним из центральных участников судебного производства и для осуществления своей деятельности в этой сфере наделен широкими полномочиями, в основе реализации которых заложены механизмы обеспечения таких важных принципов уголовного производства как состязательность и диспозитивность.

Ключевые слова: полномочия прокурора, суд первой инстанции, поддержание государственного обвинения в суде.

Постановка проблемы. Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее – УПК Украины) в 2012 году [1] внес существенные изменения в систему национального судопроизводства, ввел новую концепцию уголовного процесса Украины. Были реформированы все стадии уголовного процесса, а новации коснулись практически каждого звена уголовного производства [2, с. 238]. Введен новый подход к определению статуса и полномочий субъектов уголовного процесса, взаимоотношений между ними, что обусловило внесение изменений и в ряд законов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов, с целью ее оптимизации в новых условиях [3].

Актуальность темы исследования. Существенные изменения в связи с принятием нового УПК Украины претерпел и процессуальный статус прокурора – одного из наиболее важных участников уголовного производства, на всех его стадиях, вследствие чего проблема реализации процессуальных полномочий прокурора в уголовном производстве вернула былую актуальность, как в научных кругах, так и среди практиков. В периодических

украинских изданиях данная тематика стала предметом активного обсуждения в исследованиях В.Ф. Гаевого, А.В. Геселева, Е.В. Ени, Н.С. Карпова, И.Н. Козьякова, В.В. Колодчина, О.Б. Комарницкой, А.Н. Толочко, Н.С. Туркота, Н.К. Якимчука, а также других правоведов и действующих сотрудников органов прокуратуры.

Цель статьи. В рамках этой статьи поставлена цель осветить особенности полномочий прокурора в уголовном производстве в суде первой инстанции в Украине, учитывая современный этап развития уголовно-процессуальной науки и реформы уголовного процессуального законодательства страны. При этом исходим из того, что полномочиями прокурора в уголовном судопроизводстве являются предусмотренные уголовными процессуальными нормами его конкретные права и обязанности, применяемые в конкретных правоотношениях при реализации им своих функций [4, с. 12]. Полномочия являются средством, обеспечивающим исполнение той либо иной функции, составной частью функции и должны предоставляться в объеме, необходимом для ее исполнения [5, с. 13].

Изложение основного материала.

Как известно, характерной чертой правового положения прокурора в уголовном производстве является прямая зависимость его статуса от стадии производства, в которой он участвует. Поэтому целесообразно указать, что в свете положений УПК Украины 2012 года были пересмотрены теоретические положения стадийности уголовного процесса. Не вдаваясь в подробности (ибо этот вопрос всегда вызывает отдельные противоречия и дискуссии в науке) укажем, что фактически существующие в УПК Украины 2012 года процессуальные стадии, образовали две подсистемы – досудебное производство и судебное производство [2, с. 240]. Судебное производство в первой инстанции включает три этапа: подготовительное производство, судебное рассмотрение и вынесение судебного решения. Глава 30 УПК Украины предусматривает особые порядки производства в суде первой инстанции: 1) упрощенное производство по уголовным проступкам; 2) производство в суде присяжных. Кроме того, по ходатайству прокурора, предусматривается возможность осуществления так называемого специального судебного производства в отношении обвиняемого (кроме не-



совершеннолетнего) в совершении отдельных преступлений (исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 297-1 УПК Украины), если он скрывается от органов следствия и суда с целью уклонения от уголовной ответственности и объявлен в межгосударственный и/или международный розыск (ч. 3 ст. 323 УПК Украины). Закон также допускает проведение процессуальных действий во время судебного производства в режиме видеоконференции (дистанционное судебное производство) (ст. 336 УПК Украины).

Правовую основу деятельности прокурора при производстве в суде первой инстанции составляют две группы нормативно-правовых актов. Во-первых, это законодательные акты, в которых полномочия прокурора нашли свое непосредственное закрепление: Конституция Украины (1996 года), Закон Украины «Про прокуратуру» (от 14.10.2014 года № 1697-VII) и УПК Украины. И, во-вторых, это подзаконные нормативные правовые акты, которые прокурор применяет в ходе реализации своих полномочий, которыми руководствуется в сфере уголовного судопроизводства: указы Генерального прокурора Украины и Кодекс профессиональной этики и поведения работников прокуратуры.

В соответствии со ст. 121 Конституции Украины и ст. 121 Закона Украины «Про прокуратуру», одной из функций прокуратуры является поддержание государственного обвинения в суде.

Статья 22 Закона Украины «Про прокуратуру» в части определения полномочий прокурора, участвующего в судебном производстве, указывает, что прокурор поддерживает государственное обвинение в судебном производстве по уголовным преступлениям, пользуясь при этом правами и выполняя обязанности, предусмотренные УПК Украины. Таким образом, УПК Украины является основным законодательным актом, определяющим как полномочия прокурора, так и порядок их реализации в суде.

Определение термина «государственное обвинение» содержится в п. 3 ч. 1 ст. 3 УПК Украины. Это

процессуальная деятельность прокурора, заключается в доказывании перед судом обвинения в целях обеспечения уголовной ответственности лица, совершившего уголовное преступление. Вместе с тем следует признать, что такое определение государственного обвинения не является удачным и требует совершенствования. Например, Н.С. Карпов справедливо утверждает, что если буквально толковать это положение УПК Украины, то можно прийти к выводу, что не является государственным обвинением процессуальная деятельность прокурора, которая заключается в доказывании перед судом обстоятельств совершения лицом, которое не является субъектом преступления, общественно опасного деяния в целях обеспечения применения к нему принудительных мер воспитательного и медицинского характера [7].

В соответствии с предписаниями ч. 3 ст. 36, п.п. 1, 2 ч. 2 ст. 52, ч. 2 ст. 314, ч. 1 ст. 324, ч. 1 ст. 500 УПК Украины участие прокурора в судебном производстве на всех его этапах является обязательным.

Согласно п. 15 ч. 2 ст. 36 УПК Украины, прокурор уполномочен поддерживать государственное обвинение в суде, отказаться от поддержания государственного обвинения, менять его или выдвигать дополнительное обвинение в порядке, установленном этим Кодексом. Данный вопрос регулируется п. 2 ч. 2 ст. 284, п. 1 ч. 3 ст. 314, ч. 2 ст. 337, ч.ч. 1, 2 ст. 338, ч. 1 ст. 339, ч. 1 ст. 340, ст. 341 УПК Украины. Решения об отказе от поддержания государственного обвинения, изменении обвинения или выдвигании нового прокурор должен согласовывать с руководителем органа прокуратуры, в котором он работает, или вышестоящем прокурором (ст. 341 УПК Украины). Указанное объясняется тем, что прокурор в уголовном производстве отстаивает в суде не свой собственный интерес, а является представителем государственного органа, действующего как единая (централизованная) система, и выполняет конституционные полномочия по поддержанию обвинения в суде.

Характеризуя полномочия прокурора во время подготовительного

производства, следует подчеркнуть, что это первый важный этап судебного производства в суде первой инстанции и прокурор должен тщательно готовиться к участию в нем. На этом этапе решаются два важных блока вопросов: по проверке процессуальных оснований для назначения судебного разбирательства (ч. 2 ст. 314 УПК Украины), а также по подготовке уголовного производства к судебному разбирательству (ст. 315 УПК Украины).

Процессуальный порядок подготовительного производства предусмотрен гл. 27 УПК Украины (ст. ст. 314-317). Оно осуществляется в форме судебного заседания и происходит согласно правилам, предусмотренным для судебного рассмотрения (ч. 2 ст. 314 УПК Украины).

Подготовительное производство завершается принятием определенного итогового процессуального решения. В соответствии с ч. 3 ст. 314 УПК Украины в подготовительном судебном заседании суд вправе принимать следующие решения:

1) утвердить соглашение или отказать в утверждении соглашения и вернуть уголовное производство прокурору для продолжения досудебного расследования в порядке, предусмотренном ст.ст. 468-475 УПК Украины;

2) прекратить производство в случаях, установленных законом (п.п. 4-8 ч. 1 или ч. 2 ст. 284 УПК Украины);

3) вернуть обвинительный акт, ходатайство о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера прокурору, если они не соответствуют требованиям УПК Украины;

4) направить обвинительный акт, ходатайство о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера в соответствующий суд для определения подсудности в случае установления неподсудности уголовного производства;

5) назначить судебное разбирательство на основании обвинительного акта, ходатайство о применении принудительных мер медицинского или воспитательного характера.

Прокурор должен высказать мнение по первым четырем из пяти



вышеуказанных вопросов и при отсутствии оснований для приостановления уголовного производства предлагать суду назначить судебное рассмотрение. В соответствии с п. 16 приказа Генерального прокурора Украины от 19.12.2012 года, № 4гн «Об организации деятельности прокуроров в уголовном производстве» (далее – приказ № 4гн) мнение прокурора по этим вопросам должно быть объективным, основываться на материалах производства и нормах закона.

Суд, заслушав мнение прокурора, а также объяснения участников подготовительного судебного заседания, переходит к решению вопросов, связанных с подготовкой уголовного производства к судебному рассмотрению, а именно: 1) определяет дату и место проведения судебного рассмотрения; 2) выясняет в открытом или закрытом судебном заседании необходимо осуществлять судебное рассмотрение; 3) выясняет вопрос о составе лиц, участвующих в судебном рассмотрении; 4) рассматривает ходатайства участников судебного производства об: осуществлении судебного вызова определенных лиц в суд для допроса; истребовании определенных вещей или документов; 5) совершает другие действия, необходимые для подготовки к судебному разбирательству (ч. 3 ст. 315 УПК Украины).

При решении судом указанных вопросов, связанных с подготовкой к судебному рассмотрению, прокурор уполномочен заявлять ходатайства, в частности об осуществлении судебных вызовов лиц в суд для допроса и истребовании вещей или документов, приобщении документов и материалов, имеющих значение для уголовного производства. При наличии оснований он также должен ходатайствовать об избрании, изменении или отмене мер обеспечения уголовного производства, в том числе меры пресечения, избранной в отношении обвиняемого, высказывать мнение относительно ходатайств других участников судебного производства (п. 16.1 приказа № 4гн).

После разъяснения обвиняемому сути обвинения на этапе судеб-

ного рассмотрения прокурор уполномочен высказывать суду мнение об объеме доказательств (т.е. о том, какие доказательства нужно исследовать) и о порядке их исследования (ст. 349 УПК Украины). При наличии оснований и в порядке, предусмотренном УПК Украины прокурор, в частности, обязан ходатайствовать о признании доказательств недопустимыми; возражать против необоснованных ходатайств стороны защиты и потерпевшего по этому вопросу (п. 18.1 приказа №14гн).

Особенностью полномочий прокурора на этапе судебного рассмотрения, на которую следует обратить особое внимание, является то, что при необходимости сбора дополнительных доказательств прокурор уполномочен заявлять ходатайства в порядке ст. 332 УПК Украины – о проведении экспертизы по определению суда; а в порядке ст. 333 УПК Украины – о предоставлении временного доступа к вещам и документам или о проведении следственных (розыскных) действий по поручению суда.

В случае ходатайства о проведении следственных (розыскных) действий во время судебного рассмотрения прокурор должен доказать, что есть необходимость в установлении или проверке обстоятельств, которые имеют существенное значение для уголовного производства, и они не могут быть установлены или проверены другим путем, а также то, что следственные (розыскные) действия, о проведении которых он просит, не могли быть проведены во время досудебного расследования из-за того, что не были, и не могли быть известны обстоятельства, которые свидетельствуют о необходимости их проведения (ч. 8 ст. 223, ч.ч. 3, 4 ст. 333 УПК Украины). Следует заметить, что прокурор обязан предоставить доступ к материалам, полученных в результате проведения следственных (розыскных) действий по поручению суда, участникам судебного производства в порядке, предусмотренном законом, и предоставить их суду в установленный срок (ч. 6 ст. 334 УПК Украины).

Во время судебного рассмотрения прокурор имеет право первым

допрашивать обвиняемого, потерпевшего, свидетеля обвинения, эксперта (который проводил экспертизу по обращению стороны обвинения), а также протестовать против вопросов потерпевшему и свидетелю, которые не касаются сути уголовного производства (ст.ст. 351, 352, 353, 354, 356 УПК Украины).

В исключительных случаях для обеспечения безопасности свидетеля, подлежащего допросу, прокурор имеет право ходатайствовать о проведении допроса свидетеля с использованием технических средств из другого помещения (ст. 352 УПК Украины).

Важным также является то, что при решении вопроса об окончании выяснения обстоятельств и проверки их доказательствами прокурор может заявить ходатайство о дополнении судебного рассмотрения (ст. 363 УПК Украины). При отсутствии ходатайств или после решения ходатайств, если они были заявлены, суд выносит определение об окончании выяснения обстоятельств и проверки их доказательствами, переходит к судебным прениям.

Говоря о выступлении прокурора в судебных прениях (после выяснения обстоятельств, установленных в ходе уголовного производства и проверки их доказательствами) нужно отметить, что, если в судебном рассмотрении участвовало несколько прокуроров, в судебных прениях по их усмотрению вправе выступить один прокурор или каждый из них должен обосновывать в речи свою позицию в определенной части обвинения (ст. 364 УПК Украины). Приказ № 4гн также обязывает прокурора при подготовке к судебным прениям составлять письменные речи или их тезисы, в которых высказывать соображения относительно объема доказанного обвинения, оценки доказательств, применения уголовного закона, назначения наказания и решения других вопросов, которые решаются судом при вынесении приговора.

По завершению судебного производства в суде первой инстанции прокурор обязан своевременно изучать законность судебных решений по уголовным производствам и при



наличии оснований инициировать их пересмотр (п. 20 ч. 2 ст. 36 УПК Украины). Ему законодательно гарантируется право на пересмотр приговора, определения суда, касающиеся прав, свобод или интересов лица, судом высшего уровня в порядке, предусмотренном УПК Украины (ч. 2 ст. 24 УПК Украины).

В целом, во время судебного производства, как и на других стадиях уголовного производства, прокурор обязан неукоснительно следовать положениям законодательства и обеспечивать принятие законных и беспристрастных процессуальных решений (ч.ч. 1, 2 ст. 9 УПК Украины). Прокурор обязан соблюдать порядок в судебном заседании и беспрекословно подчиняться соответствующим распоряжениям председательствующего в судебном заседании (ч. 2 ст. 329 УПК Украины). При выполнении процессуальных функций он должен реагировать на любые нарушения закона, ограничивающие права участников судебного производства (п. 18.2 приказа № 4гн). Прокурор также должен придерживаться общепринятых норм морали и поведения, быть образцом добропорядочности, воспитанности и культуры (ст. 15 Кодекса профессиональной этики и поведения работников прокуратуры), соблюдать прокурорскую этику, способствовать повышению авторитета и положительного имиджа органов прокуратуры, взаимоотношения с судами выстраивать в пределах

определенных полномочий в соответствии с действующим законодательством, приоритета уважения к независимости суда при осуществлении правосудия (п. 14.2, п. 37 приказа № 4 гн).

Выводы. В завершение данного исследования подчеркнем, что в Украине прокурор является одним из центральных участников судебного производства. Для осуществления своей деятельности в сфере уголовного судопроизводства прокурор наделен широкими полномочиями, в основе реализации которых заложены механизмы обеспечения таких важных принципов уголовного производства как состязательность и диспозитивность. Будучи закрепленными на законодательном уровне, такие полномочия создают надежную основу для активной, целенаправленной позиции прокурора в суде по каждому уголовному производству.

Список использованной литературы:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України от 13.04.2012 года № 4651-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17/print1434215242057054>.
2. Леоненко М.І. Особливості стадійної побудови кримінального провадження за новим кримінальним процесуальним кодексом України / М.І. Леоненко // Ученые записки Тав-

рического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – Том 26(65). – 2013. – № 1. – С. 238-242.

3. Бабіков О. Проблемні питання у визначенні повноважень прокурора при здійсненні нагляду за додержання законів при проведенні досудового розслідування / О. Бабіков // Офіційний сайт Генеральної прокуратури України. – 2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://khar.gp.gov.ua/ua/intervu_ta_komentari?_m=publications&_t=rec&id=157625.

4. Тушев А.А. Прокурор в уголовном процессе РФ: система функций и полномочий : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / А.А. Тушев. – Краснодар, 2006. – 46 с.

5. Тугутов Б.А. Функции прокурора на судебных стадиях уголовного процесса : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Б.А. Тугутов. – М., 2014. – 186 с.

6. Колодчин В.В. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Колодчин. – Харків, 2015. – 20 с.

7. Карпов Н.С. Актуальні питання функцій прокуратури за новим КПК України / Н.С. Карпов // Офіційний сайт «Международные научно-практические интернет-конференции за разными юридическими направлениями». – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.lex-line.com.ua/?language=ru&go=full_article&id=1241.