



его место в системе прав человека. – С. 181-187.

15. Стефанчук Р.А. Личные неимущественные права физических лиц (понятие, содержание, система, особенности осуществления и защиты) : монография / Отв. ред. Я.М. Шевченко. – К. : КНТ, 2007. – 626 с.

16. Придворов Н.А. Институт достоинства личности в советском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Харьковский юрид. ин-т им. Ф.Э. Дзержинского. – Харьков, 1986. – С. 14.

17. Права человека. – М., 1999. – С. 573.

18. Бандзеладзе Г.Д. О понятии человеческого достоинства. – Тбилиси, 1979. – 108 с.

19. Волощенко О. Честь, достоинство и деловая репутация: понятие и порядок защиты. – С. 78-85.

20. Осипенко Н.А. Правовая характеристика категорий чести и достоинства в условиях развития административного законодательства. – С. 15-17.

21. Гаскарова М.Л. Концепция достоинства человека в немецком конституционном праве // Журнал российского права. – 2002. – № 4. – С. 154.

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ЧАСТИ ПРИБЫЛИ (ДИВИДЕНДОВ) ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Михаил СОКОЛОВСКИЙ,

аспирант Юридического института

Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

Summary

In this article conducted, theoretical and practical research of realization of right for the participant of economic society on the receipt of share of profits in him and types of limits of this right. The mechanisms of influence of limits are analysed on realization of right in relation to the receipt of profit and state of their co-ordination in legislative acts that regulate corporate relations. Also, the theoretical analysis of separate normative positions that regulate the order of payment to the profit (dividends) is conducted, and the negative cells of their influence are found out on the legal adjusting of the investigated relations and the ways of improvement of legislation that regulates behavior of participant of society and activity of legal entity of corporate type in relation to payment to the profit (dividends) are certain.

Key words: limits of right, dividends, economic society, abuse of corporate law.

Аннотация

В статье проводится теоретическое и практическое исследование осуществления права участника хозяйственного общества на получение части прибыли в нем и виды пределов этого права. Проанализированы механизмы влияния пределов на осуществление права относительно получения прибыли и состояние их согласованности в законодательных актах, которые регулируют корпоративные отношения. Также проведен научно-теоретический анализ отдельных нормативных положений, которые регулируют порядок выплаты прибыли (дивидендов), и выявлены негативные ячейки их влияния на правовое регулирование исследуемых отношений и определены пути усовершенствования законодательства, которое регулирует поведение участника общества и деятельность юридического лица корпоративного типа относительно выплаты прибыли (дивидендов).

Ключевые слова: пределы права, дивиденды, хозяйственное общество, злоупотребление корпоративным правом.

Постановка проблемы. Получение части прибыли хозяйственного общества – это тот определяющий имущественный интерес, ради которого лицо инвестирует свое имущество в уставный капитал организации корпоративного типа. На его удовольствие направленное осуществление большинства корпоративных правомочностей участника общества, одним из которых есть право на получение части прибыли (дивидендов) юридического лица. Однако осуществление этого права усложняется через коллизии, которые возникают в действующем законодательстве Украины.

Состояние исследования. Над проблемой получения части прибыли (дивидендов АО) общества работали многие отечественные ученые, среди которых: В.А. Васильева, И.Б. Саракун, И.Р. Калаур, Е.Р. Кибенко, И.В. Спасько-Фатеева и остальные. Однако, не

взирая на многочисленные исследования, проблема права получения части прибыли общества не решена и остается актуальной.

Целью статьи является исследование пределов осуществления прав на получение части прибыли (дивидендов АО) общества и их ограничений, которые устанавливаются законодателем (в нормативных и ведомственных актах), а также самими участниками во внутренних документах общества.

Изложение основного материала. Во всех видах предпринимательских обществ предела осуществления корпоративных прав несколько отличаются по способу их урегулирования. Так, например, относительно акционерных обществ, которые имеют более сложную структуру, они прописываются детальнее законодателем на уровне специального нормативно-правового акта; тогда как в полных и коммандит-



ных обществах, ООО и ТДВ – участники сами определяют эти пределы на уровне учредительных документов, ссылаясь на соответствующие бланкетные нормы установленные законодательными актами. Однако это вовсе не значит, что наличие Закона «Об акционерных обществах» позволяет утверждать, что законодателем предусмотрены все правовые механизмы пределов осуществления корпоративных прав акционерами. Они также нуждаются своего локального регулирования. Речь идет лишь о необходимости принятия специальных Законов, которые детальнее бы регулировали правовой статус других видов (кроме АО) хозяйственных обществ.

Частью 1 ст. 30 Закона Украины «Об акционерных обществах» понятие «*дивиденд*» определяется как часть чистой прибыли АО, которое выплачивается акционеру в расчете на одну надлежащую ему акцию определенного типа та/или класса. За акциями одного типа и класса насчитывается одинаковый размер дивидендов.

В отмеченной статье Закона устанавливаются следующие пределы осуществления этого права: императивное требование относительно выплаты обществом дивидендов исключительно в денежной форме; их выплаты на акции отчет о результатах размещения которых зарегистрирован в установленном законодательством порядке; их выплаты (в одинаковом размере) акционеру в расчете на одну надлежащую ему акцию определенного типа та/или класса; относительно выплаты дивидендов по простым акциям осуществляется из чистой прибыли отчетного года и/или нераспределенной прибыли на основании решения общего собрания акционерного общества в срок, который не превышает шесть месяцев со дня принятия общим собранием решения о выплате дивидендов; относительно выплаты дивидендов по привилегированным акциям в срок, который не превышает шесть месяцев после окончания отчетного года; в случае принятия общим собранием решения относительно выплаты дивидендов в срок, меньше, чем предусмотрен, выплата дивидендов осуществляется в срок, определенный общим собранием [1]. Законом от 19.03.2015 г. № 272-VIII при условии, что срок предусмотрен в настоящей

статье меньший, у акционера возникает право обращения к нотариусу относительно совершения исполнительной надписи нотариуса на документах, за которыми взывание задолженности осуществляется в бесспорном порядке согласно перечню, установленному Кабинету Министров Украины. Возможности выплаты дивидендов за счет резервного капитала общества или специального фонда для выплаты дивидендов по привилегированным акциям; относительно принятия решения о выплате дивидендов и их размере по простым акциям, которое принимается общим собранием акционерного общества; а также относительно того, что размер дивидендов за привилегированными акциями всех классов определяется в уставе акционерного общества.

Согласно Закону Украины «Об акционерных обществах» для каждой выплаты дивидендов наблюдательный совет акционерного общества устанавливает дату составления перечня лиц, которые имеют право на получение дивидендов, порядок и срок их выплаты. Дата составления перечня лиц, которые имеют право на получение дивидендов за простыми акциями, не может предшествовать дате принятия решения общим собранием о выплате дивидендов. Перечень лиц, которые имеют право на получение дивидендов по привилегированным акциям, должен быть составлен в течение одного месяца после окончания отчетного года.

Такой перечень лиц складывается в порядке, установленном законодательством о депозитарной системе Украины.

Общество в порядке, установленном уставом, сообщает лицам, которые имеют право на получение дивидендов, о дате, размере, порядке и сроке их выплаты. В течение 10 дней со дня принятия решения о выплате дивидендов по простым акциям публичное акционерное общество сообщает о дате, размере, порядке и сроке выплаты дивидендов за простыми акциями фондовую биржу (биржи), в биржевом реестре которой (каких) находится такое общество (ст. 30 ЗУАТ).

Поэтому можно заметить, что отмеченные пределы / предела осуществления устанавливаются в том числе в зависимости от вида акций – простые или привилегированные; в зависимости от источника выплаты – из чистой или нераспределенной прибыли, из резерв-

ного капитала, или специального фонда для выплаты дивидендов; в зависимости от их пребывания на фондовой бирже, и тому подобное.

Более детально способы осуществления этого права прописаны в уставе и законодательстве о депозитарной системе. Поэтому для детального освещения этого вопроса и выделения пределов осуществления этого права остановимся на наиболее важных его аспектах.

Для выплаты дивидендов по простым акциям необходимым является прежде всего принятие об этом решении общим собранием АО, поскольку при его отсутствии даже хозяйственный суд не сможет обязать общество к их выплате. Зато размер дивидендов по привилегированным акциям всех классов определяется в уставе акционерного общества.

Наглядным примером является справа НАК «Нефтегаз Украины» кПАТ «Укрнафта» относительно выплаты дивидендов, которые стали основанием для снижения уровня кворума общего собрания. Ведь без соответствующего решения общего собрания невозможно было оплатить дивиденды государству. На данный момент «ПАТ «Укрнафта» получило исковое заявление НАК «Нефтегаз Украины» с требованием обязать «Укрнафту» перечислить дивиденды, начисленные на надлежащие компании акции в уставном фонде ответчика за 2011–2013 годы, в сумме 1,779 млрд гривен в госбюджет. Зато подконтрольный ему менеджмент «Укрнафты» категорически отказывается выплачивать государству 1,8 миллиарда гривен дивидендов [2].

На сегодня все акции в Украине существуют исключительно в бездокументной форме, потому с целью определения перечня акционеров, которые имеют право на получение дивидендов, АО на начало выплаты дивидендов должно обеспечить складывание возведенного учетного реестра счетов владельцев ценных бумаг, составленного депозитарием на дату начала выплаты дивидендов (Глава 6 Положения об осуществлении депозитарной деятельности) [3].

Что касается способов выплаты дивидендов, то следует обратить внимание на грани осуществления, установленные в действующем законодательстве, поскольку его положения являются достаточно несогласованными.



В частности, сегодня согласования нуждаются следующие положения, которые регулируют возможность их выплаты:

– *через кассу общества* – для чего исполнительным органом должна быть подана платежная ведомость с указанием акционеров, которые имеют право на получение дивидендов;

– *через банки* – для осуществления выплат в пользу физических лиц, в том числе дивидендов, юридические лица могут *открывать текущие счета физическим лицам*, заключив с банком договор об открытии текущих счетов в пользу физических лиц (п. 6.7 Инструкции об открытии, использовании и закрытии счетов в национальной и иностранной валютах, утвержденной постановлением НБУ № 492 от 12.11.2003) [4];

– *путем внесения денежной суммы на депозит нотариуса*. В частности, ст. 537 ЦК Украины предусматривает возможность выполнения обязательств внесением долга на депозит нотариуса, в случае, например, уклонения кредитора или уполномоченного им лица от принятия выполнения или в случае другой просрочки с их стороны. Внесение денег в депозит нотариуса регулируется также главой 21 «Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг» Порядка совершения нотариальных действий нотариусами Украины от 22.02.2012 № 296/5 [5];

Наряду с этим в п. 10.2. этого Порядка также отмечается, что не вытребованные из депозита денежные суммы и ценные бумаги, что подлежат передаче физическим и юридическим лицам, хранятся в депозите государственной нотариальной конторы или частного нотариуса *в течение трех лет* и после окончания установленных сроков их хранения подлежат перечислению в Государственный бюджет Украины в порядке, установленном действующим законодательством Украины.

При этом, как верно отмечают авторы монографии «Охрана прав субъектов корпоративных правоотношений», установленный в Порядке трехлетний срок для хранения на депозите нотариуса денежных сумм является несколько малым, поскольку иногда размер дивидендов может быть достаточно значительным и тогда есть смысл увеличить срок их содержания на депозите нотариуса. Следует поддержать мысль,

что перечисление в государственный бюджет денежных сумм не наилучший способ решения этого вопроса. Поэтому необходимость внесения соответствующих изменений к Порядку совершения нотариальных действий нотариусами Украины являются очевидной. Соответственно, в его п. 1.4. среди сведений, которые должны содержаться в заявлении должника, целесообразно установить также и срок, на который передаются на сохранение денежные суммы и ценные бумаги [6].

Приведенные нормативные положения не отвечают требованиям Закона Украины «Об акционерных обществах», согласно ч.5 ст.30 которого для выплаты дивидендов общество в порядке, установленном законодательством о депозитарной системе Украины, перечисляет дивиденды Центральному депозитарию ценных бумаг на счет, открытый в Расчетном центре из обслуживания договоров на финансовых рынках для зачисления на счета депозитарных учреждений и депозитариев-корреспондентов для их дальнейшего перевода депозитарными учреждениями на счета депонентов или уплаты депонентам иным способом, предусмотренным договором, а также для их дальнейшего перевода депозитариями-корреспондентами лицам, которые имеют права на получение доходов и других выплат в соответствии с законодательством другой страны.

После принятия Закона «О депозитарной системе Украины» [7] такая выплата должна осуществляться *через новообразованный Расчетный центр из обслуживания договоров на финансовых рынках*. По состоянию на сегодня целесообразность его создания также обсуждается среди круга специалистов [9].

В связи с этим 21 августа в 2014 г. было принято Решение НКЦПФР О внесении изменений к Положению об осуществлении депозитарной деятельности, согласно которого не позже 3 месяцев со дня вступления в им силу Центральный депозитарий ценных бумаг и депозитарные учреждения должны привести свои внутренние документы в соответствие с требованиями этого решения.

Процедура начисления дивидендов, согласно этому Положению, осуществляется в таком порядке:

1) эмитент перечисляет дивиденды на счет ЦД-ю, открытый в РЦ;

2) ЦД перечисляет эти средства из своего счета в РЦ (не больше 3 р.д.) на соответствующие денежные счета депозитарных учреждений и депозитариев-корреспондентов с одновременным предоставлением депозитарным учреждениям соответствующих распоряжений об их выплате (относительно суммы доходов и размера начисленных дивидендов);

3) депозитарные учреждения осуществляют выплату полученных от ЦД-ю средств своим депонентам в соответствии с договорами об обслуживании/открытия счета в ценных бумагах.

Если средства, которые пришли на счета депозитарных учреждений, не выплаченные владельцу ценных бумаг, – такие дивиденды возвращаются в течение 5 р.д. после окончания срока предусмотренного соответствующим договором или внутренними документами депозитарного учреждения должны быть перечислены на денежный счет ЦД-ю в РЦ с одновременным предоставлением ЦД информации относительно лиц, которые не получили эти доходы с указанием размера дивидендов, для дальнейшего возвращения в течение 5 р.д. средств из этого счета эмитенту. Такие же действия касаются и возвращение в случае прекращения действия договора об открытии/обслуживания счета в ЦД.

Следует отметить, что данный способ выплаты дивидендов вызывал оживленные дискуссии и обсуждения среди практиков [10], поскольку он достаточно усложнен и нуждается дополнительных расходов для АО. Это и стало основанием для внесения группой депутатов во ВРУ Проекта Закона Украины «О внесении изменений к ст. 30 Закона Украины «Об акционерных обществах» (относительно упрощения процедуры выплаты дивидендов акционерам)» от 04.12.2014 г. [11].

Наряду с этим НКЦПФР проанализировала отмеченный законопроект и на своем плановом заседании от 16.12.2014 г. одобрила справку с рекомендациями к нему. Проект Закона предлагает упразднить норму части 5 ст. 30; тогда как регулятор, проанализировав отечественное законодательство, считает необходимым предложить оставить эту норму, дополнив словами «или осуществляет выплату дивидендов владельцам акций самостоятельно» [12].



Зато Верховная Рада Украины не поддержала в первом чтении отмеченный проект, поскольку согласно вывода относительно результатов осуществления антикоррупционной экспертизы проекта нормативно-правового акта, – этот проект признан таким, который не отвечает требованиям антикоррупционного законодательства (решение Комитета от 22.04.2015 г., протокол № 22). При этом из вывода за подписью Е. Соболева оно мотивируется тем, что законодательством установлена обязательность выплаты дивидендов через депозитарную систему с целью защиты миноритариев от недобросовестной «непропорциональной» выплаты дивидендов в депозитарной системе Украины и внедрен порядок выплаты дивидендов путем перечисления эмитентом ценных бумаг соответствующей суммы дивидендов Центральному депозитарию ценных бумаг на счет, открытый депозитарию в Расчетном центре из обслуживания договоров [13].

По нашему мнению, содержание решения комитета является недостаточно обоснованным и еще больше снижает инвестиционную привлекательность для иностранных инвесторов.

Высказываясь в поддержку этого законопроекта, также считаем необходимым упразднить законодательное требование относительно такого способа выплаты дивидендов, как через Расчетный Центр и внести соответствующие изменения к действующему законодательству в связи с этим. Ведь ни одной ответственности за невыплату дивидендов исключительно через Расчетный Центр на уровне действующего законодательства не предусмотрено. Выходит, что отмечено, кроме расходов для АО и акционеров, вносит еще и лишнюю путаницу и в значительной степени зарегулирует и усложняет пределы осуществления акционером этого права в нормативно-правовых и ведомственных актах.

Кроме приведенных нами способов выплаты дивидендов, предела осуществления корпоративных прав устанавливаются в зависимости от правового статуса участников корпоративных отношений и в зависимости от процента принадлежащих акций (частей, паев). Они имеют свои особенности относительно предприятий с корпоратив-

ными правами государства. Да, в частности, согласно ст. 5 Закона Украины «Об управлении объектами государственной собственности», Кабинет Министров Украины определяет порядок отчисления в государственный бюджет части чистой прибыли (доходу) государственными унитарными предприятиями (ГУП) и их объединениями [14].

В случае выхода участника из АО стоимость части имущества общества, подлежащей к уплате участнику, который выходит (исключается) из общества, должна определяться из расчета стоимости всего имущества, которое положено обществу, в том числе основных средств, нематериальных активов, оборотных активов, имущества производственного назначения и тому подобное с учетом имущественных обязательств общества. Любой участник общества имеет право требовать проведения с ним расчетов исходя из действительной (рыночной) стоимости имущества общества.

В результате проведенного исследования можно сделать такие выводы.

Право на получение части прибыли предпринимательского общества является составляющей корпоративного права, а в то же время и основной целью участника этого общества. Законодательное закрепление прав участника общества на получение части прибыли является важным элементом в деятельности предпринимательских обществ, в частности в правоотношениях их участников, поскольку дает возможность четко определять пределы осуществления своих прав и предотвратить злоупотребление корпоративными правами другими участниками общества.

Список использованной литературы:

1. Законом Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об акционерных обществах» от 19.03.2015 г. № 272-VIII (272-19) // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР). – 2015. – № 22. – Ст. 152 [Электронный ресурс] // Верховная Рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/272-19>.

2. Коломойский отказывается платить дивиденды в госбюджет // Украинская правда. Экономическая правда от 8 июня в 2015 г. [Электронный ресурс].

– Режим доступа : <http://www.epravda.com.ua/news/2015/06/8/545868/>.

3. Решение НКЦПФР «Об утверждении Положения об осуществлении депозитарной деятельности», от 23.04.2013 № 735 [зарегистрировано в Министерстве юстиции Украины 27 июня в 2013 г. за № 1084/23616] [Электронный ресурс] // Верховная Рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1084-13>.

4. Постановление Правления Национального Банка Украины 12.11.2003 Об утверждении Инструкции о порядке открытия, использования и закрытия счетов в национальной и иностранных валютах № 492 [зарегистрировано в Министерстве юстиции Украины 17 декабря в 2003 г. за № 1172/8493] [Электронный ресурс] // Верховная Рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1172-03/print1433747566948681>.

5. Приказ Министерства юстиции Украины «Об утверждении Порядка совершения нотариальных действий нотариусами Украины» от 22.02.2012 № 296/5 [зарегистрировано в Министерстве юстиции Украины 22 февраля в 2012 г. за № 282/20595] [Электронный ресурс] // Верховная Рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0282-12>.

6. Охрана прав субъектов корпоративных отношений / За заг. ред. академика НАПрН Украины В. В. Луця К. : НИИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины, 2013. – 194 с. – С. 166.

7. Закон Украины «О депозитарной системе» от 16.10.2012р. № 5431-VI // Ведомости Верховной Рады (ВВР) Рада, 2013, № 39, ст. 517 [Электронный ресурс] // Верховная Рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5178-17>.

8. Решение НКЦПФР от 23.04.2013 № 735 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1084-13>.

9. НКЦПФР проанализировала законопроект народного депутата относительно урегулирования процедуры выплаты дивидендов акционерам // Официальный сайт НКЦПФР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nssmc.gov.ua/press/news/>



nkcpfr_proanalizuvalazakonoproekt_narodnogo_deputata_shhodo_vregulyuvannya_proceduri_viplati_dividendiv_akcioneram.

10. Гордович І.І., Саракун І.Б. Особенности правового регулирования выплаты дивидендов АО в Украине и Польше // Корпоративное право Украины и других европейских стран : сравнительно-правовая характеристика [текст] : сборник научных трудов, по материалам Международной научно-практической конференции (26-27 сентября 2014 г., м. Ивано-Франківськ) / НИИ частного права и предпринимательства им. Ф.Г. Бурчака НАПрН Украины ; под ред. д-ра юрид. наук, акад. НАПрН Украины В.В. Луця. – Ивано-Франковск, 2014. – 229 с. – С. 104-109.

11. Проект Закона о внесении изменений к статье 30 Закона Украины «Об акционерных обществах» (относительно упрощения процедуры дивидендов акционерам) от 0412.2014 № 1249 [Электронный ресурс] // Верховная рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=1249&skl=9.

12. Официальный сайт НКЦПФР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nssmc.gov.ua/press/news/nkcpfr_proanalizuvala_zakonoproekt_narodnogo_deputata_shhodo_vregulyuvannya_proceduri_viplati_dividendiv_akcioneram.

13. Вывод относительно результатов осуществления антикоррупционной экспертизы проекта нормативно-правового акта от 13.05.2015 г. [Электронный ресурс] // Верховная рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52703.

14. Закон Украины «Об управлении объектами государственной собственности» от 21.09.2006 // Ведомости Верховной рады Украины (ВВР). – 2006. – № 46. – Ст. 456 [Электронный ресурс] // Верховная рада Украины : [сайт]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/185-16>.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА НЕГЛАСНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ (РОЗЫСКНЫХ) ДЕЙСТВИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Садиг ТАГИЕВ,

кандидат юридических наук, председатель Апелляционного суда Черниговской области

Summary

The article proposes the concept of development of the institution of secret investigative (search) actions in criminal proceeding of Ukraine in XXI century, which is based on an ideal model of theoretical and applied cooperation between operative-investigative and criminal-procedural activity. At its core, the concept is based on the following assumptions: 1) the secret investigative (search) actions – is a kind of investigative (search) actions; 2) a key feature of such actions – is the secrecy; 3) a close relationship with the operative-investigative activity; 4) structural and logical construction of their system, depending on the severity of the crime and the fact that intervention into private communication; 5) polysubject of providing that means cooperation between the subjects of criminal proceeding; 6) mainly carrying out in criminal proceeding for serious or very serious crimes.

Key words: criminal justice, secret investigative (search) actions, operative-investigative activity, investigator, operational units.

Аннотация

В статье предлагается концепция развития института негласных (следственных) розыскных действий в уголовном производстве Украины в XXI веке, основу которой составляет идеальная модель теоретико-прикладного взаимодействия между оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельностью. В своей основе концепция опирается на следующие исходные положения: 1) негласные (следственные) розыскные действия – это разновидность следственных (розыскных) действий; 2) ключевой признак таких действий – негласность; 3) тесная связь с оперативно-розыскной деятельностью; 4) структурно-логическое построение их системы в зависимости от тяжести совершенного преступления и факта вмешательства в частное общение; 5) полисубъектность проведения, предусматривающая осуществление взаимодействия между участниками уголовного производства; 6) преимущественное проведение в уголовном производстве по тяжким или особо тяжким преступлениям.

Ключевые слова: уголовное производство, негласные следственные (розыскные) действия, оперативно-розыскная деятельность, следователь, оперативные подразделения.

Постановка проблемы. С принятием нового Уголовного процессуального кодекса (УПК) Украины, который наполнен интересными, часто даже нереальными, новеллами и идеями, проблема системы следственных действий, хотя и стала более непредсказуемой и проблематичной, но все же получила как новую окраску, так и новое дыхание. Так, одной из новелл УПК Украины, что привлекает к себе значительное внимание специалистов в области уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности (ОРД), криминалистики, а также практических работников правоохранительных органов и судей, является правовой институт негласных (следственных) розыскных действий (НСРД), нормы которого сконцентрированы в гл. 21 УПК Украины [1].

Актуальность темы исследования. Вместе с тем за два года применения указанного процессуального института вскрылись некоторые проблемы, связанные с как с общими пробелами в законодательстве при конструировании соответствующих норм УПК Украины, так и относительно НСРД в частности. Именно для эффективного развития института НСРД в уголовном производстве Украины в XXI веке перед учеными и практиками на повестку дня поставлен вопрос об оптимизации правового регулирования и практики проведения указанных действий.

Состояние исследования. Отдельные вопросы совершенствования, реформирования, реорганизации, модернизации, развития системы негласно-