



по определению самой стороны, которая будет нести возможные неблагоприятные последствия соответствующего договорного правоотношения, характер таких последствий и ответственность за уклонение от обязанности несения таких неблагоприятных последствий.

#### Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2003. – № 435-IV. – Ст. 356.
2. Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2003. – № 19. – Ст. 144.
3. Закон Украины «Об аренде государственного и коммунального имущества» // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1992. – № 30. – Ст. 416.
4. Закон Украины «О финансовом лизинге» // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1998. – № 16. – Ст. 68.
5. Проскурина Н.М. Риски предпринимательской деятельности и перспективные направления их минимизации / Н.М. Проскурина, Г.В. Верескун // Вестник Запорожского национального университета. – № 4 (8). – 2010. – С. 75.
6. Банасевич И.И. Распределение рисков за договором строительного подряда / И.И. Банасевич / Юридическая Украина. – 2011. – № 8. – С. 57–60.
7. Луць В.В. Контракты в предпринимательской деятельности : [научное пособие] / В.В. Луць. – 2-е изд., перераб. и доп. – К. : Юринком Интер, 2008. – 576 с.
8. Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М. : Статут, 2004. – Кн. 3 : Договоры о выполнении работ и оказании услуг. – 2004. – 1055 с.
9. Теоретические и практические аспекты рассмотрения судами споров, которые возникают с договоров подряда : [монография] / [И.Е. Берестовая, В.И. Бобрик и др.] ; за общ. ред. академika НАПрН Украины В.В. Луця ; науч. ред. А.Б. Гриняк. – К. : НДИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины, 2010. – 320 с.
10. Договорное право Украины. Особенная часть : [научное пособие] / [Т.В. Боднар, О.В. Дзера, Н.С. Кузнецова и др.] ; за общ. ред. О.В. Дзеры. – К. : Юринком Интер, 2009. – 1200 с.
11. Хозяйственный кодекс Украины : [научно-практический комментарий] / [В.Г. Гончаренко, И.В. Булгакова, О.В. Буткевич, О.В. Безух, Т.В. Блашук, Ю.В. Ващенко]. – К. : Юрисконсульт ; Юстиниан, 2010. – 1088 с.

## ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ, ОСЛОЖНЕННЫХ ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Ксения КАЗАРЯН,

аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин  
юридического факультета  
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

#### Summary

The theoretical research of the concept and characteristics of the legal relationships of spouses related with the legal orders of several states is providing in the article. The legal relationships is complicated by a foreign element. The concept of the relationships of spouses does not include the common-law marriage is expanded. The concept of a foreign element is revealed as an international characteristics of the relationships. The author's classification of legal spouses with a foreign element is provided.

**Key words:** legal relationships of spouses, foreign element, types of legal relationships of spouses.

#### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование понятия и характеристики правоотношений супругов, имеющих связь с правовыми порядками нескольких государств, то есть осложненных иностранным элементом. Обосновано, что понятие правоотношений супругов не включает в себя фактические брачные отношения. Раскрыто понятие иностранного элемента как международной характеристики правоотношений. Приводится авторская классификация правоотношений супругов с иностранным элементом.

**Ключевые слова:** правоотношения супругов, иностранный элемент, виды правоотношений супругов.

**Постановка проблемы.** Развитие социальных и экономических отношений, а также постоянные миграционные процессы влияют на увеличение количества браков, имеющих связь с правовыми порядками нескольких государств. Причины возникновения таких отношений могут быть разные: заключение брака между гражданами разных государств, заключение брака на территории иностранного государства, подписание брачного договора по поводу имущества, которое находится на территории иностранного государства, и т.д. Как следствие, отношения между мужем и женой могут регулироваться нормами не только национального права, но и нормами международного и иностранного права, иными словами, правоотношения супругов осложнены иностранным элементом. Таким образом, необходимым является подробное рассмотрение понятия правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом.

**Актуальность темы исследования** подтверждается недостаточным теоретическим исследованием вопросов

правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, количество которых возрастает.

Научный анализ понятия правоотношений супругов осуществляется следующими учеными: М.В. Антокольской, Н.И. Марьшевой, З.В. Ромовской, Я.Н. Шевченко. Проблемы правовой категории «иностраннный элемент» являются предметом исследования некоторых ученых, среди которых следует отметить Л.П. Ануфриеву, А.С. Довгерта, В.П. Зевкова, чьи труды служат теоретической базой для дальнейшего исследования.

**Целью статьи** является исследование понятия и видов правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом. Новизна данной работы заключается в попытке разработать определение правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, и предложения авторской классификации рассматриваемых правоотношений.

**Изложение основного материала исследования.** Отношения супругов возникают вследствие регистрации брака. Брак – это юридическое состо-



яние, возникающее в результате регистрации в предусмотренном законом порядке отношений между мужчиной и женщиной, которые достигли брачного возраста, с целью создания семьи, на условиях добровольности, единобрачия, при отсутствии препятствующих заключению брака обстоятельств и являющиеся основанием возникновения прав и обязанностей супругов [1].

От зарегистрированного в установленном законом порядке брака следует отличать так называемый «фактический брак». В последнее время все больше пар живут вместе, одной семьей без государственной регистрации брака.

Отношения между мужчиной и женщиной можно называть фактическим браком, когда, во-первых, пара проживает на одной территории, во-вторых, ведет совместное хозяйство и, в-третьих, не регистрирует свои отношения в органах государственной власти. Фактический брак имеет некоторые особенности по сравнению с зарегистрированным в надлежащем порядке браком, которые заключаются в регулировании отношений по поводу рождения ребенка, раздела имущества, наследства. В этих случаях требуется дополнительное подтверждение фактических отношений мужчины и женщины путем установления факта проживания их одной семьей и указания цели, для которой необходимо установить этот факт.

Причинами фактического брака могут быть следующие: стремление проживать отдельно от родителей; уменьшение родительского контроля с учетом создания новой семьи фактическими супругами; распространение нового взгляда в обществе относительно свободы в сфере личной жизни; установление так называемого «испытательного срока» путем сожительства без регистрации брака с целью определения возможности совместного проживания и ведения совместного хозяйства после такой регистрации и т. д.

Сегодня в юридической литературе используются различные термины, характеризующие правоотношения супругов, не состоящих между собой в зарегистрированном браке или в любом другом браке: «гражданский брак», «фактические супруги», «конкубинат», «фактический брак», «гражданские супруги» [2, с. 37].

Следует отметить, что перечисленные выше понятия не являются тождественными. Широкое использование термина «гражданский брак» как незарегистрированного брака ошибочно. «Гражданский брак», наоборот, означает брак, оформленный в органах государственной власти, без участия церкви. Поскольку в дореволюционные времена признавались только церковные браки, а гражданские не допускались, то и после революции люди по привычке употребляли термин «гражданский брак», имея в виду фактические брачные отношения [3]. Таким образом, при обозначении отношений мужчины и женщины, проживающих одной семьей, не находящихся в браке между собой или в любом другом браке, корректнее использовать термин «фактический брак», чем «гражданский брак».

В научной литературе довольно часто употребляется также термин «конкубинат». Конкубинат – это не кратковременная, а длительная, в определенной степени устойчивая общность женщины и мужчины. Исторически конкубинат появился в конце постклассического периода развития римского права (IV – VI в. в.), когда получило распространение внебрачное длительное сожительство (одна из разновидностей римского брака, но уже незаконного), т. е. фактические брачные отношения людей, которые не могли вступить в законный римский брак (разное гражданство или состояние). Конкубинат практически не имел никаких правовых последствий [2, с. 38].

По поводу фактических брачных отношений М.В. Яцков в статье «Внебрачным отношениям быть?» цитирует Я.Н. Шевченко, которая считает, что конкубинат касается только личной жизни человека, он зависит от воли человека и от того, как он строит эти отношения, поэтому вмешательство государства с установлением правового регулирования этих отношений по типу семьи, по ее мнению, неуместно и необоснованно. Фактические брачные отношения – это отношения отдельных людей, основанные на началах, которые они сами для себя устанавливают и согласовывают, следовательно, правовое регулирование их личных, имущественных и жилищных прав должно происходить

на основаниях общего гражданского регулирования [4].

М.В. Антокольская отмечает: «Параллельное существование фактического и зарегистрированного брака ни к чему, кроме правовой неопределенности, путанице и подрыву принципа моногамии, привести не могло. В частности, возникла необходимость решить проблему «конкуренции» между фактическим и зарегистрированным браком. Нерешенным оставался также вопрос о параллельном существовании нескольких фактических браков» [5, с. 70].

Соглашаясь на «фактический брак», лица тем самым допускают юридическую неопределенность дальнейших отношений. Фактические брачные отношения для мужчин создают иллюзию свободы, а для женщин – иллюзию семьи. Такой подход вредит институту брака.

Считаем, что легализацию незарегистрированного брака нельзя допустить, поскольку предоставление фактическим супругам таких же прав, как и супругам в зарегистрированном браке, означало бы дискриминацию брака, лишало бы смысла последующее его оформление.

Итак, фактический брак существует параллельно с зарегистрированным в установленном законом порядке браком, следствием чего является исключение фактических брачных отношений из понятия правоотношений супругов. Так, в дальнейшем исследовании, говоря о правоотношениях супругов, будем иметь в виду зарегистрированные в установленном законом порядке отношения мужа и жены.

То или иное представление о сущности брака влияет, конечно, и на дальнейший сложный вопрос семейного права – на вопрос о взаимных отношениях супругов в течение брака [6]. Определив понятие брака, можно сделать вывод, что правоотношения супругов – это предусмотренные законом или договором отношения, которые возникают между мужчиной и женщиной в результате заключения в установленном законом порядке брака.

Для формулирования дефиниции понятия правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, следует уделить внимание такой правовой категории, как иностранный элемент.



Иностраннный элемент в международном частном праве свидетельствует о связи правоотношения с порядками нескольких государств и дает основания для определения и применения одного из них. В теории иностраннный элемент имеет три формы проявления:

а) в субъекте правоотношений – если хотя бы один участник частнопровых отношений является иностранцем, лицом без гражданства или иностранным юридическим лицом, то считается, что такие правоотношения осложнены иностранным элементом. Иностраннный субъект является наиболее распространенным случаем проявления иностранного элемента в частнопровых отношениях, которые приобретают качества международных;

б) в объекте правоотношений – если объект частнопровых отношений (недвижимость, наследство, инвестиции, зарегистрированные товарные знаки и т. п.) находится на территории иностранного государства, то считается, что такие правоотношения осложнены иностранным элементом;

в) в локализации юридического факта – если юридический факт, который порождает, изменяет или прекращает правоотношения, имел или имеет место на территории иностранного государства, то считается, что такие частнопровые отношения осложнены иностранным элементом.

Иностраннный элемент в частнопровых отношениях может проявляться в одной, двух или трех формах одновременно. Таким образом, международная характеристика может быть присуща субъекту, объекту и юридическому факту одного и того же правоотношения. Для того чтобы правоотношение принадлежало к предмету регулирования международного частного права, совсем необязательно, чтобы иностраннный элемент принадлежал к какому-то определенному элементу правоотношения. Само появление иностранного элемента в частнопровых отношениях является решающей предпосылкой определения правоотношений предметом международного частного права.

Термин «иностраннный элемент» подвергается критике со стороны ученых. В частности, В.П. Звекон определял «иностраннный элемент» как

«сухой, невыразительный термин», который скрывает разнообразные ситуации, характерные международному частному праву [7, с. 10]. Подобную точку зрения разделяет и Л.П. Ануфриева. Несоответствие термина она объясняет тем, что он искажает сущность правоотношения, поскольку оно представляется внутренним и имеет в своем составе какой-то иностраннный элемент. На самом же деле речь идет о международном характере в целом всего правоотношения, а не отдельного его элемента [8, с. 59–62].

Также вызывает сомнения сама формулировка термина, соотношение его формы и содержания. Согласно теории права, правоотношение состоит всего из трех элементов: субъекты, объект, права и обязанности сторон, а потому никаких других элементов, в том числе иностранного, правоотношение не содержит. Таким образом, использование этого термина нарушает структуру правоотношения, разработанную в теории права, дополняя ее еще одним элементом.

Однако иностраннный элемент следует понимать не как структурную единицу правоотношения, а как определенный признак, который придает международную характеристику субъектам, объекту или юридическому факту правоотношения. Иными словами, данный признак указывает на «международность» правоотношения [9, с. 241].

Необходимо отметить, что иностраннный элемент должен характеризовать само правоотношение. Поэтому, например, осуществление представительства стороны иностранным гражданином или предъявления в суд документа, выданного иностранным государством, не дают оснований для рассмотрения правоотношения как правоотношения с иностранным элементом [10, с. 13].

Таким образом, правоотношения супругов, осложненные иностранным элементом, – это предусмотренные законом или договором отношения, которые возникают между мужчиной и женщиной в результате заключения в установленном законом порядке брака и имеют связь с порядками нескольких государств.

Итак, наличие иностранной «субстанции» обуславливает возникно-

вление правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, которые регулируются не только национальным, но и международным законодательством или законодательством другого государства. Так, главной особенностью правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, является их связь с порядками нескольких государств. При этом иностранная характеристика правоотношений супругов может иметь различные формы проявления.

В зависимости от формы иностранного элемента, можно выделить следующие правоотношения супругов с иностранным элементом:

1. Правоотношения супругов без общего гражданства. Здесь возможны два варианта: супруги имеют гражданства разных государств или один из супругов является лицом без гражданства. Например, подписание брачного договора между гражданином Германии и гражданкой Украины на территории Украины.

2. Правоотношения супругов по поводу объекта частнопровых отношений, который находится на территории иностранного государства. Такими объектами являются материальные и нематериальные блага. Под самим же благом необходимо понимать все то, что благодаря своим полезным свойствам способно удовлетворить потребности человека и доступно для его владения (обладания) [11, с. 100]. Примером таких отношений может быть наследование одним из супругов после смерти другого недвижимости, которая находится на территории иностранного государства.

3. Правоотношения супругов, которые возникают, изменяются или прекращаются вследствие юридического факта на территории иностранного государства. Юридическими фактами являются определенные жизненные обстоятельства (факты реальной действительности), которые учитываются законодательством. Юридическими фактами в правоотношениях супругов могут быть следующие: вступление в брак, рождение ребенка, подписание брачного договора и тому подобное. В качестве примера таких правоотношений можно привести заключение брака в Италии между гражданами Польши, которые постоянно там проживают.



Стоит отметить, что иностранный элемент в правоотношениях супругов может проявляться в нескольких формах одновременно. Например, гражданин Молдовы и гражданка Бельгии заключили брак на территории Англии. Таким образом, международная характеристика может быть присуща субъекту, объекту и юридическому факту одного и того же правоотношения.

Для следующей классификации можно предложить такой критерий, как круг связей супругов, в зависимости от которого правоотношения супругов с иностранным элементом можно разделить на следующие:

1. Внутренние правоотношения супругов, в которых права и обязанности возникают исключительно между мужем и женой.

2. Внешние правоотношения супругов, в которых права и обязанности возникают между супругами и другими лицами. В зависимости от того, кем другие лица приходятся супругам, правоотношения можно разделить на те, которые возникают с другими членами семьи, и те, которые возникают с третьими лицами, не имеющими родственных связей с супругами или одним из супругов.

В зависимости от продолжительности, правоотношения супругов с иностранным элементом делятся на следующие:

1. Правоотношения супругов, которые возникают после регистрации брака и продолжают во время пребывания в браке.

2. Правоотношения супругов, которые возникают после регистрации прекращения брака и продолжают после расторжения брака.

3. Правоотношения супругов, которые продолжают как во время пребывания в браке, так и после его расторжения.

Правоотношения супругов по общему правилу регулируются законом, но в ряде случаев супруги имеют право отступить от буквы закона и заключить договор для урегулирования отношений по собственному усмотрению. В зависимости от источника регулирования, правоотношения супругов с иностранным элементом делятся на следующие:

1. Правоотношения супругов, которые регулируются законом. В каждом государстве на законодательном уровне

не определяется режим личных неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов. Предписания закона берутся за основу при регулировании отношений супругов, если между ними не был заключен договор.

2. Договорные правоотношения супругов. Регулирование супружеских отношений при помощи брачного договора нашло проявление в правовых системах разных государств. Институт брачного договора в праве каждого государства имеет собственную специфику, но суть его одинаковая: предоставление супругам широких возможностей отступления от предписаний норм права. В некоторых странах между супругами, помимо брачного договора, могут заключаться и другие договоры. Например, в отличие от Семейного кодекса Российской Федерации, Семейный кодекс Украины наряду с брачным договором предусматривает договоры супругов про предоставление содержания одному из них (ст. 78); про определение порядка использования недвижимостью (ст. 66); про размер алиментов на ребенка и т. п.

В зависимости от объекта, правоотношения супругов с иностранным элементом делятся на следующие:

1. Личные неимущественные правоотношения супругов – урегулированные нормами семейного права отношения по поводу личных неимущественных благ и интересов лиц, находящихся в браке [12]. Зачастую они подвергаются моральному, а не правовому регулированию (отношения любви, дружбы и т. п.), но некоторые из них регулируются правом. Для личных неимущественных отношений характерными чертами являются их неотделимость и неотчуждаемость от носителей и отсутствие денежного эквивалента [13, с. 26]. Примером таких отношений могут быть отношения, которые возникли по поводу выбора супругами фамилии при заключении или расторжении брака, совместного решения вопросов жизни семьи и тому подобное.

2. Имущественные правоотношения супругов – урегулированные нормами семейного права отношения по поводу имущества супругов, в том числе связанные с заключением брачного договора, а также алиментные обязательства супругов по отношению друг к другу [14, с. 109]. Эти отноше-

ния включают комплекс прав и обязанностей по поводу имущества, порядка его приобретения и отчуждения, правомочностей по владению, пользованию и распоряжению им, а также пределы ответственности супругов по общим и личным долгам. В отличие от личных неимущественных правоотношений, имущественные правоотношения супругов подвергаются правовому регулированию в полном объеме.

**Выводы.** Проведенное исследование дает возможность определить правоотношения супругов, осложненные иностранным элементом, как предусмотренные законом или договором отношения, которые возникают между мужчиной и женщиной в результате заключения в установленном законом порядке брака и имеют связь с правовыми порядками нескольких государств. При этом иностранный элемент следует понимать не как структурную единицу правоотношения, а как определенный признак, который придает международную характеристику субъектам, объекту или юридическому факту правоотношения. Автором предложены виды правоотношений супругов, осложненных иностранным элементом, в зависимости от следующих классификационных критериев: формы иностранного элемента, круга связей супругов, продолжительности правоотношения супругов, источника регулирования правоотношения, объекта правоотношения супругов.

#### Список использованной литературы:

1. Казарян К.А. До визначення поняття шлюбу як правової категорії / К.А. Казарян [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www-jurfak.univer.kharkov.ua/20132014news/Enet\\_konf\\_25\\_04\\_14.PDF](http://www-jurfak.univer.kharkov.ua/20132014news/Enet_konf_25_04_14.PDF).

2. Дякович М.М. Правове регулювання «фактичних шлюбних відносин» / М.М. Дякович, С.В. Сенник // Вісник Верховного Суду України. – 2011. – № 2 (126). – С. 37–43.

3. Злотник І. Юридичні особливості фактичних шлюбних відносин / І. Злотник. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=1411>.

4. Яцков М. Позашлюбним відносинам бути? / М. Яцков. [Елек-





тронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.mukachevo.net/ua/blogs/view\\_post/98](http://www.mukachevo.net/ua/blogs/view_post/98).

5. Антокольская М.В. Семейное право : [учебник] / М.В. Антокольская. – М. : Юрист, 2003. – 333 с.

6. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права / И.А. Покровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://civil.consultant.ru/elib/books/23/page\\_21.html](http://civil.consultant.ru/elib/books/23/page_21.html).

7. Звеков В.П. Международное частное право : [курс лекций] / В.П. Звеков. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 686 с.

8. Ануфриева Л.П. Международное частное право : [учебник] / Л.П. Ануфриева. – М. : Издательство БЕК, 2000. – Т. 1 : Общая часть. – 2000. – 288 с.

9. Довгерт А.С. Вступ до курсу «Міжнародне приватне право» : [лекція] / А.С. Довгерт // Право України. – 2012. – № 9. – С. 238–255.

10. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России / Н.И. Марышева. – М. : Волтерс Клувер, 2007. – 328 с.

11. Сліпченко С.О. Особисті немайнові правовідносини щодо оборотоздатних об'єктів : [монографія] / С.О. Сліпченко. – Х. : Діса плюс, 2013. – 552 с.

12. Правове регулювання особистих немайнових та майнових відносин між суб'єктами сімейних правовідносин : роз'яснення Міністерства юстиції України від 05.07.2011 р. № n0048323-11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0048323-11>.

13. Гришаев С.П. Семейные правоотношения с участием иностранных граждан / С.П. Гришаев // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – М. : КонсультантПлюс, 2011–2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.consultant.ru>.

14. Кучуб Н.А. Особенности правоотношений супругов с иностранным элементом / Н.А. Кучуб // Вестник ОГУ. – 2013. – № 3 (152). – С. 105–110.

## МЕННОНИТСКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ ЮГА УКРАИНЫ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Оксана КАНЕНБЕРГ-САНДУЛ,

аспирант кафедры истории государства и права

Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article discussed the problem of research of legal position of the German colonists-mennonites are considered on South of Ukraine. The degree of development of this research is selected in a historical aspect. The historical stages of German colonization. The produced researches of domestic and foreign researchers are marked. The acquired materials of domestic and foreign researchers are noted. Evolution of the administrative device of Mennonite colonies is investigated. The principles of activity of system of governing bodies of Mennonite colonies are analysed.

**Key words:** legal status of the German colonists, Mennonite colony, confessional composition of German colonists.

### Аннотация

В статье проведено исследование правового положения немецких колонистов-меннонитов на Юге Украины. Выделена степень разработки данного исследования в историческом аспекте. Определены исторические этапы меннонитской колонизации. Отмечены наработанные материалы отечественных и иностранных работ. Исследована эволюция административного устройства меннонитских колоний. Проанализированы принципы деятельности системы органов управления меннонитскими колониями.

**Ключевые слова:** правовое положение немецких колонистов, меннонитские колонии, конфессиональный состав немецких колонистов.

**Постановка проблемы.** Религия играет важнейшую роль в жизни как отдельного человека, так и целого народа, гражданского общества и государства. В демократическом государстве должны быть нормативно закреплены и обеспечены религиозные права и свободы представителей всех этнических общностей. Сохранение политической стабильности и государственной целостности государства зависит от того, насколько государственная власть способна обеспечить прочный религиозный мир между многочисленными конфессиями нашего государства.

**Актуальность темы.** Поликонфессиональность государства прежде всего связана с проводимой на протяжении многих лет политикой народонаселения, в частности колонизационной политики. Поэтому для всесторонней защиты законных прав и интересов представителей всех субъектов различных конфессий необходимо исследовать особенности генезиса правового положения интересующей конфессии, в частности меннонитов. Вопросы меннонитской колонизации, ее особенности актуальны и сегодня. Многие ученые повели исследование

данной проблемы, среди них М.В. Беликова [2], А.Н. Ипатов [6], С.В. Миненко [12], Н.В. Осташева [13, 14], а также С.И. Бобылева, Н.В. Бочарова [15]. Вопросы правового положения немецких колонистов, именно конфессиональный аспект, были исследованы Я.В. Шевчук-Белой. Необходимо констатировать высокий научный уровень исследований, а также расширение их диапазона, что связано с привлечением новых комплексов источников, позволяющих расширить общее представление о проблеме в целом и отдельных ее гранях. Нормативным источником процесса меннонитской колонизации является Полное собрание законов Российской империи [3, 4].

**Целью** этой статьи является определение исторических этапов меннонитской колонизации, исследование эволюции административного устройства меннонитских колоний, анализ принципов деятельности системы органов управления меннонитскими колониями.

**Изложение основного материала исследования.** Присоединение к Российской империи южноукраинских земель привело к необходимости заселения этой территории с целью обезопас-