



ций № 1535 от 26.03.2004 Электронный ресурс. – Режим доступа : <chrome-extension://oemmnadbldboiebfnladdacbfdmadadm/http://daccess-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/286/43/PDF/N0428643.pdf?OpenElement>.

18. Резолюция Совета Безопасности Организации Объединенных Наций № 1624 от 14.09.2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/510/54/PDF/N0551054.pdf?OpenElement>.

19. Резолюция Совета Безопасности Организации Объединенных Наций № 1540 от 28.04.2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <chrome-extension://oemmnadbldboiebfnladdacbfdmadadm/http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/328/45/PDF/N0432845.pdf?OpenElement>.

20. Резолюция Совета Безопасности Организации Объединенных Наций № 2133 от 27.01.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un.org/ru/sc/ctc>.

21. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма. Принята резолюцией 49/60 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/terrdec1.shtml.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ФАКТОР ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ГОСУДАРСТВЕ И ОБЩЕСТВЕ: УКРАИНСКИЙ ОПЫТ

Ирина ПАНЧУК,

соискатель кафедры теории и истории государства и права
Национального университета «Острожская академия»

Summary

The article investigates the individual legal consciousness, the peculiarities of its formation and structure. Proceeding from the specific features of the notion, it analyzes the available and potential impact of the individual legal consciousness on the democratization of state and public life based on the Ukrainian experience. The article notes the importance of the individual legal consciousness as a factor of legal norms legitimacy and socialization of personality. The article proves the interconnection of individualism with individual legal consciousness and also the necessity to strengthen it using legal education.

Key words: legal consciousness, individual legal consciousness, individualism, democracy, civil society.

Аннотация

В статье исследуется индивидуальное правосознание, особенности его формирования и структуры. Исходя из присущих ему специфических черт, анализируется имеющееся и потенциальное воздействие индивидуального правосознания на демократизацию государственной и общественной жизни на примере опыта Украины. Отмечается важность индивидуального правосознания как фактора легитимации правовых норм и социализации личности. Обоснована взаимосвязь индивидуализма и индивидуального правосознания, а также необходимость ее укрепления путем правового воспитания.

Ключевые слова: правосознание, индивидуальное правосознание, индивидуализм, демократия, гражданское общество.

Постановка проблемы. Долгое время советская правовая наука ставила коллективное выше индивидуального, общественное выше личного, однако демократическое устройство имеет другую ориентацию – это разумное сочетание двух вышеупомянутых аспектов жизни с учетом того, что именно человек, его права и свободы являются для государства высшей ценностью. При этом любое государство, двигаясь по пути демократического развития, рано или поздно приходит к тому, что А. де Токвиль называл стержневым признаком демократического этоса [1, с. 33], а именно к индивидуализму. По нашему мнению, он имеет особенное и очень важное влияние на правосознание, в частности на уровне отдельного человека. С одной стороны, индивидуализм становится одним из признаков правосознания индивидуума, а с другой – определяет направление его развития.

Значение индивидуального правосознания трудно переоценить, ведь фактически с него и начинается вне-

дрение в жизнь демократических прав и свобод. В тоталитарных обществах именно оно является колыбелью для идей равенства, свободы и гуманизма, для осознания ценности и неприкосновенности человеческой жизни, а также базой для национальной самоидентификации и борьбы народа за свои права. В Украине лучшие ее представители сделали возможным обретение страной независимости, отдав жизнь и здоровье за свободу и процветание своей родины. Сегодня же все больше украинцев осознают свои гражданские права и свободы, стремятся пользоваться ими и принимать активное участие в жизни общества и государства.

Актуальность исследования. Исследованием правосознания вообще и индивидуального правосознания в частности занимались такие ученые, как Н. Вопленко, Г. Ефремова, О. Протасова, А. Ратинов, Н. Цимбалюк и другие. В то же время в научной литературе нет комплексных, систематизированных и последовательных разработок идей индивидуального



правосознания и его взаимосвязи с правом и государством, демократическим устройством и гражданским обществом.

Цель исследования. Мы убеждены, что изучение индивидуального правосознания позволит не только укрепить и увеличить его влияние на государственный и общественный строй Украины, но и в дальнейшем предотвратит его деформацию. Последняя была обусловлена резким переходом от коллективного к индивидуальному, уменьшением патерналистской роли государства, изменением экономического вектора развития и подпитывается активными процессами глобализации, происходящими сейчас в большинстве постсоветских государств, в частности в Украине. Таким образом, целью статьи является выделение особенностей индивидуального правосознания и исследование его как реально существующего и потенциального фактора совершенствования правовой системы государства через призму украинского опыта.

Изложение основного материала. Современные ученые отмечают, что фактически до середины 60-х годов прошлого века в науке стран, которые исповедовали марксистско-ленинскую идеологию, вопрос индивидуального правосознания не поднимался вообще. Так, И. Фарбер в своих трудах, посвященных правосознанию, акцентировал внимание на его общественном характере (в противоположность субъективно-идеалистическому пониманию), при этом снижая роль индивидуального правосознания настолько, что это позволяло следующим за ним исследователям критиковать его за отрицание индивидуального правосознания вообще [2, с. 190].

Сейчас индивидуальное правосознание считается одной из «элементарных частиц», диалектическая совокупность которых составляет систему правового сознания общества [6, с. 272]. Оно определяется как система личных взглядов, представлений, чувств по поводу права [7, с. 538]. Или иначе как результат усвоения группового и общественного правосознания на основе личного опыта человека [8, с. 118].

Индивидуальное правосознание часто воспринимается как отражение

правосознания всего общества, что приводит к недооценке его роли в правовой жизни государства. Однако следует согласиться, что «взятие во внимание не только единства, взаимосвязи, взаимообусловленности, но и различий между индивидуальными и общественными формами и проявлениями правосознания – залог успешной, плодотворной деятельности в сфере как юридической теории, так и юридической практики» [3, с. 131].

Недостаточное внимание к правосознанию, принадлежащему отдельным индивидам, и недооценка его важности приводят к уменьшению роли индивидуального подхода к правовому воспитанию каждого члена общества, значит, и к снижению качества такого воспитания. Этот вывод связан с исследованиями в области психологии и педагогики, считающими индивидуальный подход одним из базовых принципов обучения. Поэтому пренебрежение индивидуальным правосознанием рано или поздно имеет следствием снижение уровня общественного правосознания в целом, которое начинается с недостаточного уровня правовых знаний населения.

Таким образом, индивидуальное правосознание имеет значение не меньшее, чем общественное и групповое. В числе его особенностей (по сравнению с другими видами правового сознания) – наличие большого количества разнообразных проявлений, что связано с принадлежностью его каждому отдельному индивиду, что дает возможность научно выделить только определенную совокупность черт индивидуального правосознания с целью формулирования его понятия и определения сути этого явления.

Специфической чертой индивидуального правосознания является и процесс его формирования, ведь в нем проявляются особенности воспитания и формирования личности, индивидуального и коллективного, опыт ее поведения в правовой сфере, субъективно сформированные взгляды, оценки и ориентации. Н. Волпенко отмечает, что оно может быть масштабным и ограниченным, компетентным и повседневым, деформированным, содержать пробелы, демонстрируя тем самым индивидуально неповторимый

мир правовых ценностей отдельно взятого человека [3, с. 18].

Особенность индивидуального правосознания ярко проявляется в специфических чертах его уровней. В частности, на элементарном уровне оно выражается в согласовании конкретной правозначимой деятельности с эмпирическими представлениями о нормах правомерного поведения. Высокие уровни правосознания проявляются при осознании сложных правовых ситуаций, правовых институтов, правового статуса человека в обществе. А самый высокий уровень индивидуального правосознания характеризуется совокупностью взглядов на правовую систему, осознанием социальной значимости права, оценкой его сущности, овладением правовой идеологией. Это концептуальный уровень правосознания [4, с. 118].

При этом, по нашему мнению, каким бы ни было правосознание каждого отдельного гражданина, воплощаясь в поступках каждого, оно способно влиять не только на его собственную правовую жизнь, но и косвенно на всю правовую и политическую систему. Например, недостаточно развитое правовое сознание и общая пассивность человека в правовой сфере, его нежелание пользоваться собственными правами или защищать их приводит к созданию ситуации, в которой такие права могут безнаказанно нарушаться или игнорироваться, что является негативным прецедентом, которого следует избегать. В то же время активная правовая жизнь каждого гражданина, его способность отстаивать собственные правовые интересы являются важной частью утверждения в обществе принципа верховенства права.

Важным для определения сущности индивидуального правосознания является понимание его структуры. Исследование в этой области позволяют выделить следующие элементы индивидуального правосознания: 1) интеллектуальные (рациональные) процессы и состояния; 2) эмоциональные процессы и состояния; 3) волевые процессы и состояния. Так, интеллектуальная сфера включает такие процессы, как ощущение, восприятие, внимание, память, правовое мышление и речь; эмоциональная сфера – правовые эмоции, правовые



чувства и ощущения; волевая сфера – правовые потребности и интересы, правовые установки и убеждения [10, с.83].

Знание о внутреннем строении индивидуального правосознания должны активно использоваться в процессе правового воспитания личности, ведь очень часто в повышенном внимании нуждаются отдельные его элементы. Например, недостаток правовой информации может негативно сказаться на интеллектуальной составляющей, а деформации в эмоциональной сфере могут быть вызваны негативными явлениями как в личной жизни человека, так и на общественном и государственном уровнях.

Вышеприведенные особенности и сложная внутренняя структура индивидуального правосознания имеет следствием особый механизм реализации им своих функций. Как и для других видов правосознания, основными направлениями его действия являются познавательное, оценочное и регулятивное. В их пределах индивидуальное правосознание имеет большое количество вариантов для реализации. В зависимости от общего психологического состояния и состояния правового сознания конкретного человека это может проявляться как в активном усвоении норм права, критической оценке окружающей правовой действительности, положительных правовых установках, так и в крайне негативном отношении к праву, что является показателем деформированного правосознания.

В связи с этим следует отметить важную роль индивидуального правосознания в процессе субъективной легитимации правовых норм, который включает в себя такие психические процессы, как отражение правовой нормы, определенные мыслительные операции, направленные на соотношение этой нормы с реально существующими интересами, установками, ценностями, жизненными планами человека [11, с. 704]. Это проявление базового и конкретного характера индивидуального правосознания по отношению к другим видам правосознания. Общественное и групповое правосознание носят абстрактный характер, являясь лишь совокупностью основных черт правосознания инди-

видов, которых они объединяют. Они формируют соответствующее общее представление о праве. В то время как индивидуально правосознание способно детализировать правовые нормы, воплотить их в жизнь благодаря своим волевым элементам.

Мы утверждаем, что стабильное и уверенное развитие общества во многом зависит от уровня индивидуального правосознания его членов. Поэтому государство должно направлять свои силы на правовое воспитание своих граждан, развитие их правовой грамотности, формирование их национальной и правовой идеологии. Одним из основных направлений деятельности в этой сфере должна стать правовая социализация личности, заключающаяся во включении индивида в систему правоотношений общества на основе усвоения всей правовой культуры данного общества [12, с. 312]. Это особенно актуально в современных украинских реалиях, где рядовой гражданин чувствует себя растерянно в связи с постоянно меняющимися обстоятельствами правовой и политической жизни. В этих условиях важно сохранить веру каждого украинца в силу правовых норм, в их способность быть регулятором отношений в обществе.

Исследуя понятие индивидуального правосознания в пределах правовой и политической жизни общества как один из факторов демократизации и развития последнего, мы считаем целесообразным рассмотреть его с позиции индивидуализма, который находит свое выражение непосредственно в правосознании лица. Как отмечает З. Шевченко, индивидуализм – это, прежде всего, осознание ценности каждой отдельной личности рядом с собственной, это способность сознательных и свободных самоопределения и самореализации, возможность и желание следовать собственно выбранной линии поведения и нести полную ответственность за свои поступки; это собственные убеждения, тип мировоззрения, устойчивая внутренняя культура и система ценностей, приоритетов [9, с.13].

Итак, в основе развитого индивидуального правосознания лежит здоровый индивидуализм без крайних его проявлений. Он выражается в осознании лицом не только важности своей

роли как субъекта права и значения своих правовых действий для всего общества, но и в признании им такой же роли за другими индивидами. Человек, обладающий развитым правосознанием с признаками здорового индивидуализма, понимает свою позицию участника правоотношений и связанные с ней права и обязанности, он в полной мере пользуется всеми возможностями, которые она предусматривает в частноправовой и в публично-правовой сферах.

Такая направленность индивидуального правосознания является основной для преодоления правовой индифферентности как одной из самых сложных деформаций в этой сфере, которая препятствует демократическому развитию государства и общества. По мнению правоведов, она является крайним проявлением правового нигилизма и выражается в отсутствии у лица интереса к правовым явлениям, нежелании использовать предоставленные ей законом права. В Украине как в постсоветском государстве правовая индифферентность вызвана в значительной степени патерналистской ролью власти по отношению к гражданам, чрезмерным этатизмом во всех сферах общественной жизни. Однако появление возможности реальной правовой, экономической и политической инициативы граждан в пределах демократического устройства государства значительно нивелирует такие негативные проявления правосознания. В сочетании с правовым индивидуализмом это дает каждому отдельному человеку возможность самому выбирать направления своей правовой деятельности, получать от нее результат и отвечать за ее последствия.

Надо отметить, что индивидуалистические настроения всегда были весомой частью культуры украинцев. Именно поэтому активное повышение правосознания каждого гражданина Украины в сочетании с разумным индивидуализмом является необходимым условием развития всей страны. Это восстановит тот природный баланс между личным и коллективным, который должен существовать на всех уровнях жизни человека, в том числе и правовом, и который был утрачен в связи с пребыванием Украины в составе СССР.



Достоинством внимания есть тот факт, что возможности индивидуального правосознания (и в первую очередь – касательно изменения правовой и политической реальности), особенно отчетливо проявились в период Революции достоинства, состоявшейся в Украине зимой 2013–2014 гг.

Мы были свидетелями того, как развитое индивидуальное правосознание отдельных молодых людей побудило их использовать свое право на мирный протест, чтобы защитить свои убеждения. Мы видели, как в индивидуальном правосознании многих тысяч наших соотечественников неправомерные действия власти вызвали неприятие и пробудили готовность отстаивать конституционные права. Мы и сейчас, оценивая реакцию общества на те или иные политические или юридические события в стране, наблюдаем, как развитие индивидуального правосознания способствует повышению правосознания всего общества. Появились лидеры, способные стать эталоном, примером для подражания, в том числе и в сфере познания и осмысления права. Они подняли в Украине волну необычайной политической и правовой активности. Именно украинская молодежь, которая росла и формировала индивидуальное правосознание уже во времена независимости нашего государства, лучше и глубже других граждан осознает ценности демократии, правового государства и гражданского общества и готова активно их защищать.

Выводы. Итак, правосознание каждого отдельного гражданина является залогом нормального функционирования правовой системы государства. Среди особенностей индивидуального правосознания важно отметить специфический процесс его становления, наличие различных уровней и внутреннюю структуру. Вся совокупность правоотношений в обществе проходит через призму индивидуального правосознания, оно является системообразующим фактором правового и политического развития, примером чего стала Украина. Также мы отметили, что сочетание присущего демократическому обществу индивидуализма и индивидуального правосознания стимулирует развитие правовой активности носителей последнего,

их самостоятельность и устойчивость в правовой сфере. Фактически, идеи индивидуализма – это залог достижения высокого уровня демократического правосознания, которое является одним из основных способов обеспечения прав и свобод человека и гражданина, повышения ценности права и государства.

Список использованной литературы:

1. Соціологія : [навч. посібник] / за ред. С.О. Макеєва. – К. : «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1999. – 344 с.
2. Протасова О.В. Психолого-юридическое обоснование понятия правосознания, его значение и роль в формировании правового мировоззрения личности // Сборник научных статей № 9 РИО МПИ ФСБ России, 2003. – С. 178–212.
3. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура : [учебное пособие] / Н.Н. Вопленко. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. – 52 с.
4. Правосвідомість як форма соціалізації особистості / С.В. Підчасов // Вісник Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди. Психологія. – 2012. – Вип. 42(2). – С. 114–126.
5. Толпыкин В.Е. Правосознание как социокультурный феномен / В.Е. Толпыкин // Общество: политика, экономика, право. – № 3. – 2011 г. – С. 129–132.
6. Теория государства и права : курс лекций // ООО «Кавказская типография». 2010. – 368 с.
7. Загальна теорія держави і права : [підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів] / [М.В. Цвік, О.В. Петришин, Л.В. Авраменко та ін.]; за ред. М.В. Цвіка, О.В. Петришина. – Харків : Право, 2009. – 584 с.
8. Клименко С.В., Чичерин А.Л. Основы государства и права / С.В. Клименко, А.Л. Чичерин / М. : Издательство «Зерцало». 1999. – 354 с.
9. Шевченко З.В. Індивідуалізм як складова розвитку демократії : автореф. дис. ... канд. філос. наук : 09.00.03 / З.В. Шевченко. – Київ, 2005. – 22 с.
10. Котюк В.О. Теорія права : курс лекцій / Котюк В.О. – К. : Вентурі, 1996. – 208 с.
11. Омельчук О.М. Вплив правосвідомості на поведінку людини / О.М. Омельчук // Форум права. – 2012. – № 4. – С. 702–705.
12. Соціологія : [підручник] / [Н.П. Осипова, В.Д. Воднік, Г.П. Клімова та ін.] ; за ред. Н. П. Осипової. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 336 с.