



енциклопедія / редкол. Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : Українська енциклопедія імені М.П. Бажана, 1999. – Т. 2. : Д–Й. – 1999. – С. 659.

10. Рабінович П.М. Норма права / П.М. Рабинович // Юридична енциклопедія / редкол. : Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : Українська енциклопедія імені М.П. Бажана, 2002. – Т. 4. : Н–П. – 2002. – 720 с.

11. Руднева О. Правова політика України: стан, проблеми концептуалізації та підвищення ефективності / О. Руднева, О. Ярмиш // Правова політика України: концептуальні засади та механізми формування : зб. матеріалів наук.-практ. конф. (Київ, 5 грудня 2012 р.) / за ред. д. ю. н. проф. О.М. Рудневої. – К. : НІСД, 2013. – 160 с.

12. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права / О.Э. Лейст. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2002. – 366 с.

## СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА УКРАИНЫ

Евгения МИРОНЕНКО,

соискатель кафедры административного права, процесса и административной деятельности органов внутренних дел Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### Summary

In the article theoretical research of the administrative rule-making of Ukraine is conducted by finding out of their features, forming of criteria of classification and formulation of authorial concept. The analysis of legal literature comes true on research of concepts "principles of right", "principles of the administrative rule-making". It is reasonable, that legal framework of application of principles of the administrative rule-making are norms of international law, and also legislation of Ukraine, namely Constitution of Ukraine, Law of Ukraine "On rule-making and status of judges", and also Code of the administrative rule-making of Ukraine. Drawn conclusion that principles of the administrative rule-making it is the rights shown in norms qualificatory, obligatory in application of right binding overs that regulate behavior of participants of administrative trial and determine bases of realization of justice in administrative businesses.

**Key words:** principles, justice, administrative process, administrative rule-making.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование принципов административного судопроизводства Украины путем выяснения их особенностей, формирования критериев классификации и формулировки авторского понятия. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию понятий «принципы права», «принципы административного судопроизводства». Обосновано, что правовой основой применения принципов административного судопроизводства являются нормы международного права, а также законодательство Украины, а именно: Конституция Украины, Закон Украины «О судопроизводстве и статусе судей», Кодекс административного судопроизводства Украины. Делается вывод о том, что принципы административного судопроизводства – это выраженные в нормах права определяющие, обязательные в правоприменении предписания, которые регламентируют поведение участников судебного административного процесса и определяют основы осуществления правосудия в административных делах.

**Ключевые слова:** принципы, правосудие, административный процесс, административное судопроизводство.

**Постановка проблемы.** Принципы права как предмет научного осмысления всегда вызывали и сейчас вызывают большой интерес ученых разных отраслей научной гносеологии. Невзирая на проведенные исследования принципов права, проблемы принципов административного судопроизводства, вопрос их сущности и особенностей применения остались почти не изученными. Кроме того, существует целый ряд проблемных моментов, которые требуют решения, чтобы приблизить Украину к международным стандартам обеспечения прав и свобод человека. В частности, это проявляется в неодинаковом применении и понимании содержания отдельных общих и отраслевых принципов осуществления правосудия судьями административных судов, отсутствием их

нормативного толкования и пределов применения. Также следует обратить внимание и на то, что отдельными правовыми актами Верховного Суда Украины, Высшего административного суда Украины установлены соответствующие положения, которые значительно суживают возможность судей административных судов прямо применять норму закона для решения публично правового спора в случаях возникновения коллизий с нормами законодательства, что в свою очередь отражается на законности и обоснованности судебного решения.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью не раскрытости темы исследования, а также существующими проблемами теоретического обоснования вопросов, связанных с понятийным аппаратом, класси-



фикацией принципов административного судопроизводства, особенностями их действия в административном судебном процессе.

В научных трудах В.Б. Аверьянова, В.М. Бевзенко, А.Т. Комзюка, О.В. Кузьменко, Р.О. Куйбиды, О.Н. Пасенюка и других внимание в большей степени уделялось вопросам, связанным с общей характеристикой рассмотрения публично-правовых споров административными судами Украины. Принципы административного судопроизводства исследованы недостаточно.

**Целью статьи** являются научный анализ вопросов, связанных с понятийным аппаратом, классификацией принципов административного судопроизводства, особенностями их действия в административном судебном процессе. Новизна работы заключается в том, что сделана попытка осуществить исследование понятия, особенностей, системы и структуры принципов административного судопроизводства.

**Изложение основного материала исследования.** В правовой доктрине во время определения понятия принципов права ученые употребляют такие категории, как исходные теоретические положения, основные, руководящие принципы (идеи), общие нормативно-руководящие положения, основные положения, закономерность, сущность, система координат и тому подобное. Многие категории являются однородными. Поэтому принципы – это общие, руководящие (основные, главные, отправные, выходные теоретические, общие нормативно-руководящие, направляющие) положения [1, с. 40].

Очевидно, стоит согласиться с позицией Т.И. Фулей, которая подчеркивает, что при разнообразии определений понятия «принципы права» все имеющиеся в юридической научной литературе точки зрения можно свести к следующим двум: 1) принципы права – это основополагающие идеи; 2) принципы права – это нормативные принципы права, которые определяют сущность и направленность правового регулирования [2, с. 9].

Как видим, юридическая наука так и не выработала одинаковых взглядов относительно понимания сущности принципов права, что говорит о неординарности этой научной проблемы.

В связи с чем справедливым является мнение А.Н. Колодия, который отмечал, что, «незвизая на разнообразие взглядов относительно проблемы принципов права, юридическая наука в соответствующие исторические эпохи была в большинстве своем единой в провозглашении определенных положений и идей как принципов права» [3, с. 80].

Анализ вышеприведенного позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на разнообразие взглядов среди ученых относительно содержания понятия «принципы», общим во всех этих взглядах является их понимание как основы правовой материи, определенных правовых явлений, поведения субъектов правоотношений. Отличие в научных взглядах на данную проблематику заключается в «наполнении» основы конкретным содержанием, которое зависит от особенностей соответствующих общественных отношений, правовых явлений и т. д. С юридической точки зрения, принципы являются основой, в которой воссозданы идеи о праве, его ценностях.

Упомянутые выше положения должны быть применены при выяснении сущности принципов административного судопроизводства с учетом его специфики. Для административного судопроизводства, как для судопроизводства основным заданием которого является защита прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны органов публичной администрации, направленность принципов административного судопроизводства, их сущность будет выражаться в содействии правильному осуществлению правосудия, законному решению публично-правовых споров.

Сделав анализ вышеприведенных точек зрения, следует отметить, что отечественная судебная практика идет по пути восприятия принципа права только тогда, когда он закреплен в законе. Сами по себе исходные положения и идеи, которые не закреплены в законодательстве, не могут служить основанием для вынесения административным судом решения, ведь судья административного суда в своей деятельности не столько руководствуется идеей, сколько содержанием закона, в

котором эта идея, исходное положение получили свое закрепление. Такое закрепление может осуществляться не только в отечественном законодательстве, но и в международных правовых актах. В этом случае принципы права становятся правовыми нормами (предписаниями-принципами).

Подытоживая вышеизложенное, можем сделать такие обобщения.

Во-первых, принципы административного судопроизводства представляют его основу и имеют такое значение в административном процессе:

1. Играть определяющую роль в формировании содержания и направлений судебного административного процесса.

2. Содержат требования, которые должны быть учтены судом во время рассмотрения публично-правового спора.

3. Комплексно применяются в судебной практике, между собой взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Принципы административного судопроизводства имеют большое значение в административном процессе, так как являются идеями и исходными положениями, которые закреплены в международном законодательстве и законодательстве Украины и на которых основывается процесс осуществления правосудия в административных делах. Однако в административном судопроизводстве эти принципы характеризуются определенными особенностями.

1. Принципы административного судопроизводства имеют фундаментальный и регулятивный характер для административного судебного процесса.

2. Принципы административного судопроизводства имеют нормативный характер, то есть являются нормами общего и определенного характера, которые закреплены не только в отечественном законодательстве, но и в международном праве.

3. Принципы административного судопроизводства имеют являются основными принципами осуществления правосудия административными судами, так как отображают механизм осуществления судебной власти и процедур правосудия в административных делах.

4. Принципы административного судопроизводства имеют обязательный



характер, ведь их несоблюдение означает незаконность судебного решения и является нарушением процессуального порядка разрешения публично-правовых споров.

Принципы административного судопроизводства представляют собой совокупность элементов (принципов), которые закреплены в разных нормативно-правовых актах как международного, так и отечественного права, что обуславливает существование их разнообразия. Также отечественной наукой выделено и исследовано многообразие принципов правосудия, дано научное обоснование их различным классификациям. В связи с чем принципы административного судопроизводства можно сгруппировать на группы, определенные классы, то есть классифицировать.

По нашему мнению, при избрании критериев для классификации следует исходить из такого признака как нормативность и возможность использования принципов в практической деятельности административных судов при рассмотрении и разрешении административных дел.

Повышение уровня производства правосудия административными судами Украины должно осуществляться в контексте практического разграничения судебного толкования естественного и позитивного права. И это возможно именно благодаря применению принципов административного судопроизводства, которые закреплены в отечественном законодательстве, а также общепризнанных норм и принципов международного права.

Что касается принципов, которые закреплены в международном праве, то, как правильно отмечают авторы учебника под редакцией В.В. Комарова, «под общепризнанными принципами и нормами международного права понимают основополагающие императивные нормы международного права, которые принимаются и признаются международным сообществом государств в целом, отклонение от которых является недопустимым. Они имеют наднациональный характер и закрепляются в международно-правовых актах – Общей декларации прав человека, Международном пакте о гражданской и политических правах, Европейской конвенции о защите прав человека

и основополагающих свобод, практике Европейского суда по правам человека. В наше время не все нормы международного права признаются абсолютно всеми государствами обязательными для себя. Тем не менее, в современном международном праве есть значительное количество норм, которые официально признаны всеми или почти всеми государствами. Эти нормы называются общепризнанными. Наиболее общие из них именуются принципами международного права» [4, с. 119].

В отличие от общепризнанных норм и принципов международного права, принципы административного судопроизводства, закрепленные в законодательстве Украины, определяют систему юридических и процессуальных средств правового регулирования административно-процессуальных отношений, то есть деятели права – основу практической деятельности судей административного суда, которые применяют процессуальные нормы при рассмотрении и разрешении административных дел.

Принципы административного судопроизводства как определяющие, основные идеи закреплены в Конституции Украины (ст. ст. 6, 7, 55, 63, 124, 129 и др.), в Законе Украины «О судостроительстве и статусе судей» (ст. ст. 6–15), а также в ст. 7 Кодекса административного судопроизводства.

Анализ вышеприведенных законодательных актов свидетельствует о том, что принципы административного судопроизводства в них или дублируются, или имеют определенные отличия в редакции. Существует и расхождение в формах юридического закрепления принципов административного судопроизводства и текстах вышеприведенных правовых актов. Такие несогласованности, по нашему мнению, преимущественно имеют технико-юридический характер.

По нашему мнению, при избрании критериев классификации принципов административного судопроизводства следует учитывать двуединый подход, который сочетает принципы административного судопроизводства с нормативно-правовым актом, где они закреплены, и предметом регулирования, то есть порядком осуществления процессуальной деятельности (формой осуществления правосудия)

и порядком осуществления процессуальных действий. Учитывая такой подход, принципы административного судопроизводства можно классифицировать таким образом: 1) принципы, которые предусмотрены нормами международного права; 2) принципы, которые предусмотрены национальным законодательством. К последним принадлежат следующие: 1) принципы, отображающие сущность административного судопроизводства как формы осуществления правосудия; 2) принципы, отображающие сущность административного судопроизводства как процесса.

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, под принципами административного судопроизводства необходимо понимать выраженные в нормах права определяющие, обязательные в правоприменении предписания, которые регламентируют поведение участников судебного административного процесса и определяют основы осуществления правосудия в административных делах.

#### Список использованной литературы:

1. Старчук О.В. Щодо поняття принципів права / О.В. Старчук // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 40–43.
2. Фулей Т.І. Сучасні загальнолюдські принципи права та проблеми їх впровадження в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави та права; історія політичних та правових вчень» / Т.І. Фулей. – К., 2003. – 18 с.
3. Колодій А.М. Принципи права України : [монографія] / А.М. Колодій. – К. : Юрінком Інтер, 1998. – 208 с.
4. Курс цивільного процесу : [підручник] / [В.В. Комаров, В.А. Бігун, В.В. Баранкова та ін.]; за ред. В.В. Комарова. – Х. : Право, 2011. – 1352 с.