



ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ КУЛЬТУРНЫХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Тарас РУДЕНКО,

соискатель кафедры оперативно-розыскной деятельности
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article discusses the features of the functioning of the state system to combat illicit trafficking of cultural and historical values. The relevance of the theme is that the Constitution of Ukraine proclaims that cultural heritage is protected by law, and the State ensures the preservation of historical monuments and other objects of cultural value, and takes measures to return to Ukraine the cultural values of the people who are outside, not everyone is obliged to harm to cultural heritage and to compensate for losses caused by.

Key words: cultural and historical values, trafficking, combating crime, state system, measures to ensure.

Аннотация

В статье рассматриваются особенности функционирования государственной системы противодействия незаконному обороту культурных и исторических ценностей. Актуальность темы заключается в том, что Конституция Украины провозглашает, что культурное наследие охраняется законом, а государство обеспечивает сохранение исторических памятников и других объектов, представляющих культурную ценность, принимает меры для возвращения в Украину культурных ценностей народа, находящихся за ее пределами, каждый обязан не наносить вред культурному наследию, возмещать причиненные им убытки.

Ключевые слова: культурные и исторические ценности, незаконный оборот, противодействие преступлениям, государственная система, меры обеспечения.

Постановка проблемы. Конституция Украины провозглашает, что культурное наследие охраняется законом, а государство обеспечивает сохранение исторических памятников и других объектов, представляющих культурную ценность, принимает меры для возвращения в Украину культурных ценностей народа, находящихся за ее пределами (ст. 54), каждый обязан не наносить вред культурному наследию, возмещать причиненные им убытки (ст. 66) [1].

Актуальность темы. Различные аспекты противодействия незаконному обороту культурных и исторических ценностей в своих работах рассматривали Е.П. Гайворонский, С.М. Иншаков, Д.О. Коваль, О.С. Кофанова, В.П. Марущак, М.О. Мищенко и др. Но государственная система противодействия этого вида преступлений не исследована.

Цель статьи: определить основные пути функционирования государственной системы противодействия незаконному обороту культурных и исторических ценностей.

Изложение основного материала исследования. За годы независимости Украины защита ее культурного наследия от преступных посягательств – хищений, незаконной торговли и вывоза за границу предметов исторической и культурной ценности – стала национальной проблемой. В прессе участи-

лись сообщения о кражах икон, произведений искусства, археологических находок и т. д., а также о попытках их незаконного вывоза за пределы Украины [2, с. 4]. Такая ситуация вызывает все большее беспокойство, учитывая то, что в связи с различными историческими обстоятельствами украинское общество уже утратило колоссальные объемы культурных ценностей (в результате революций, голодомора, двух мировых войн, политических изменений, аннексии Крыма, вооруженного конфликта). В этом смысле проблема защиты и сохранения культурных ценностей приобретает особую актуальность. Они не только удовлетворяют духовные, эстетические, познавательные, историко-культурные потребности человека, а и являются уникальными как по своей форме, так и по содержанию. Учитывая это, на государственном уровне должна осуществляться уголовно-правовая охрана не только общественных отношений, которые возникают в связи с оборотом культурных ценностей, но и самих культурных ценностей как предмета [3, с. 4]. Вместе с тем незаконный оборот культурных и исторических ценностей – это не только украинский, но и общемировая проблема. Ежегодно в мире разворовывается произведений искусства на сумму 4,5 млрд долл. США для продажи на мировом рынке, а в розыске находятся

около 45 тыс. произведений искусства, причем ежемесячно этот список пополняют по две тысячи новых предметов [4, с. 29], лишь 8–10% таких культурных ценностей возвращается владельцам [5, с. 328]. Снижение уровня незаконного оборота культурных ценностей – проблема многогранная, одним из условий ее решения является повышение эффективности работы правоохранительных органов. В настоящее время практически все государства имеют законы, регламентирующие защиту культурных и исторических ценностей, противодействие преступным посягательствам на предметы, имеющие культурную и историческую ценность. Основное их назначение состоит в установлении режима правового регулирования оборота культурных и исторических ценностей и регламентации вопросов противодействия преступлениям, которые совершаются в процессе этого обращения. Теоретическая проработка проблем современного состояния комплексных мер уголовно-процессуального и оперативно-розыскного противодействия указанным преступлениям важна с точки зрения правоприменительной практики и необходимости повышения эффективности воздействия правовых средств на указанный вид преступлений.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что правовая



база в Украине, регулирующая противодействие указанным преступлениям, явно неадекватная их распространенности и дальнейшему развитию. Учитывая указанное, мы выделяем составляющие элементы государственной системы противодействия не только как правовое обеспечение, а сразу с механизмом их реализации, проблемными вопросами и предложениями их решения.

Блок международно-правового обеспечения, к которому относится следующее:

– субъекты взаимодействия: Международный комитет «Голубой щит» (а также его составляющие: Международный совет архивов, Международный совет музеев, Международный совет памятников и достопримечательностей, Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений, Координационный совет ассоциаций аудиовизуальных архивов); Международный центр изучения вопросов по сохранению и реставрации культурных ценностей (Римский центр); Международный Комитет Красного Креста [7, с. 135]; Интерпол, осуществляющий борьбу с этим явлением с 1947 года, деятельность которого заключается в решении практических проблем противодействия преступным посягательствам на культурное достояние и строится на тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО, Международным советом музеев и другими международными организациями;

– мероприятия международного сотрудничества: Европейской Конвенции 1985 года подчеркнуто, что указанный в ней перечень культурных ценностей не является исчерпывающим, и государство – член Конвенции для практической пользы может дополнить этот перечень любым движимым или недвижимым имуществом, что составляет художественный, исторический, археологический, научный и другой интерес в сфере культуры [6];

– проблемами определено следующее: международное сотрудничество таможенных и правоохранительных органов на практике проявляется достаточно слабо, поскольку информация по борьбе с преступностью, как правило, скрывается от представителей правоохранительных структур иностранных государств [8, с. 33], информация передается с учетом взаимного доверия

между руководителями правоохранительных структур сопредельных стран;

– способы решения проблем: создание международной информационно-поисковой системы, которая позволит координировать действия правоохранительных органов разных стран по поиску культурных и исторических ценностей; организация под эгидой ЮНЕСКО международного обмена информацией о конъюнктуре цены, по которым происходит продажа культурных ценностей; немедленное сообщение государства в случае задержания незаконно перемещаемых предметов, создание совместных групп; совместная работа по розыску и возвращению незаконно вывезенных культурных и исторических ценностей [9, с. 156].

Блок информационного обеспечения, к которому относятся следующие позиции:

– культурные ценности, имеющие исключительное историческое значение для формирования национального самосознания украинского народа, признаются объектами национального культурного достояния и заносятся в Государственный реестр национального культурного достояния [10];

– объекты культурного наследия местного значения, согласно ст. 11 [11], должны соответствовать критерию аутентичности (памятник должен в значительной мере сохранить свою форму и материально-техническую структуру), исторического наследия, роли в окружающей среде, а также, по крайней мере, одному из следующих критериев: они повлияли на развитие культуры, архитектуры, градостроительства, искусства определенного населенного пункта или региона; связанные с историческими событиями, верованиями, жизнью и деятельностью выдающихся людей определенного населенного пункта или региона; являются произведениями известных архитекторов или других художников; является культурным наследием национального меньшинства или региональной этнической группы;

– составлен «Каталог культурных ценностей, похищенных из государственных музеев, заповедников, учреждений и частных коллекций (1999–2009 гг.)» (содержит более 1000 позиций) [12]; на стадии разработки и внедрения находится АРМ «Антиквариат» [13];

– недостатки: сведения о незаконном обороте культурных и исторических ценностей содержатся в информационных базах около 6 видов подразделений различной ведомственной принадлежности и территориальной подчиненности; ведомственные барьеры затрудняют доступ к накопленной информации, ее анализ и использование;

– пути решения: введение в Украине единой базы данных о культурных ценностях, похищенных или задержанных при незаконном перемещении через таможенные границы (по примеру существующих: французская полицейская компьютеризированная система учета похищенных культурных ценностей «ТРЕИМА»; создание единого реестра культурных и исторических ценностей Украины (на базе поступлений единиц хранения в музеях, генеральные каталоги библиотек, описания архивных дел); создание межведомственной информационно-аналитической службы.

Блок административного обеспечения, к которому относятся следующие позиции:

– принят ряд законов и нормативных актов, обеспечивающих легальный оборот культурных и исторических ценностей [14–16];

– определен порядок проведения поисковых работ на объекте археологического наследия, в соответствии с которым проведение археологических разведок, раскопок, других земляных работ на территории памятника осуществляется по разрешению, выданному центральным органом исполнительной власти в сфере охраны культурного наследия (такой деятельностью могут заниматься исключительно археологи, которые имеют практический опыт проведения археологических работ (раскопок, разведок), выполняют требования законодательства Украины об охране культурного наследия) [15];

– определен порядок перемещения культурных ценностей через таможенную границу Украины [17], право на вывоз культурных ценностей за пределы Украины предоставляется при наличии соответствующего свидетельства [18];

– определен порядок проведения экспертиз культурных и исторических ценностей и перечень государственных учреждений, экспертами которых



могут быть проведены эти экспертизы [19];

– осуществляется охрана музеев (государственных фондохранилищ), в которых хранятся музейные предметы и музейные коллекции культурных и исторических ценностей;

– установлена административная ответственность для лица – археолога, который профессионально осуществляет археологические исследования, уклоняется от передачи в установленном порядке найденных во время археологических разведок, раскопок движущихся предметов, связанных с недвижимыми объектами культурного наследия, на постоянное хранение в музеи (государственных фондохранилищ), в которых хранятся музейные предметы и музейные коллекции, являющиеся государственной собственностью и принадлежащие государственной части Музейного фонда Украины, это является административным правонарушением (ст. 92 КоАП Украины);

– недостатки: не регламентирована обязательная охрана тех культурных ценностей, которые хранятся в культурных сооружениях; отсутствует эффективно действующая система правовой и физической охраны археологических объектов – курганов, городищ, поселков, могильников; не определен список охраняемых археологических территорий; четко не регламентирован порядок проведения археологической экспертизы участков, отчуждаемых или на которых предполагается проведение земляных работ;

– пути совершенствования: полный учет и маркировка (нанесение специальных невидимых невооруженным глазом отметок) всех имеющихся в Украине культурных и исторических ценностей независимо от места их хранения; определить различные режимы охраны для культурных и исторических ценностей, хранящихся на различных объектах (с учетом многоуровневой системы безопасности); обеспечить правовое обоснование определения порядка хранения и охраны культурных и исторических ценностей, находящихся в пользовании религиозных организаций; определение порядка проведения археологических раскопок при условии надлежащего государственного контроля (путем выдачи Институтом археологии НАН Украины квалифика-

ционных документов (так называемых открытых писем [9, с. 115]).

Блок оперативно-розыскного обеспечения, к которому относится следующая позиция:

– принятие ряда нормативных актов («О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно компетенции правоохранительных органов в вопросах охраны подводного культурного и археологического наследия»: Закон Украины от 13 января 2011 г.; «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно охраны культурного наследия»: закон Украины от 9 сентября 2010 г.; «О состоянии взаимодействия органов и подразделений Министерства внутренних дел и Государственной таможенной службы Украины и пути ее улучшения»: приказ МВД Украины от 22 ноября 2001 г. № 1062; «Об оперативном обмене информацией о культурных ценностях, объявленных в национальный и международный розыск»: приказ МВД Украины от 10 августа 2004 г. № 517/885);

– что касается оперативно-розыскной деятельности, то ни специальных субъектов, ни компетенция не выделены, поэтому предложения следующие: установление владельцев «подпольных коллекций» с целью их учета и профилактики незаконного оборота; организация оперативно-профилактического учета лиц, которые могут стать жертвами хищений культурных и исторических ценностей [2, с. 152–153]; установление контроля за возможными маршрутами перемещения присвоенных культурных ценностей; использование возможности НЦБ Интерпола в Украине (местопребывание или проживания подозреваемых и обвиняемых, которые выехали за границу (при наличии определенных личных данных на них и сведений о выезде в конкретную страну), наличие юридического или фактического адреса фирмы (компания), магазинов, специализирующихся на торговле культурными ценностями; выставление конкретных произведений искусства на известных аукционах (Сотбис, Кристи и др.); идентификация похищенных или изъятых культурных и исторических ценностей); установление оперативных контактов с религиозными организациями, коллекционерами и другими гражданами, которые имеют соответствующие возможности.

Выводы. Таким образом, в статье рассматриваются особенности функционирования государственной системы противодействия незаконному обороту культурных и исторических ценностей, определены проблемные вопросы реализации ее составляющих (международно-правовое обеспечение, информационное обеспечение; административное обеспечение, оперативно-розыскное обеспечение) и пути их совершенствования.

Список использованной литературы:

1. Конституція України від 28 червня 1996 р. : за станом на 12 квітня 2012 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Кофанова О.С. Теоретичні та практичні аспекти використання спеціальних знань при розслідуванні злочинних посягань на культурні цінності : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 / О.С. Кофанова. – К., 2011. – 208 с.
3. Міщенко М.О. Кримінально-правова охорона культурних цінностей в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / М.О. Міщенко. – К., 2014. – 223 с.
4. Дьомін Ю. Про необхідність удосконалення законодавства щодо порядку переміщення через митний кордон України культурних цінностей / Ю. Дьомін, О. Кравченко // Вісник прокуратури. – 2001. – № 10. – С. 29–31.
5. Иншаков С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 384 с.
6. Европейская конвенция о правонарушениях в отношении культурных ценностей // Совет Европы. – 1985. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/119.htm>.
7. Коваль Д.О. Міжнародно-правовий захист культурних цінностей у зв'язку зі збройним конфліктом : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.11 / Д.О. Коваль. – О., 2014. – 241 с.
8. Марущак В.П. О состоянии преступности в отношении культурных и исторических ценностей на территории Российской Федерации / В.П. Марущак // Сборник докладов и нормативно-правовых актов государств-участников СНГ по проблемам



сохранения культурных ценностей. – М., 2001. – С. 28–33.

9. Гайворонський Є.П. Контрабанда культурних цінностей: кримінологічна характеристика, детермінація та запобігання : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / Є.П. Гайворонський. – Х., 2009. – 224 с.

10. Основы законодательства України про культуру // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 21. – Ст. 294.

11. Порядок визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України : Постанова КМУ від 27 грудня 2001 р. № 1760.

12. Каталог культурних цінностей, викрадених з державних музеїв, заповідників, установ та приватних колекцій (1999–2009 рр.) / редкол. : Ю.К. Савчук та ін. – К., 2010. – 136 с.

13. Інформаційна картка на культурну цінність // Департамент інформаційних технологій МВС України (22 грудня 2010 р. за № 16/ІК-6213).

14. Про охорону археологічної спадщини : Закон України від 18 березня 2004 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 26. – Ст. 361.

15. Про охорону культурної спадщини : Закон України від 8 червня 2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 39. – Ст. 333.

16. Інструкція про порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України : Наказ Міністерства культури і мистецтв України від 22 квітня 2002 р. № 258.

17. Про затвердження зразка свідоцтва на право вивезення (тимчасового вивезення) культурних цінностей з території України : Постанова КМУ від 20 липня 2000 р. № 984.

18. Про затвердження Переліку державних установ, закладів культури та інших установ, яким надається право проведення державної експертизи культурних цінностей : Наказ Міністерства культури і мистецтв України від 15 листопада 2002 р. № 647.

19. Про затвердження Переліку державних установ, закладів культури та інших установ, яким надається право проведення державної експертизи культурних цінностей : Наказ Міністерства культури і мистецтв України від 15 листопада 2002 р. № 647.

СПЕЦИАЛИЗАЦІЯ АДВОКАТОВ КАК ГАРАНТІЯ ОБЕСПЕЧЕННЯ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА И ЭФФЕКТИВНОСТИ АДВОКАТУРЫ В УКРАИНЕ

Алексей СКРЯБИН,

адвокат, кандидат юридических наук, доцент
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

The scientific article is devoted to the problem of specialization of lawyers, very popular today. In case of successful implementation of the reform of the Bar in the direction of specialization of lawyers in certain types of cases, you can solve a lot of issues and problems and to increase the level of advocacy in Ukraine. In the scientific article discusses the possibility of creating specialized lawyers analyzed the pros and cons of this idea. In a research study also gives examples of the formation and operation of specialized lawyers in foreign countries.

Key words: specialization lawyer, advocacy, industry, law, qualifying examination, training, type of case.

Аннотация

Статья посвящена проблеме специализации адвокатов, весьма популярной на сегодняшний день. В случае успешной реализации реформы адвокатуры в направлении специализации адвокатов на определенных категориях дел можно решить множество вопросов и проблем, повысить уровень адвокатуры в Украине. Рассматривается возможность создания специализации адвокатов, анализируются плюсы и минусы данной идеи. Также приводятся примеры формирования и функционирования специализации адвокатов в зарубежных странах.

Ключевые слова: специализация адвоката, адвокатская деятельность, отрасли права, квалификационный экзамен, повышение квалификации, категории дел.

Постановка проблеми. В процесі побудови в Україні демократичного, соціального і правового государства Конституцією України однією з пріоритетних задач государства определена защита прав и свобод человека как высшей социальной ценности. В свою очередь, адвокатура в определенной степени призвана исполнять роль гаранта в соблюдении субъективных прав граждан и организаций. В современных условиях, когда законодательство развивается очень быстрыми темпами, возникает вопрос о качественной высокопрофессиональной юридической помощи, которую может предоставить юрист или адвокат, специализирующийся на определенных категориях дел.

Актуальность темы. К сожалению, Закон Украины «Про адвокатуру и адвокатскую деятельность» от 05.07.2012 года [1] не предусматривает разделение труда адвокатов в соответствии со специализацией.

Если проанализировать реестр адвокатов Украины, который представлен

на официальном сайте Национальной ассоциации адвокатов Украины [2], то можно обнаружить, что численность адвокатов в Украине, сдавших квалификационный экзамен и получивших свидетельство на право занятия адвокатской деятельности, с каждым годом возрастает. Однако возникает вопрос, растет ли уровень профессионализма украинской адвокатуры.

В Украине лицо, получившее свидетельство на право занятия адвокатской деятельностью и работающее по специальности, имеет звание адвоката и лицо, получившее свидетельство, но по разным причинам довольно долго не работавшее по специальности, тоже адвокат. Уровень квалификации таких специалистов разный. На практике оплата труда последнего может быть значительно выше, потому что никаким законодательным актом не предусмотрена взаимосвязь оплаты труда адвоката от уровня его квалификации и специализации. Таким образом, специализация адвоката в той или иной области права играет значительную роль