



ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ КОДИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Анна АМЕЛИНА,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Национального университета государственной налоговой службы Украины

Summary

In the article is conducted theoretical research of concept and essence of codification. The analysis of legal literature is carried out, on research of concept codification, codification of legislation. An author analyses the points of view of scientists in respect of codification and gives the author concept of codification of civil law.

Key words: codification, codification of legislation systematization, private law.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование понятия и сущности кодификации. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию понятия кодификация, кодификация законодательства. Автор анализирует точки зрения ученых, которые касаются кодификации, и дает авторское понятие кодификации гражданского права.

Ключевые слова: кодификация, кодификация законодательства, частное право.

Постановка проблемы. Действующее право состоит из множества законов и других актов государственной власти, изданных в разное время. Все они, как правило, публикуются в разных официальных изданиях по мере их появления, без соблюдения систематической связи различных законов и актов между собой [1, с. 205].

Актуальность темы исследования. Формирование в Украине принципов демократической правовой государственности предусматривает решительное повышение требований к качеству и системности законодательства. Проведение реформ в наиболее важных областях общественной жизни определяет потребность в кодификационной деятельности, которая выступает главной особенностью развития системы законодательства Украины. Кодификация является ключевым звеном совершенствования механизма правового регулирования, именно кодификация законодательства обеспечивает высокую степень его усовершенствования, способствует его изучению и применению.

Относительно гражданского права следует иметь в виду того, что Европарламент принял резолюцию о гармонизации частного права Европейского Союза и рекомендовал начать работу с подготовки общеевропейского кодекса частного права. Отмечалась также, что унификация частного права должна быть проведена заранее в тех отраслях права, которые являются наиболее важными для развития единственного рынка, в частности «единственно образцо-

вого» регулирования отношений в сфере европейского договорного права.

Вопросу кодификации права уделяли много внимания ученые-юристы как дореволюционного периода, так и советского периода. Несмотря на наличие значительного массива научных трудов по данной тематике, попытаемся обобщить основные достижения юридической науки, определить понятие и содержание кодификации гражданского права.

Для проведения исследования основной послужили научные труды таких правоведов, как С.С. Алексеев, В.М. Баранов, С.Н. Братусь, В.К. Гришук, А.С. Довгерт, А.Н. Иодковский, Д.А. Керимов, Н.С. Кузнецова, А.М. Колодий, Д.М. Михайлович, О.В. Мицкевич, Н.М. Онищенко, Н.М. Пархоменко, И.В. Спасибо-Фатеева, Р.О. Стефанчук, Н.О. Стефанчук, И.П. Сидорчук, О.Ф. Скакун, А.П. Ткач, Е.О. Харитонов, О.Ф. Шебанов, Ю.С. Шемшученко, О.И. Ющик, Л.С. Явич и др.

Целью статьи является анализ научных понятий «кодификации», «кодификации законодательства», обобщение понятий «кодификации» и выработка авторского понятия «кодификация гражданского права». В связи с этим можно выделить следующие **задачи статьи:** определить понятия «кодификации гражданского права», исследовать и определить особенности кодификации, проанализировать точки зрения ученых, что касается кодификации и на их основе выработать авторское понятие «кодификации гражданского права».

Изложение основного материала.

Кодификация нормативно-правовых актов на сегодня является одним из наиболее эффективных способов систематизации законодательства. Кроме этого, кодификация является важнейшим особым видом систематизации законодательства. Предметом кодификации законодательства является система юридических норм (правовой институт, отрасль, систему законодательства), целью – формирование положений совокупности периодических норм в рамках правовых институтов, закрепление отраслевой структуры и развитие правовой системы законодательства в направлении повышения его эффективности. Ее сущность заключается в создании на основании анализа существующих нормативно-правовых актов единственного нового нормативно-правового акта. И поскольку Украина является государством, которое тяготеет к континентальной системе частного права, то данный кодифицируемый нормативно-правовой акт должен быть выстроен по пандектной системе. В его основе должна быть такая доктрина, которая основывается на единственном и одинаковом понимании частноправовых процессов и не содержит внутренних противоречий и несогласованностей.

Особенное значение это приобретает в условиях экономической и правовой реформы системы законодательства, евроинтеграционных стремлений Украины, а она взяла обязательство относительно соответствия содержания национального законодательства



законодательству Европейского Союза. Необходимо отметить, что гражданское законодательство, очевидно, в дальнейшем будет развиваться по идее адаптации внутреннего законодательства Украины к требованиям законодательства Европейского Союза, что определено Законом Украины «Об общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» [2]. Рабочая группа из Европейского гражданского кодекса работает по таким направлениям: регулирование отдельных видов договоров, регулирование отдельных видов договоров (покупки-продажи, предоставления услуг, кредитования, страхования, агентирования и тому подобное), недоговорных обязательств, институтов движимого имущества. Общие положения договорного права в дальнейшем будут имплементированы в Европейский гражданский кодекс [3, с. 21].

Эти обстоятельства и определяют неотложную потребность в дальнейших теоретических исследованиях законодательства как системного продукта его развития и способов усовершенствования законодательства, в частности выработки научного понятия «кодификации гражданского законодательства» и определения его содержания.

Толковый словарь основных юридических понятий определяет понятие «кодификации» как вид систематизации законодательства, которое осуществляется через объединение и переделывание нормативного материала, с изменениями его внутреннего содержания в единственный внутренне согласованный акт, например в соответствующий кодекс [4].

В юридической литературе приведены разные точки зрения ученых относительно определения содержания понятия кодификации законодательства. Рассмотрим некоторые типичные дефиниции, предложенные ими.

Так, В.А. Рыбаков, обобщая существующие подходы к пониманию кодификации, отмечает, что это правовое явление имеет, по крайней мере, два значения: во-первых, как результат переработки определенного нормативного массива и приведения его в какой-либо документ (кодекс, основы, устав и тому подобное); во-вторых, как

процесс этой переработки, который предусматривает осмысление сформированной ситуации, выработки концепции обработки и выработки нового материала в виде отмены, дополнений или принятия нового нормативного акта [5, с. 44].

Некоторыми авторами, в частности С.С. Алексеевым, кодификация рассматривается в качестве первоочередного, ключевого фактора развития права как системы, так как при кодификации не только упорядочивается действующее право, но и вносятся в него необходимые изменения, в результате чего достигается развитие согласованной, гармоничной системы [6, с. 15]. Как справедливо подчеркивал А.Ф. Шейбанов, именно кодификация является наиболее совершенной формой систематизации нормативных актов, которая ставит целью систематическое изложение всего накопленного нормативного материала из определенной отрасли права [7, с. 37].

Н.И. Матузов и А.В. Малько рассматривают кодификацию как наиболее сложную и совершенную форму систематизации, представляющую собой деятельность, направленную на коренную (как внешнюю, так и внутреннюю) переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового кодификационного акта. Его появление приводит правовые нормы к единой юридической силе, которая сообщается новому акту органом, его утвердившим [8, с. 423].

В.В. Лазарев под кодификацией понимает деятельность, направленную на систематизацию и коренную переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового нормативно-правового акта. Эти акты имеют различное наименование: основы законодательства, кодекс, устав, положение и др. Кодификация – особая форма упорядочения, поскольку в ходе ее на смену нескольким отдельным актам приходит один акт, упорядочивающий правовые нормы и процедуры в определенной сфере отношений и унифицирующий методы правового регулирования.

Кодификация обладает способностью упорядочивать действующее законодательство, делать его более компактным, согласованным, освобождать от фактически утративших силу и не-

действующих правовых актов. Именно поэтому неоправданно относить кодификацию только к внешней обработке правового материала, то есть к систематизации юридических норм. В процессе кодификации происходит поглощение значительной части актов действующего законодательства новыми, крупными актами свободного характера и тем самым решается проблема расчистки законодательства от устаревших и малоэффективных актов.

Кодификация – это не только закрепление определенных, действующих норм и их систематизация, но и одновременно выработка новых правовых установлений, совершенствование законодательства по существу. Главная функция кодификации – существенное комплексное развитие правовой системы, изменение содержания правового регулирования.

Именно это свойство кодификации позволяет рассматривать ее как один из наиболее совершенных видов правотворческой деятельности. Результатом кодификации является сводный акт, заменяющий ранее действовавшие нормативные акты в данной отрасли законодательства, либо новый акт, впервые системно регулирующий определенную группу общественных отношений. Можно сказать, что социальная цель кодификации – это в конечном счете всегда отражение наиболее значимых для общества социальных интересов, закрепление решения каких-то важных, узловых проблем государственной и общественной жизни [9, с. 224].

Кодификация – это такая систематизация законов, при которой не ограничиваются внешней их обработкой, но ставят задачей создать сборники законов, проникнутые внутренним единством, исходящим из некоторых общих принципов [10, с. 205].

Любое понимание кодификации предусматривает наличие уже имеющегося материала. Анализ специальной литературы и юридическая практика показывают, что создание любого большого кодифицируемого акта нуждается в определенном уровне накопления соответствующих нормативных материалов и достаточно высокой степени правового регулирования в данной отрасли. Часть этого материала при кодификации хранится и используется, то есть воспринимается новым



нормативным правовым актом. Происходит это таким путем: а) его переработки и б) его объединения в кодификационном акте.

Необходимо отметить, что кодификация – это не только переработка действующего правового материала, но и его объединение. В процессе кодификационной деятельности осуществляется не только глубокий пересмотр всего действующего законодательства в данной отрасли, но и его более или менее широкое включение в кодификационный акт [11].

Свои теоретические рассуждения о кодификации Н.Ю. Чижов начинает из выяснения предпосылок кодификации. При этом он пишет: «Кодексы не являются творением революций, произведением своеволия или философской системы. Кодексы – это суть и результат прогрессивного развития права в соответствии с потребностями общества» [12, с. 74]. Тем же в числе предпосылок кодификации ученым выделяются факторы двоякого порядка.

Во-первых, это сугубо юридические факторы, которые проявляются в приведении к порядку существующих законоположений, в приведение отдельных законоположений в одно целое, в одну систему. Потребность такого рода действий предопределена тем, что законы, выданные в «отрывочных формах», у народов достигали определенной меры развития, проявляются в виде многих правовых положений, созданных в разное время, и при этом трудно избежать противоречий, которые «представляют настоящую угрозу при применении законов; отсюда следует неизбежность пересмотра законодательства, – неизбежность приведения в гармонию положений, в творчестве которых участвовали разнообразные факторы государственной жизни» [12, с. 72].

Во-вторых, по мнению Н.Ю. Чижова, кодификации обуславливаются также состоянием государственной жизни народа, который складывает результат сочетания трех систем социальных факторов: 1) интеллектуальных, 2) политических и 3) экономических [12, с. 75].

В.П. Жушман, О.М. Савельева считают, что понятие кодификации не нашло однозначного (единственного) в

юридической литературе определения [13]. Авторы учебника «Общая теория государства и права» [14] под кодификацией понимают упорядочивание правовых норм, которое сопровождается переработкой их содержания, отменой устаревших и принятием новых норм права, объединением нормативного материала в единственную, логично согласованную, построенную на научных принципах систему.

Ученые отмечают, что кодификация является по существу разновидностью правотворительного процесса. Если результатом текущего законодательства является образование отдельных законодательных актов, то кодификация упорядочивает значительную часть действующего законодательства, объединяя их в определенной отрасли права, изменяя, дополняя и превращая его. Вследствие кодификации появляются предельно широкие по содержанию законодательные акты, которые регулируют значительную часть общественных отношений в сфере действия определенной отрасли права [9].

Є.А. Гетман рассматривает кодификацию как деятельность уполномоченных на то органов государственной власти, направленную на разработку, принятие и введение в действие нового, как по форме, так и по содержанию, нормативно-правового акта повышенной стабильности [15, с. 131].

Авторы монографии «Систематизация законодательства Украины: проблемы и перспективы совершенствования» [12] под кодификацией понимают деятельность правотворческих органов государства относительно создания нового систематизированного нормативно-правового акта, которая осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства и внесения к нему существенных изменений. В процессе кодификации к проекту создаваемого акта вводятся действующие нормы, которые не потеряли своего значения, а также новые нормы, которые вносят качественные изменения в регулирование определенной сферы общественных отношений [12, с. 48–50].

Обобщая точки зрения, изложенные выше, относительно понятия кодификации законодательства, следует подчеркнуть, что в целом ученых

объединяет мысль, что это особенный вид систематизации законодательства из упорядочивания законодательного материала путем его переработки с исключением повторов, противоречий, устранением пробелов и тому подобное. Однако в юридической литературе мы можем встретить и другие суждения и взгляды ученых. Например, некоторые авторы отождествляют кодификацию с инкорпорацией. Такой подход к характеристике этих видов систематизации законодательства наблюдаем в работах А.Н. Иодковско-го [13, с. 49]. В частности, ученый рассматривал кодификацию в широком и узком понимании. В широком понимании кодификация имеет целью лишь технически упорядочить существующее законодательство, привести действующее законодательство к определенной системе, не внося при этом никаких изменений в суть самих законов. В узком понимании она связана с изменениями в системе права, представляет собой такую систематическую обработку действующего права, при которой приводится другая значимая его область к внутреннему единству, при этом в процессе обработки действующие законы из этой отрасли права переделываются и дополняются [13, с. 11]. Таким образом, понятие «кодификация» для А.Н. Иодковского фактически было тождественным понятию «систематизация».

Такие ученые, как О.Ф. Шебанов, С.В. Бродович и другие отмечают, что особенной высшей и сложной формой инкорпорации можно считать такую форму систематизации нормативного материала, при которой во время упорядочивания сборников действующего законодательства по тематическим разделам соответствующие органы государственной власти по предложению органов, которые проводят инкорпорацию, идут на то, чтобы признать ряд актов, а в некоторых случаях заменить действующий акт по одному и тому же вопросу в случае их устарелости, противоречия друг другу нормативным актам [18, с. 41, 140–142].

Однако отождествлять их нельзя. Между этими видами (формами) систематизации законодательства существует значительное количество отличий. Основная из них та, что инкорпорация предусматривает со-



бой упорядочение законодательства в определенной системе без изменения их содержания. Кодификация же наоборот, направленная в первую очередь на пересмотр содержания норм, которые содержатся в том или другом нормативно-правовом акте. Это главная особенность кодификационной деятельности [9].

В силу вышеизложенного предлагаем следующее определение понятия «кодификация гражданского законодательства» – особенный вид систематизации гражданского законодательства, направленный на внутреннюю и внешнюю переработку действующего законодательства, а именно на упорядочивание нормативных актов, путем его переработки, обработки или объединения, согласования противоречий, приведения в соответствие, устранение коллизий, исключения дублирования положений отдельных норм с изменениями их внутреннего содержания в единственном акте.

Считаем, что частноправовая кодификация должна быть единственной, то есть не допускать разъединения на отдельные нормативно-правовые акты. Обращаем особенное внимание на необходимость унификации и гармонизации гражданского законодательства, в частности договорного права, которые в дальнейшем будут имплементированы в Европейский гражданский кодекс; на необходимости согласования понятийного аппарата, открытии научной дискуссии, целью которой является согласование понятийного аппарата нового гражданского законодательства с целью одинакового регулирования частноправовых отношений, поскольку разъединение нормативно-правовых актов беспрекословно приведет к отклонениям в частноправовом регулировании.

Выводы. В конце хотелось бы отметить, что кодификация – это не только высшая форма систематизации, но и высшая форма правотворчества. Закономерностью развития любой правовой системы, условием ее успешного влияния на общественные отношения являются непротиворечивость и согласованность системы действующих правовых норм. Одним из таких способов приведения правовой системы к непротиворечивости и со-

гласованности системы действующих правовых норм является кодификация законодательства.

Список использованной литературы:

1. Теория государства и права : [учебник для вузов] / под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2001. – 640 с.

2. Закон України «Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 29. – Ст. 367.

3. Цивільне право в Україні : [підручник] : в 6-ти т. / [Р.Б. Шишка (кер. авт. кол.), О.Л. Зайцев, Є.О. Мічурін та ін.] ; за ред. Р.Б. Шишки та В.А. Кройтора. – Х. : Харківський національний університет внутрішніх справ ; Еспада. – 2007. – Т. 1. – 2007. – 540 с.

4. Тлумачний словник основних юридичних понять, визначень і термінів [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.ws/19390825/pravo/tlumachniy_slovník_osnovnih_yuridichnih_ponyat_viznachen_terminiv.

5. Рыбаков В.А. Преемственность в праве и кодификация права / В.А. Рыбаков // Журнал российского права. – 2007. – № 7. – С. 44.

6. Алексеев С.С. Советское право как система: методологические принципы исследования / С.С. Алексеев // Советское государство и право. – 1974. – № 7. – С. 15.

7. Шебанов А.Ф. Нормативные акты Советского государства / А.Ф. Шебанов. – М. : Издательство Московского университета. – 1956. – С. 37.

7. Матузов Н.И. Теория государства и права. Курс лекций / Н.И. Матузов ; под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2001. – 776 с.

8. Лазарев В.В. Теория права и государства : [учебник] / В.В. Лазарев. – 2-е изд., перераб. и доп. изд.-е. – М. : Право и закон, 2001. – 576 с.

9. Рассолов М.М. Теория государства и прав : [учебник для вузов] / М.М. Рассолов ; под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2001. – 640 с.

10. Кодификация налогового законодательства России. Научно-прак-

тические аспекты. Режим доступа : // http://www.study-aw.ru/additional/rome_law/04/

12. Самодурова В.В. Биограф. Словник : в 6 т. / В.В. Самодуров, М.Ю. Чижев. – О. : Астропринт, 2000. – Т. 4. – 720 с.

13. Жушман В.П. Научные основы систематизации аграрного законодательства / В.П. Жушман, Е.Н. Савельева. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://dspace.nulau.edu.ua:8088/bitstream/123456789/1174/1/Gyshman_Saveleva.pdf.

14. Загальна теорія держави і права / заред. М.В. Цвіка, В.Д. Ткаченко, О.В. Петришина. – Х. : Право, 2002. – 427 с.

15. Гетьман Є.А. Кодифікаційна техніка як різновид нормотворчої техніки / Є.А. Гетьман // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – Вип. 17. – Х. : Право, 2009. – С. 130–142.

16. Бобровник С.В. Систематизація законодавства України: проблеми та перспективи вдосконалення / С.В. Бобровник, Н.М. Онщенко та ін. – К. : Наук. думка, 2003. – 155 с.

17. Иодковский А.Н. История советской кодификации / А.Н. Иодковский // Вопросы кодификации : сб. науч. ст. – М. : Гос. изд-во юрид. лит. – 1957. – С. 49.

18. Шебанов А.Ф. Некоторые вопросы теории нормативных актов в связи с систематизацией советского законодательства / А.Ф. Шебанов // Советское государство и право. – 1960. – № 7. – С. 140–142; Бродович С. Стабильность законов и упорядочение действующего законодательства / С. Бродович // Сов. юстиция. – 1937. – № 4. – С. 41–46.