



## ПОНЯТИЕ ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ И ЕГО ПРИЗНАКИ (ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Светлана ПАНОВА,

соискатель кафедры гражданского права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

In the article the civil legal aspect of monuments of architecture is analysed as an object of civil rights.

Determinations over of monuments of architecture are brought, their kinds, which envisaging in international normative acts, legislation of soviet period, acting Ukrainian law.

Author does an accent on researching of concept of monument of architecture as an object of civil rights, its signs and legislative establishment of some features of its legal mode.

Paid attention to legislative criteria of taking of object of the real estate to the category monument of architecture.

On the base of undertaken investigation of international acts in the field of guard of cultural heritage, current legislation of Ukraine, doctrines author proposes his own decision of monument of architecture and its signs.

**Key words:** objects of cultural heritage, kind and types of cultural heritage, architectural heritage, monument of architecture, object of civil rights.

### Аннотация

В статье анализируется гражданско-правовой аспект памятников архитектуры как объекта гражданских прав.

Приводятся определения памятников архитектуры и их видов, закрепленные в международных нормативных актах, законодательстве советского периода, действующем украинском праве.

Автором сделан акцент на исследовании понятия памятника архитектуры как объекта гражданских прав, его признаков и законодательному закреплению некоторых особенностей его правового режима.

Обращено внимание на законодательные критерии отнесения объекта недвижимого имущества к категории «Памятник архитектуры».

На базе проведенного исследования международных актов в сфере охраны культурного наследия, действующего законодательства Украины, доктрины, предложено авторское определение памятника архитектуры и выделены его признаки.

**Ключевые слова:** объекты культурного наследия, типы и виды культурного наследия, архитектурное наследие, памятник архитектуры, объект гражданских прав.

**Постановка проблемы.** Каждый народ является носителем своих культурных ценностей и традиций, нашедших свое закрепление в различных формах – языке, литературе, памятниках искусства, архитектуры, музыке. Их сохранению и передаче последующим поколениям способствуют материальные формы внешнего выражения – книги, картины, звукозаписи, объекты строительства и так далее. Как правильно обращалось внимание в литературе, культурное наследие, овеществленное в результатах труда предшествующих поколений, выражает сущностную характеристику человека-творца [12]. Развитие рыночных отношений объективно обуславливает вовлечение в гражданский оборот значительного количества объектов материального мира. Такая ситуация негативно отображается на объектах материального мира – памятниках архитектуры, которые, с одной стороны, будучи культурным наследием, охраняются государством для последующих поколений, а с другой стороны, в силу отсутствия у государства реальных экономических возможностей для обе-

спечения их сохранности, в большинстве своем становятся объектами гражданского оборота и объектами права частной собственности. К сожалению, именно в процессе эксплуатации этим объектам наносится непоправимый ущерб, который невозможно компенсировать деньгами. В наиболее «рисковую» группу, прежде всего, входят объекты недвижимости – памятники архитектуры, историческое расположение которых делает их привлекательными для инвестирования и последующего осуществления торговли, расположения офисов и пр. При таких условиях принципиальную важность представляет правовая составляющая культурной политики, которая должна обеспечивать надлежащую эксплуатацию и сохранность памятников архитектуры.

**Актуальность темы исследования.** Как правильно обращалось внимание в литературе, опыт украинского государственного строительства убедительно доказывает, что недооценка и непонимание особенности и неуправляемость процессов, происходящих в гуманитарной сфере в целом, и в культурной жизни в частности, приводит к существен-

ным утратам в культурном наследии Украины [14, с. 2].

Обязанность государства обеспечить охрану памятников культуры закреплена в Конституции Украины (ст. 54). Вместе с тем, одного закрепления обязанности государства даже на уровне Конституции явно недостаточно для обеспечения сохранности объектов культурного наследования. Эффективная реализация государственной политики в сфере ее охраны не в последнюю очередь зависит от правового сопровождения, в том числе от точного определения объектов правовой охраны и установления соответствующего правового режима.

Проблемами охраны культурного наследия в разных периодах занимались многие исследователи, в том числе юристы В.Л. Базанов, М.М. Богуславский, Т.В. Курило, Н.В. Михайлова, А.П. Сергеев, а также специалисты в сфере охраны культурного наследия В.И. Акуленко, Л.И. Душкина, С.В. Иванов, В.И. Клочко и другие. Вместе с тем, комплексное исследование памятников архитектуры как объекта гражданских прав не производилось.



**Целью и задачей статьи** является исследование памятника архитектуры как объекта гражданских прав в контексте определения его понятия, выявления его признаков с целью последующего его изучения. Для достижения поставленной цели автором будет использован системно-функциональный метод, а также сравнительно-правовой метод и метод историзма.

#### **Изложение основного материала.**

Проблема охраны памятников возникла не сегодня, и это проблема не только Украины. О важности охраны и ее значении говорит уже то, что на международном уровне принимались конвенции с целью унификации правового режима памятников архитектуры и их сохранения. Так, в Конвенции «Об охране архитектурного наследия Европы» (Гранада, 3 октября 1985 года) термин «архитектурное наследие» включает в себя следующую недвижимость:

1) памятники, все строения и конструкции, представляющие явный исторический, археологический, художественный, научный, социальный или технический интерес, включая приспособления и принадлежности для них;

2) комплексы строений: однородные группы городских или сельских строений, представляющих явный исторический, археологический, художественный, научный, социальный и технический интерес, которые достаточно связаны между собой, чтобы их можно было определить топографически;

3) достопримечательности: совместные творения человека и природы, являющие собой места, частично застроенные и достаточно отличительные и однородные, чтобы их можно было определить топографически, и представляющие явный исторический, археологический, художественный, научный, социальный или технический интерес [10].

В соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 года под «культурным наследием» понимают:

а) достопримечательности: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы и структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

б) ансамбли: группы изолированных или объединенных зданий, архитектура, единство или связь с пейзажем которых является выдающейся универсальной ценностью с точки зрения истории, искусства или науки;

в) выдающиеся места: произведения человека или общие творения человека и природы, а также зоны, включая археологические выдающиеся места, которые являются универсальной ценностью с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии [9].

М.М. Богуславский обращает внимание на определение этого же понятия в Рекомендации ЮНЕСКО об охране на национальном уровне культурного и природного наследия 1972 года [8], которое фактически воспроизводит вышеуказанное определение [11, с. 176]. При этом исследователями обращалось внимание, что в ней также идет речь о трех категориях объектов (достопримечательности, ансамбли, выдающиеся места), но в Рекомендациях не содержится указания на критерий «Выдающаяся универсальная ценность». В частности, Т.Г. Каткова сделала вывод, что Рекомендация имеет в виду более широкий и неограниченный круг объектов, составляющих культурное наследие каждого государства [13].

Так, в Рекомендации ЮНЕСКО о сохранении культурных ценностей, которым угрожает опасность в результате проведения гражданских или общественных работ 1968 года [7], под культурными ценностями понимают как движимые, так и недвижимые объекты. К недвижимым объектам отнесены местности археологического, исторического или научного значения, сооружения или другие объекты, как религиозные, так и светские, которые представляют историческую, научную, художественную или архитектурную целостность, архитектурные ансамбли, исторические кварталы в городах или поселках. К движимым отнесены ценности, которые находятся в недвижимых объектах или извлечены из них, а также ценности, скрытые в земле, которые могут быть выявлены в местах, имеющих археологическое и историческое значение, или в иных местах [13].

В соответствии с Гагской Конвенцией 1954 года «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» культурными ценностями счи-

таются независимо от их происхождения и владельца:

1) ценности, движимые и недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры или искусства, истории, религиозные или светские, археологические места расположения, архитектурные ансамбли, которые представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивные материалы и репродукции ценностей, отмеченных выше;

2) дома, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, отмеченных в пункте 1, такие как музеи, большие библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, отмеченных в пункте 1; 3) центры, в которых хранится значительное количество культурных ценностей, отмеченных в пунктах 1 и 2, так называемые «центры сосредоточения культурных ценностей» [13].

Вполне логично, что национальный законодатель должен ориентироваться в своей деятельности на положение указанных нормативных актов. Не исключением было и СССР, в котором был принят закон от 29.10.1976 «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [2], относящий к памятникам истории и культуры сооружения, памятные места и предметы, связанные с историческими событиями в жизни народа, развитием общества и государства, произведения материального и духовного творчества, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность. В статье 5 советский законодатель выделял памятники истории (здания, сооружения, памятные места и предметы, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни народа), памятники археологии (городища, курганы, остатки древних поселений, укреплений, производств, каналов, дорог, древние места захоронений, каменные изваяния, наскальные



изображения, старинные предметы, участки исторического культурного слоя древних населенных пунктов); памятники градостроительства и архитектуры (архитектурные ансамбли и комплексы, исторические центры, кварталы, площади, улицы, остатки древней планировки и застройки городов и других населенных пунктов; сооружения гражданской, промышленной, военной, культовой архитектуры, народного зодчества, а также связанные с ними произведения монументального, изобразительного, декоративно-прикладного, садово-паркового искусства, природные ландшафты).

Совет Министров СССР Постановлением от 16 сентября 1982 года № 865 утвердил Положение об охране и использовании памятников истории и культуры, расширившее круг вещей (объектов), которые могли признаваться памятниками истории и культуры [4]. Пункт 2 раздела «Общие положения» данного Постановления относил к памятникам истории и культуры памятники градостроительства и архитектуры, определение которых было идентичным указанным в законе.

В соответствии с Инструкцией о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры № 203 от 13.05.1986 [5], которая была разработана на основании Закона СССР «Об охране и использовании памятников истории и культуры» от 29.10.1976 и «Положения об охране и использовании памятников истории и культуры», утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 16.09.1982 № 865, недвижимыми памятниками истории и культуры являются здания и сооружения, их ансамбли и комплексы, градостроительные формирования, историко-культурные ландшафты, произведения монументального искусства, памятные места, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, как сохранившиеся целиком в своем первоначальном виде, так и находящиеся в руинированном или фрагментарном состоянии, а также являющиеся частью более поздних объектов. Интересно отметить, что указанная инструкция была отменена только в 2013 году в связи с принятием приказа № 158 от 11.03.2013 Мини-

стерства культуры Украины об утверждении Порядка учета объектов культурного наследия [6].

В соответствии с Законом Украины «Об охране культурного наследия» [1] памятник – это объект культурного наследия, занесенный в Государственный реестр недвижимых памятников Украины.

В контексте избранного нами аспекта проблематики анализ статьи 2 Закона, в которой определены типы и виды культурного наследия, позволяет выделить среди видов объектов культурного наследия объекты архитектуры и градостроительства. Ими являются отдельные архитектурные сооружения, а также связанные с ними произведения монументального, декоративного и изобразительного искусства, которые характеризуются признаками определенных культур, эпох, определенных стилей, традиций или авторов; природно-архитектурные комплексы (ансамбли), исторические центры, улицы, кварталы, площади, остатки древней планировки и застройки, являющиеся носителем определенных градостроительных идей.

Кроме того, в Порядке определения категорий памятников для занесения объектов культурного наследия в Государственный реестр недвижимых памятников Украины [3], оговорены критерии соответствия требованиям, предъявляемым объектам для признания их объектами культурного наследия и отнесения к категории памятников национального или местного значения (пункты 10 и 11 Порядка). Такие объекты, прежде всего, должны обязательно соответствовать критерию аутентичности, который, исходя из сути и редакции текста обоих указанных пунктов, следует понимать как исходный критерий, а также, во всяком случае, одному из последующих за исходным критериев. Из указанных в Порядке последующих критериев архитектурные объекты должны (кроме безусловного исходного критерия аутентичности) соответствовать как минимум одному из следующих критериев:

а) для объектов национального значения – «оказали значительное влияние на развитие культуры, архитектуры, градостроительства, искусства страны; репрезентуют шедевр творческого гения, стали этапными произведениями

выдающихся архитекторов или других творцов; были созданы или исчезнувшей цивилизации или художественного стиля» (пункт 10 Порядка);

б) для объектов местного значения – «повлияли на развитие культуры, архитектуры, градостроительства, искусства определенного населенного пункта или региона; являются произведениями известных архитекторов или других творцов; являются культурным наследием национального меньшинства или региональной этнической группы» (пункт 11 Порядка) [16].

Как отмечалось исследователями, в соответствии с последними тенденциями в реставрационной теории понятие «памятник архитектуры» предлагается трактовать в расширенном смысле и идентифицировать его с термином «архитектурное наследие», представляющее собой часть культурного наследия. При этом термин «архитектурное наследие» включает в себя следующее понятие: это произведения архитектуры и градостроительства, созданные обществом за все периоды своего исторического развития и сохранившиеся в своем действительно оригинальном виде. Объектами архитектурного наследия являются человеческие поселения и сооружения, представляющие историко-культурную ценность, а также памятные места, предметы, связанные с историческими событиями, развитием общества и государства, отдельными личностями.

Исходя из этого определения, к архитектурному наследию (памятнику архитектуры) можно отнести:

1) строения и конструкции, а также их элементы, части и структуры, имеющие историческую, археологическую, художественную, научную и другие ценности;

2) комплексы строений в виде однородных групп городских или сельских построек, представляющие историческую, художественную, научную и другие ценности;

3) достопримечательные места, то есть совместные творения человека и природы, территории, достаточной отличительные и однородные, чтобы их можно было определить топографически, представляющие историческую, археологическую, художественную и другие ценности;

4) исторический город: поселение



или его часть, прошедшие длительный путь развития, с присущими им планировкой, совокупностью зданий, сооружений и открытых пространств, во взаимосвязи с особенностями деятельности, быта и форм поведения жителей, ценность которых признана с археологической, исторической, эстетической или социально-культурной точек зрения;

5) утраченные памятники архитектуры, воссоздаваемые для сохранения целостности и историчности архитектурной среды, а также во имя других задач на основе полной идентификации и научной достоверности.

**Выводы.** Сегодня Государственный реестр недвижимых памятников Украины включает 4719 памятников, из которых 891 – национального значения, а 3828 – местного значения [15]. Устанавливая особый правовой режим для подобного рода объектов государство, прежде всего, ориентируется на общепринятые международно-правовые нормы в области охраны объектов культурного наследия. И, несмотря на то, что памятник архитектуры и градостроительства – понятие, в отношении которого у каждого человека есть свое определенное представление, специфика и многообразие форм этих объектов культурного наследия обуславливает необходимость определения их понятия на законодательном уровне. Действующее украинское законодательство устанавливает отнесение к памятникам архитектуры объектов недвижимого имущества, отвечающие критериям, закрепленные на уровне подзаконного нормативного акта, что нельзя признать правильным. При этом обращает внимание на себе субъективность оценки этих критериев. С нашей точки зрения памятник архитектуры – это объект гражданских прав, имеющий признаки недвижимого имущества, и представляющий ценность с точки зрения познания культурных ценностей определенного исторического развития народа и его государственности. В качестве основных признаков этого объекта культурного наследия следует выделить его значение для последующих поколений как отображающего в объективной форме ключевые моменты в развитие общества. Как объект гражданских прав – характеризуется наличием законода-

тельно установленных ограничений в процедуре его использования.

#### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про охорону культурної спадщини» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>.

2. Закон Украины от 29.10.1976 «Об охране и использовании памятников истории и культуры» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-zakony/m8p.htm>.

3. Порядок визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України. Затверджено Постановою Кабінету Міністрів України № 1760 від 27.12.2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws>.

4. Постановление Совета Министров СССР от 16.09.1982 г. № 865 «Об утверждении положения об охране и использовании памятников истории и культуры (с изм. и доп., внесенными Постановлением Совмина СССР от 29.12.1989 № 1172–СП СССР, 1990, № 3, ст. 21) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-zakony/y7w.htm>.

5. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0203400-86>.

6. Приказ Министерства культуры Украины «Об утверждении Порядка учета объектов культурного наследия» № 158 от 11.03.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/RE23060.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/RE23060.html).

7. Рекомендации ЮНЕСКО о сохранении культурных ценностей, которым угрожает опасность в результате проведения гражданских или общественных работ 1968 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/901756974>.

8. Рекомендации ЮНЕСКО об охране на национальном уровне культурного и природного наследия 1972 года [Электронный ресурс]. – Режим

доступа : <http://docs.cntd.ru/document/901756973>.

9. Конвенцией ЮНЕСКО «Об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16.11.1972 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/1900837>.

10. Конвенции об охране архитектурного наследия Европы (Гранада, 3 октября 1985 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://conventions.coe.int/Treaty/RUS/Treaties>.

11. Богуславский М.М. Международное частное право : [учебник] / М.М. Богуславский [Издание пятое, переработанное и дополненное]. – М. : Юристъ, 2005. – 604 с.

12. Васнев О.Г. Правовое регулирование оборота культурных ценностей : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» / О.Г. Васнев. – Краснодар : РГБ, 2007. – 184 с.

13. Каткова Т.Г. Діяльність ОВС України з питань захисту культурної спадщини: адміністративно-правовий аспект : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Т.Г. Каткова. – Харківський національний університет внутрішніх справ. – Харків, 2008. – 192 с.

14. Курило Т.В. Правова охорона культурної спадщини України : монографія / Т.В. Курило. – Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, видавництво «Новий Світ-2000», 2011. – 152 с.

15. Офіційний сайт міністерства культури України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://mincult.kmu.gov.ua/mincult/uk/publish/article/294593>.

16. Ревский С. Памятник архитектуры, предмет охраны памятника, территория памятника – формальная ясность и реальные парадоксы в контексте охраны: Сучасні проблеми дослідження, реставрації та збереження культурної спадщини : збірник наук. пр. з містечтвознавства, архітектурознавства і культурології / Ін-т проблем сучасн. мист-ва НАМ України; за ред. В.Д. Сидоренко, А.О. Пучкова, О.В. Сіткарьовой та ін. — К. : Хімджест, 2010. – Вип. 7. – 512 с.