



доступа : http://vn.taxes.gov.az/2009/uploads/qanun/2011/mecelleler/inzibati_prosessual_mecelle_rus.pdf.

7. Чантурия Л. Система и компетенция административных судов в Грузии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://supcourt.kz/export/sites/default/rus/mezhdunarodnoe_sotrudnichestvo/mame_kon_se/proved_meropr/2011/2/Chanturya.doc.

8. Кодекс административного судопроизводства Республики Армения от 28.11.2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=3140&lang=rus>.

9. Кардава Э. Иск о признании / Э. Кардава // Южнокавказский юридический журнал. – 2011. – № 2.

10. Ханданян Р. Способы решения административно-правовых споров / Р. Ханданян // Южнокавказский юридический журнал. – 2011. – № 2.

11. Вигье Ж. Административна юстиция. – перек. з франц. А. Корнійчука. – К. : Конус –Ю, 2008. – 160 с.

12. Code de justice administrative [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?dateTexte=20130824&cidTexte>.

13. Рязановский В.А. Единство процесса : [учебное пособие] / В.А. Рязановский. – М. : Городец, 2005. – 80 с.

14. Gohin O. Contentieux administratif [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://just.aix.free.fr/CoursTD/CoursansTDL3S1/ContentieuxAdministratif>.

15. Дельвольве П. Административное право. – перек. з франц. В. Матенчука. – К. : Конус–Ю, 2008.

ПРИЗНАКИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Яна КУЗЬМЕНКО,

соискатель

Запорожского национального университета

Summary

The article analyzes the views of scientists for signs of the right to life and proves the author's view on the issue. In particular, it elaborates the existing approaches to identify signs of fundamental rights, moral rights and natural rights, which include the right to life. For a more in-depth understanding of the human right to life is invited to share his signs on both general and specific. At the same time formulated the idea of the need to consolidate these regulatory features that would exclude their ambiguous interpretation in the future.

Key words: right to life, signs of the right to life, personal property rights, natural rights.

Аннотация

В статье анализируются взгляды учёных на признаки права человека на жизнь, обосновывается авторский взгляд на проблему. В частности, детально раскрываются существующие подходы к определению признаков основных прав, личных неимущественных прав и естественных прав человека, к которым относится также право человека на жизнь. С целью более глубокого понимания сущности права человека на жизнь предлагается разделить его признаки на общие и особые. При этом формулируется мысль о необходимости нормативного закрепления этих признаков, что будет исключать их неоднозначную трактовку в будущем.

Ключевые слова: право на жизнь, признаки права на жизнь, личные неимущественные права, природные права.

Постановка проблемы. Наивысшими социальными ценностями в Украине признаны человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность (ст. 3 Конституции Украины). Это в который раз подтверждает, что для украинского общества, как для любого цивилизованного общества, является очевидной значимость обеспечения именно права человека на жизнь. Вместе с тем для всестороннего и объективного изучения правовой природы и сущности права человека на жизнь чрезвычайно важно определить его признаки.

Однако, несмотря на теоретическую и практическую необходимость изучения этого вопроса, в отечественной правовой науке ему не уделено должного внимания.

Анализ исследований и публикаций. Проблемы прав человека, в том числе и права на жизнь, изучали украинские и зарубежные специалисты в различных отраслях права. Такие украинские ученые, как Ю. Баулин, С. Гладун, К. Гориславский, А. Заверуха, В. Гришук, Т. Короткий, К. Марисюк, С. Порошук, А. Онуфриенко, П. Рабинович, Т. Свида, А. Светлов, Н. Стра-

хов, С. Шевчук посвятили свои научные труды исследованию отдельных аспектов этого права (истории формирования идей, сущности и гарантиям права человека на жизнь, факторам, влияющим на реализацию права человека на жизнь, и другим).

Литература по этой проблеме также представлена трудами внушительного количества учёных стран СНГ, в частности таких, как С. Алексеев, А. Баллаева, Н. Кальченко, В. Карташкин, Л. Линик, Н. Матузов, А. Мезяев, Л. Рассказов, Г. Романовский, И. Уповров, И. Юшкарев.

Вместе с тем существует еще ряд недостаточно исследованных общетеоретических вопросов, связанных с определением и раскрытием признаков права человека на жизнь.

В связи с этим **целью статьи** является формирование комплексного представления о признаках права человека на жизнь.

Изложение основного материала.

Раскрывая проблему, прежде всего необходимо выяснить некоторые общие признаки прав человека, которые выделяют отечественные и зарубежные теоретики. В частности, обобщив взгляды О. Скакун [1, с. 172], П. Рабиновича и



Н. Хавронюка [2, с. 5], следует указать на такие признаки прав: возможность удовлетворять собственные потребности для нормального существования и развития путем совершения определенных действий или воздержания от них; их содержание и объём зависят от уровня развития общества; обусловлены биосоциальной сущностью человека, принадлежащей ему от рождения; не ограничены территорией государства и не зависят от национальной принадлежности человека; должны быть равными, одинаковыми для всех людей; не должны отчуждаться, отбираться, ликвидироваться, не могут быть подарены кем-либо.

По мнению А. Горовой, гражданские права человека принципиально отличаются от других прав двумя аспектами. Во-первых, они характеризуются тем, что принадлежат каждому человеку, исходя из сущности человеческой природы (нет необходимости, например, их покупать или получать от кого бы то ни было), в определенных законом пределах они являются неотъемлемыми, все применяют их в одинаковой степени. Во-вторых, основные обязанности по их обеспечению возлагаются на государственные органы и учреждения, а не на отдельных граждан [3, с. 67].

Н. Витрук выделял такие юридические признаки основных прав человека, как высокая степень обобщенности (абстрактности) и относительная стабильность [4, с. 71–72]. В свою очередь А. Иванов выделил четыре основных юридических признака (всеобщность, равенство, единство, гарантированность), а также три юридические особенности (широкий социальный смысл, неизменяемость, неотчуждаемость) [5, с. 4–5].

На наш взгляд, наиболее существенными являются такие признаки прав человека:

– в плоскости самореализации личности права человека воплощают определённые условия, средства и гарантии такой самореализации, опосредуют правом свободу человека;

– в плоскости межличностных отношений права человека предлагают правила коммуникации и взаимодействия как ненасильственное средство устранения конфликтов и противоречий, как язык общественного диалога и действенный принцип примирения;

– в плоскости взаимоотношений «человек – государство» права человека определяют форму и границы государственного вмешательства в жизнь человека, гарантии защиты человека государством от противоправных посягательств других лиц, принципы взаимной ответственности человека и государства, гарантии личной и гражданской автономии.

Учитывая, что к личным неимущественным правам, обеспечивающим естественное существование физического лица, законодатель наряду с другими правами относит право на жизнь, целесообразно в исследуемой сфере выделить общие признаки личных неимущественных прав.

На наш взгляд, наиболее существенными признаками этих прав являются личностный и неимущественный характер.

Неимущественный характер заключается в том, что эти права лишены экономического содержания, то есть не могут быть точно оценены в материальном эквиваленте.

Личностный характер исследуемых прав состоит в том, что они принадлежат лицу как непосредственному носителю определенного блага и не могут быть отделены от него, в результате чего не подлежат отчуждению. В частности, Л. Красавчикова в подтверждение сказанного утверждает, что указанный признак заключается в том, что само существование этих прав не возможно без связи с определенным лицом [6, с. 12].

Еще одним индивидуализирующим признаком личных неимущественных прав является невозможность их полного восстановления в случае нарушения.

Следующий признак неимущественных прав касается правовой характеристики их правообладателей, в большинстве случаев к таковым относятся физические лица. Существуют неимущественные права также и у других субъектов, однако их перечень весьма ограничен.

Несомненным является тот факт, что личные неимущественные права имеют абсолютный характер. Это означает, что определена только одна сторона личных неимущественных отношений, которая является носителем этих прав, а все остальные признаются

обязанными не мешать осуществлению ею личных неимущественных прав. Иначе говоря, такие права осуществляют защиту для этого лица от всех других лиц.

Исходя из вышеизложенного, сформулируем такие признаки личных неимущественных прав: возникают в силу рождения лица (создание юридического лица); не подлежат восстановлению в случае их нарушения; неотчуждаемые никоим образом; не имеют имущественного содержания, что проявляется в невозможности их точной оценки; имеют личный характер, то есть права на них не могут осуществляться другими лицами; являются духовными, социальными ценностями, которые тесно связаны с личностью, автономностью, индивидуальностью, состоянием жизни и здоровья человека; индивидуализируют человека; создают условия для автономного благополучного существования человека, его нормального психического и физического развития, обеспечения физической и психической свободы, неприкосновенности личной жизни.

Переходя к признакам прав человека на жизнь, необходимо отметить, что указанное право является естественным правом. В свою очередь основные признаки, присущие естественным правам человека, были сформулированы еще в античное время и средневековье. В процессе дальнейшего развития государства, общества и науки идеи и споры о существовании природных прав человека трансформировались в научную теорию о естественных правах человека, основу которой составляет естественное право.

Естественными принято называть те права человека, которые по своей сущности отображают свойства человека как живого существа. Основным же свойством человека является жизнь. Жизнь является формой движения, способом существования специфического вида организованной материи – белковых тел [7, с. 107]; это постоянно и непрерывно функционирующий процесс, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся; жизнь человека – высшая ступень развития живых систем. В течение всего периода развития у человека формировались высшие психические функции (например, сознание, мышление). Социальная природа



человека (труд, сознание, мышление, речь и другие специфические атрибуты человека) в ходе эволюции сделала биологическую жизнь более жизнеспособной, обогатила её новым качеством; это открыто протекающий процесс, то есть процесс, который взаимосвязан с окружающей средой и имеет активный, преобразующий характер.

Право на жизнь Ф. Прокопович определял как одно из естественных прав и отмечал, что необходимо стремиться к сохранению своей жизни [8, с. 50]. А. Денисов упрощенно понимал право на жизнь, которое он толковал как право человека на условия жизни (квартира, еда и прочее) [9, с. 222–225].

В целом право на жизнь является абсолютной ценностью мировой цивилизации, поскольку другие права теряют всякий смысл и значение в случае гибели человека. По сути все права человека так или иначе объединяются вокруг этого центрального права.

Естественные права вечны, неизменны, везде имеют одинаковую силу и не зависят от факта их признания или юридического закрепления в международных либо национальных документах.

Свои естественные права человек реализует непосредственно, то есть без наличия какого-либо правоприменительного акта. Правом на жизнь обладают все без исключения люди. При этом необходимо учитывать, что указанное право у человека было всегда, а не появилось после его закрепления нормами Всеобщей декларации прав человека или других международных правовых документов. Другой вопрос, что при определённых обстоятельствах это право может быть ограничено (уменьшено в объёме), например, применение смертной казни.

Реализация естественных прав осуществляется объективно, независимо от воли людей. Такой вывод основывается на том, что, с одной стороны, человек не выбирает родителей, время и место рождения, пол; все это он, повзрослев, будет воспринимать как объективную данность, которая существует вне его желаний и интересов [10, с. 14]. С другой стороны, у человека нет и права на отказ от реализации права на жизнь.

Также к признакам естественных прав человека относится их общий ха-

рактер и универсальность. Все люди обладают этими правами без какой-либо дискриминации. Право на жизнь – это общее право всех людей независимо от национальной и региональной специфики и различных исторических, культурных и религиозных особенностей, общественного строя, политического режима, формы государственного устройства и формы правления, международного статуса страны, к которой человек принадлежит. Общий характер выражается также в пространственном и территориальном аспекте. В частности, где бы ни находился человек, куда бы он не перемещался, он обладает естественными правами (в том числе и правом на жизнь). Можно сделать вывод, что естественные права человека не являются внутренним делом государства. То есть их защита – это дело всего международного сообщества, это так называемые права без границ. Государство только признает определённую сферу отношений, которая не может быть объектом посягательства со стороны самого государства. Единственное, что в состоянии сделать государство, – это гарантировать надёжную защиту этого права, что может быть достигнуто через отнесение преступлений против личности к особо тяжким уголовно-наказуемым деяниям, а также установление наказания за их совершение.

Еще одним признаком права на жизнь является врождённый характер, который проявляется в его неотъемлемости и неотчуждаемости от человека. Таким это право является потому, что включает в себя качества, которые имманентны человеку как жизнедеятельному существу и которые нельзя отделить от него без явной угрозы потерять члена общественного союза [11, с. 30]. Неотъемлемость заключается в невозможности передачи этого права как другому человеку, так и государству. Государство не может отнять у человека право на жизнь, в худшем случае оно может лишить его жизни.

Учитывая существующие основные научные подходы к вопросу признаков конституционных прав и свобод в целом и гражданских прав в частности, можно выделить признаки права человека на жизнь. При этом, по нашему мнению, наиболее основательным представляется исследование А. Дом-

бровской, которая систематизировала общие и специальные признаки права на жизнь человека и гражданина. Так, к общим признакам права на жизнь отнесены значимость права на жизнь, его постоянный характер, фундаментальность, универсальность, высокая степень защищённости, лишение экономического содержания. Специальными признаками права на жизнь являются наличие специфического объекта, неотъемлемость, приоритетность, комплексный характер, особый механизм реализации, первичность, недопущение правопреемственности, невозможность, постоянство, всеобщность, индивидуальный характер [12, с. 5].

Проанализируем более подробно сложившуюся систему признаков прав человека на жизнь и дополним её несколькими признаками, которые учёными не были включены в предложенный перечень. Общие признаки характерны для всех основных прав и свобод человека и гражданина, а особые присущи только праву на жизнь.

Так, к общим признакам права человека на жизнь можно отнести такие:

- во-первых, право на жизнь является фундаментальным правом. То есть оно закреплено в Конституции Украины как Основном Законе государства, исключительно которому принадлежит право определять его содержание, объём и пределы реализации. Кроме того, право на жизнь составляет ядро правового статуса личности;

- во-вторых, право на жизнь имеет постоянный характер, то есть оно является неотъемлемым правом каждого участника конкретных правоотношений, а не возникает каждый раз;

- в-третьих, право на жизнь является значимым. Оно выражает прежде всего отношения и связи человека и государства. Конституция закрепляет только те права и свободы, которые жизненно важны и наиболее социально значимы как для отдельного человека, так и для общества и государства в целом;

- в-четвёртых, это право имеет специальный механизм охраны. Его функционирование обеспечивается всей системой национального законодательства, деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления, политических и



общественных организаций, работой средств массовой информации и других юридических и физических лиц. Право на жизнь гарантируется не только Конституцией Украины, но и международными актами, которые являются частью национального законодательства Украины, после соответствующей законодательной процедуры;

– в-пятых, универсальность права на жизнь. То есть оно действует во всех сферах общественной жизни, на всей территории государства, в любое время дня и ночи;

– в-шестых, право на жизнь лишено экономического содержания. Оно не может быть оценено в денежном или ином эквиваленте, его осуществление не сопровождается имущественными эквивалентными обязанностями других лиц.

Особыми признаками права на жизнь являются такие:

– право на жизнь можно рассматривать как приоритетное и первичное, а все остальные права и свободы – как производные, поскольку без этого права не возможна реализация любых других прав. Оно является первоосновой всех прав и свобод, абсолютной ценностью мировой цивилизации, поскольку все остальные права теряют смысл и значение в случае гибели человека;

– врожденный характер права на жизнь означает его принадлежность человеку от рождения до смерти. К этому праву нельзя применить такое условие, как дееспособность, то есть лицу не нужно ждать достижения определенного возраста, чтобы воспользоваться этим правом. Кроме того, это право не зависит от признания или непризнания его государством. Оно существует как объективная реальность, обусловленная человеческой сущностью и природой человека;

– право на жизнь является постоянным субъективным конституционным правом человека. Под этим понимается его извечный, постоянный и неизменный характер. Право на жизнь невозможно законодательно отменить, как нельзя переделать или преодолеть природу человека, оно будет существовать, пока будет существовать человечество на земле;

– не допускается правопреемство, то есть это право не может переходить по наследству. Человек владеет им до

смерти. Соответствующее право нельзя передать или отказаться от него в пользу другого лица;

– невозобновляемость права на жизнь. Это означает, что в случае нарушения указанного права оно не может быть восстановлено, поскольку жизнь – это биологическое состояние, которое имеет свои пределы;

– всеобщность права на жизнь. Под ней следует понимать его принадлежность всем людям без каких-либо ограничений. Пользование этим правом не ставится в зависимость от приобретения или потери гражданства, поскольку право на жизнь имеют все физические лица (граждане, иностранцы, лица без гражданства и другие);

– индивидуальный характер. В отличие от других конституционных прав и свобод, право на жизнь реализуется индивидуально, то есть самостоятельно каждой конкретной личностью. Оно не является коллективным правом, которым можно пользоваться только совместно с другими гражданами (например, как активное избирательное право, право на собрания и демонстрации, право на объединение и другие);

– наличие специфического объекта (жизни), постоянно и непрерывно функционирующего вследствие взаимодействия биологических явлений в процессе развития организма;

– неотъемлемость. Этот признак прямо указан в ст. 27 Конституции Украины. Тем самым Основной Закон подчеркнул естественный характер права на жизнь, его неотчуждаемость и неприкосновенность. Кроме того, это право не зависит от признания или непризнания его государством. Оно существует как объективная реальность, обусловленная человеческой сущностью и природой человека, и поэтому не может быть ограничено или отменено любыми органами власти;

– комплексный характер права на жизнь проявляется в том, что оно, будучи выраженным в общей форме и распространяя свое влияние на всю жизнедеятельность человека, включает целый ряд конкретных и специфических по своему содержанию субъективных прав, реализация каждого из которых является одновременно и реализацией права на жизнь;

– особый механизм реализации. Право на жизнь является предпосылкой

любых правоотношений в конкретной сфере деятельности. То есть для того чтобы человек имел право на жизнь, не нужна реализация правоспособности. Кроме того, это право может быть реализовано не независимо от закрепления его в отраслевом законодательстве.

Выводы. К основным признакам права человека на жизнь можно отнести значимость этого права, фундаментальность, наличие специфического неделимого с самим субъектом объекта, неотъемлемость, приоритетность, невозможность правопреемственности, индивидуальный и недискриминационный характер.

Во избежание неоднозначной трактовки считаем целесообразным указанные признаки закрепить нормативно.

Перспективой дальнейших исследований этой проблематики является исследование государственных и гражданских институтов в системе гарантий реализации права человека на жизнь.

Список использованной литературы:

1. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / О.Ф. Скакун. – Х. : Консум, 2001. – 656 с.
2. Матюшева Т.Н. Правовой статус гражданина Российской Федерации в сфере образования : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 / Т.Н. Матюшева. – Ростов-на-Дону, 1999. – 196 с.
3. Горова О.Б. Конституційні гарантії захисту людини у сфері правоохоронної діяльності / О.Б. Горова // Матеріали науково-практичної конференції (м. Дніпропетровськ, 24–25 вересня 1999 р.). – Дніпропетровськ : Дніпропетровський юрид. ін-т МВС України, 1999. – С. 65–68.
4. Витрук Н.В. Юридическая природа конституционных прав и свобод граждан / Н.В. Витрук // Конституционный статус личности в СССР / редкол. : Н.В. Витрук, В.А. Масленников, Б.Н. Топорнин. – М. : Юридическая литература, 1980. – С. 68–83.
5. Иванов А.П. Основные признаки конституционных прав и обязанностей советских граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституционное право; государственное управление; административное право; муниципальное право» / А.П. Иванов. – Саратов, 1969. – 19 с.



6. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имуществом, прав граждан (физических лиц) в гражданском праве РФ : дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.03 / Л.О. Красавчикова. – Екатеринбург, 1994. – 435 с.

7. Гесслер К. О сущности жизни / К. Гесслер. – М. : Прогресс, 1967. – 303 с.

8. Прокопович Ф. Філософські твори : в 3 т. / Ф. Прокопович. – К. : Наукова думка, 1979–1981. – Т. 3 : Математика. Історичні праці. Вірші. Листи. – 1979. – 523 с.

9. Денисов А.И. Общая система социалистической демократии / А.И. Денисов. – М. : Юридическая литература, 1975. – 248 с.

10. Рассказов Л.П. Естественные права человека : [учеб. пособие] / Л.П. Рассказов, И.В. Упоров. – СПб. : Лексикон, 2001. – 96 с.

11. Мамут Л.С. Декларация прав человека и гражданина 1789 г. – веха на пути к универсальной концепции прав человека / Л.С. Мамут // Права человека в истории человечества и в современном мире. – М. : Ин-т государства и права АН СССР, 1989. – С. 29–34.

12. Домбровська О.В. Конституційне право на життя людини і громадянина та забезпечення його реалізації органами внутрішніх справ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.02 «Конституційне право» / О.В. Домбровська. – Х., 2005. – 19 с.

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ СДЕЛОК, ПРОТИВОРЕЧАЩИХ ИНТЕРЕСАМ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА, СОВЕРШЕННЫХ ПЛАТЕЛЬЩИКАМИ НАЛОГОВ

Людмила ЛИЧМАН,

аспирант кафедры гражданского права и процесса
Хмельницкого университета управления и права

Summary

The elements of the subjective aspect of invalid agreements committed by tax payers that are contrary to the interests of the state and society are considered in the article, namely the correlation of such concepts as «the purpose of the invalid agreement», «the intention of committing an invalid agreement», «the establishing of the intention regarding the legal entity or its representatives».

Key words: subjective aspect of invalid agreements, purpose of the invalid agreement, intent of committing an invalid agreement, establishing the intent.

Аннотация

Рассматриваются вопросы относительно элементов субъективной стороны недействительных сделок, совершенных плательщиками налогов, которые противоречат интересам государства и общества: соотношение понятий «цель недействительной сделки», «умысел совершения недействительной сделки», «установление умысла относительно юридического лица или его представителей».

Ключевые слова: субъективная сторона недействительных сделок, цель недействительной сделки, умысел совершения недействительной сделки, установление умысла.

Постановка проблемы. Законодательство многих стран предусматривает категорию так называемых «асоциальных» сделок. В Гражданском кодексе (далее – ГК) Украины это «сделки, которые нарушают публичный порядок» (ст. 228). В 2010 г. эту статью было дополнено ч. 3, которая предусматривает недействительность сделки, противоречащей интересам государства и общества.

Изменения дают возможность рассматривать недействительные сделки, заключенные плательщиками налогов, по указанному основанию их недействительности. Следовательно, возникает необходимость исследования таких недействительных сделок. Однако для их квалификации обязательным является определение их субъективной стороны.

Изучением понятия и состава субъективной стороны недействительных сделок занимались многие ученые, например, В.К. Райхер, В.П. Шахматов, В.А. Рясенцев, Д.О. Тузов, Ф.С. Хейфец, А.А. Кот и другие. Такие исследования проводились в рамках гражданских правоотношений. Однако, не-

смотря на то, что сделки признаются недействительными и в налоговых правоотношениях, вопросы состава таких сделок остаются не разрешенными.

Цель статьи – на основании научных разработок охарактеризовать субъективную сторону недействительных сделок, противоречащих интересам государства и общества, которые заключаются плательщиками налогов.

Изложение основного материала. Среди ученых существуют разнообразные мнения об элементах субъективной стороны недействительных сделок указанной категории. Согласно первой позиции (В.К. Райхер) таких элементов три: заведомость, умысел и цель [1, с. 55]. Однако представители другой точки зрения (Д.О. Тузов, В.П. Шахматов) выделяют лишь два элемента: цель как идеальный образ желанного результата (волевой момент) и заведомость как осознание сторонами того, что поставленная цель противоречит основам правопорядка или морали (интеллектуальный момент). Вместе эти признаки означают осознание субъектом противоправности такого результата,