



2011. – 17 березня. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://day.kiev.ua/206874>.

6. Барановська Н.П. Україна – Чорнобиль – світ. Чорнобильська проблема у міжнародному вимірі / Н.П. Барановська. – К. : Ніка-Центр, 1999. – 400 с.

7. Эфферентные методы лечения радиационных и токсических энцефалопатий / И.К. Деденко, А.В. Стариков, В.Ф. Торбин, В.М. Пострелко. – К. : Нора-принт, 1998. – 450 с.

8. Про статус і соціальний захист громадян, які потерпіли внаслідок Чорнобильської катастрофи : Закон України від 28 лютого 1991 р. № 796 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua/>.

9. Про заходи, пов'язані з 25-ми роковинами Чорнобильської катастрофи : Указ Президента України від 11 жовтня 2010 р. № 937 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua/>.

10. Солошенко Н.В. Нова система світогосподарських відносин і можливості подолання наслідків Чорнобильської катастрофи / Н.В. Солошенко // «Ялтинская система» и современный мировой порядок: проблемы глобальной и региональной безопасности : матер. междунар. науч. конф. (Ялта, 17–21 февраля 2010 г.).

11. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. № 254 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua/>.

12. Про основи національної безпеки України : Закон України від 19 червня 2003 р. № 964 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua/>.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЦА, ПРИВЛЕКАЕМОГО К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УКРАИНЫ

Оксана ДУЛИНА,

соискатель кафедры административного и хозяйственного права
экономико-правового факультета
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

Summary

The article is devoted to an attempt to reveal the peculiarities of the procedural status of a person who is subject to administrative responsibility for the legislation of Ukraine. It is noted that non-compliance with the administrative law governing the procedural status of the persons involved in the administrative responsibility, leads to a violation of constitutional rights and freedoms of man and citizen. The analysis of scientific papers in the field of study, considered a number of issues related to the classification of members of the administrative office, shows their characteristics. Formulated by the author's definition of the term «a person who is brought to administrative responsibility». Touched upon the rights of a person who is subject to administrative liability, proposed draft amendments to the current legislation of Ukraine.

Key words: administrative responsibility, civil rights legislation, the procedural status of the person.

Аннотация

Статья посвящена исследованию вопроса особенностей процессуального статуса лица, которое привлекается к административной ответственности в соответствии с законодательством Украины. Отмечается, что несоблюдение норм административного права, регулирующих процессуальный статус лиц, привлеченных к административной ответственности, приводит к нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина. Осуществлен анализ научных трудов в исследуемой сфере, рассмотрены вопросы, связанные с классификацией участников административного делопроизводства, приведена их характеристика. Сформулировано авторское определение термина «лицо, которое привлекается к административной ответственности». Затронут вопрос обеспечения прав лица, которое привлекается к административной ответственности, предложены проекты изменений в действующее законодательство Украины.

Ключевые слова: административная ответственность, права граждан, законодательство, процессуальный статус лица.

Постановка проблемы. В последние годы количество административных правонарушений, а следовательно, и количество лиц, привлеченных к административной ответственности, постоянно растет. При этом следует учитывать, что такой процесс происходит на фоне непрерывного уменьшения общей численности населения. Так, по данным Госкомстата Украины к административной ответственности было привлечено в 2001 г. – 6 384,1 тыс. человек, в 2002 г. – 6 472,4 тыс., в 2003 г. – 7 097,3 тыс., в 2004 г. – 7 013,7 тыс., в 2005 г. – 6 370,3 тыс., в 2006 г. – 7 677,9 тыс., в 2007 г. – 8 867,5 тыс., в 2008 г. – 9 874,9 тыс., в 2009 г. – 8 280,5 тыс., в 2010 г. – 8 854,1 тыс. лиц [1, с. 11]. Это может

свидетельствовать о важности вопроса об административно-процессуальном статусе для широкого круга лиц. Кроме того, несоблюдение норм административного права, регулирующих процессуальный статус лиц, привлеченных к административной ответственности, приводит к нарушению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы, поскольку курс Украины на евроинтеграцию, создание более совершенной правовой системы, которая обеспечивала бы укрепление законности, надежную защиту прав и свобод граждан, интересов государства [2, с. 6], обуславливает необходимость реформирования административно-



го законодательства, его постепенную переориентацию на обеспечение и защиту прав субъектов административных правоотношений [3]. Вопросы рассмотрения дел об административных правонарушениях тесно связаны с определением круга и процессуального статуса непосредственных участников производства, центральной фигурой в котором является лицо, привлекаемое к административной ответственности [4].

Состояние исследования. Вопросы, связанные с различными аспектами производства по делам об административных правонарушениях, были предметом исследования таких ученых, как В.Б. Аверьянов, Д.В. Астахов, Д.М. Бахрах, О.К. Застрожная, А.Б. Ивановенко, З.Р. Кисиль, В.В. Коваленко, Т.А. Коломоец, В.К. Колпаков, А.В. Кузьменко, А.Т. Комзюк, Д.М. Лукьянец, А.И. Микулин, В.В. Нижникова, А.А. Рябус и другие. Однако проблеме процессуального статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, должного внимания со стороны отечественных ученых уделено не было.

Целью и задачей статьи является исследование сущности понятий «лицо, привлекаемое к административной ответственности» и «процессуальный статус лица, привлекаемого к административной ответственности», выделение существенных признаков процессуального статуса такого лица, а также анализ норм административного законодательства, которые его регулируют.

Изложение основного материала. Административная ответственность является репрессивным видом юридической ответственности и связана с применением уполномоченными государственными органами и должностными лицами административных взысканий к субъектам, виновным в совершении административного проступка. Она является оперативным средством воздействия на нарушителей и применяется в административном, реже – в судебном порядке [5, с. 115].

Одним из участников производства по делам об административных правонарушениях является лицо, привлекаемое к административной ответственности, которое приобретает этот статус с момента составления протокола об административном правонарушении. В соответствии со ст. 12 Кодекса Укра-

ины об административных правонарушениях (далее – КУоАП) [6] административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.

Следует заметить, что Кодекс Украины об административных правонарушениях [6] не содержит определения понятия «лицо, привлекаемое к административной ответственности», а лишь определяет его права и обязанности (ст. 268 КУоАП). Однако анализ имеющихся в законодательстве и юридической литературе классификаций участников производства по делам об административных правонарушениях дает основания обобщить, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, относится к таким субъектам:

- субъектам, имеющим личный интерес в деле (Д.М. Бахрах, А.В. Кузьменко, З.Р. Кисиль);
- лицам, участвующим в производстве по делам об административных правонарушениях (гл. 21 КУоАП);
- центральным лицам (А.Т. Комзюк);
- субъектам, непосредственно заинтересованным в результатах юридического процесса, интересы и субъективные права которых подлежат защите всеми процессуальными средствами и приемами (С.Н. Манохина);
- субъектам, привлекаемым к административной ответственности (О.К. Застрожная);
- субъектам, в отношении которых решается дело (В.В. Коваленко);
- основным субъектам (А.Б. Ивановенко);
- участникам, которые защищают свои интересы (В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко).

Исходя из изложенного, а также из анализа содержания ст. 268 КУоАП [6], можно выделить основные признаки лица, привлекаемого к административной ответственности:

- 1) является участником административно-процессуальных отношений;
- 2) имеет административно-процессуальную дееспособность и деликтоспособность;
- 3) олицетворяет административное дело. Так, в соответствии со ст. 61 Конституции Украины никто не может быть дважды привлечен к юридической ответственности одного вида за одно и

то же правонарушение [7]. Согласно ч 8 ст. 247 КУоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии «по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления компетентного органа (должностного лица) о наложении административного взыскания или неотменного постановления о закрытии дела об административном правонарушении» [6];

4) имеет личную заинтересованность в исходе дела, которая заключается в стремлении к установлению определенного состояния, обстоятельств, которые являются объектом спорных публично-правовых отношений;

5) совершает действия, направленные на защиту его интересов и субъективных прав (давать объяснения, предоставлять доказательства, заявлять ходатайства и так далее);

6) является лицом, на которое составлен протокол об административном правонарушении.

Следовательно, лицо, привлекаемое к административной ответственности, – это дееспособное физическое лицо, которое принимает участие в производстве по делам об административных правонарушениях как лицо, на которое составлен протокол об административном правонарушении, имеет личную заинтересованность в его решении, а также наделено правами и обязанностями совершать действия, направленные на защиту и восстановление его субъективных прав и интересов.

Важное значение для характеристики лица, привлекаемого к административной ответственности, как участника административно-процессуальных отношений приобретает понятие его процессуального статуса.

Процессуальный статус лица, привлекаемого к административной ответственности, – это правовое положение физического лица, имеющего личную заинтересованность в исходе дела об административном правонарушении, которое регулируется системой конституционных, а также определенных в административном законодательстве норм, регламентирующих права и обязанности лица, направленные на защиту и восстановление его субъективных



прав и интересов. Таким образом, содержание процессуального статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, составляют его права и обязанности. Процессуальное место этого лица в производстве по делам об административных правонарушениях определяется прежде всего задачей по своевременному, всестороннему, полному и объективному выяснению обстоятельств каждого дела, направленному на определение вины лица в совершении административного правонарушения [8].

Исходя из приведенного определения понятия процессуального статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, можно выделить две группы прав по источнику их закрепления: закреплены в Конституции Украины и закреплены в административном законодательстве. К конституционным правам можно отнести равенство перед законом (ст. 24), защиту прав и интересов судом (ст. 55), право знать свои права и обязанности (ст. 57), право на правовую помощь (ст. 59), право на отказ давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников, перечень которых определяется законом (ст. 63). Кроме того, производство по делам об административных правонарушениях касается и таких прав, закрепленных в Конституции Украины, как право на свободу и личную неприкосновенность, невмешательство в личную и семейную жизнь, право на защиту человеческого достоинства и так далее [9, с. 45].

В свою очередь права, закрепленные в административном законодательстве, можно разделить на общие, которые реализуются на всех стадиях производства, и специальные, реализуемые на определенной стадии производства [10]. В.Б. Аверьянов выделяет также единичный административно-процессуальный статус для конкретного участника процесса в конкретных обстоятельствах [11, с. 495].

Анализ ст. 268 КУоАП дает возможность утверждать, что к общим правам относятся право лица ознакомиться с материалами дела, давать объяснения, предоставлять доказательства, заявлять ходатайства, выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если лицо не владеет языком,

на котором ведется производство. Специальными правами лица, привлекаемого к административной ответственности, являются право пользоваться при рассмотрении дела юридической помощью адвоката, другого специалиста в области права, который по закону имеет право на предоставление правовой помощи, право обжаловать постановление по делу [6].

Одним из важных прав является ознакомление с материалами дела. Во-первых, лицо имеет право знать, за какое правонарушение оно привлекается к административной ответственности. При этом речь идет не только о содержании нормы КУоАП, указанной в протоколе об административном правонарушении, но и о положении другого нормативного акта в случае, если норма банкетная [12, с. 47]. Во-вторых, ознакомление с материалами дела дает возможность лицу, привлекаемому к административной ответственности, предоставлять доказательства, объяснения, ходатайства по делу, привлекать свидетелей, обращаться за правовой помощью и так далее. Анализ судебной практики рассмотрения дел об административных правонарушениях свидетельствует, что несоблюдение требований относительно содержания и формы протокола может привести к нарушению конституционных прав лица, в отношении которого необоснованно составлен протокол, если это привело к безосновательному привлечению его к административной ответственности; а также это может привести к возвращению дела на доработку [13], что влечет за собой нарушение сроков рассмотрения дела. Исходя из содержания ст. 49 Кодекса административного судопроизводства Украины (далее – КАСУ) [14], можно также утверждать, что ознакомление с материалами дела предусматривает возможность лица делать из них выписки и снимать копии. В соответствии с изложенным предлагаем в ст. 268 КУоАП после слов *«ознакомиться с материалами дела»* добавить *«делать из них выписки и снимать копии»*.

Объяснения лиц в административном производстве являются источником доказательственной информации, которая представляет собой устное или письменное сообщение лицом либо его представителем обстоятельств, имеющих значение для дела, направленное

на установление объективной истины по делу. Как отмечает Д.В. Примаченко, объяснение правонарушителя, с одной стороны, является средством его защиты от выдвинутых против него обвинений, а с другой – в показаниях правонарушителя содержится информация об обстоятельствах, имеющих существенное значение для дела, что дает основания рассматривать их как источники доказательств в административном производстве [15, с. 53]. При этом следует учитывать, что предоставление объяснений является прежде всего правом лица, а не его обязанностью. Поэтому относительно права лица, привлекаемого к административной ответственности, давать объяснения по делу, по нашему мнению, следует исходить из конституционного положения об отсутствии ответственности за отказ давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников, перечень которых определяется законом.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, имеет право заявлять компетентному органу (должностному лицу), который рассматривает дело об административном правонарушении, различные ходатайства: об отложении рассмотрения дела, о назначении экспертизы, о привлечении свидетелей, эксперта, переводчика, о предоставлении права на защиту, об ознакомлении с материалами дела и предоставлении всех необходимых копий и так далее. Заслуживающим внимания является мнение А.А. Рябус, что эти ходатайства должны быть направлены, во-первых, на обеспечение прав и законных интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, как участника производства по делам об административных правонарушениях, а во-вторых, на обеспечение действий правоприменителя, что должно повлиять на результат рассмотрения дела [12, с. 53]. В соответствии со ст. 278 КУоАП вопрос об удовлетворении ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, решается органом (должностным лицом) при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении. Однако процедура обращения с ходатайством и решения вопроса о его удовлетворении в КУоАП не урегулирована. Поэтому, по нашему мнению, гл. 19 КУоАП следует



дополнить статьей «Ходатайство» такого содержания:

«1. Ходатайство – это официальное письменное обращение участников производства по делам об административных правонарушениях к органу (должностному лицу), который осуществляет административное производство, содержащее просьбу об осуществлении определенных процессуальных действий, которые могут быть совершены только органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело, и направлена на реализацию прав и законных интересов участников производства.»

2. Ходатайство подается в орган (должностному лицу) в течение всего периода рассмотрения дела.

3. Орган (должностное лицо), осуществляющий производство по делу об административном нарушении, рассматривает ходатайство немедленно с момента получения (при невозможности – не позднее, чем в срок, предусмотренный законодательством об обращении граждан) и выносит постановление о его удовлетворении или об отказе в его удовлетворении.

4. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства может быть обжаловано в вышестоящий орган (должностному лицу).»

Важной составляющей процессуального статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, является право выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если лицо не владеет языком, на котором ведется производство [6]. Так, согласно Справке об изучении и обобщении практики рассмотрения дел, связанных с применением положений Закона Украины «О беженцах», отсутствие должным образом подготовленных переводчиков со знанием как языка судопроизводства, так и родного языка иностранца, а также особенностей юридической терминологии создает сложности при решении вопроса о привлечении к рассмотрению дела переводчика [16].

Анализ раздела IV «Производство по делам об административных правонарушениях» свидетельствует, что КУоАП не содержит нормы, которая регулировала бы требования к языку административного производства, однако, как ни странно, имеется статья,

направленная на ее реализацию – право лица иметь переводчика. Так, ст. 274 КУоАП содержит порядок привлечения переводчика к рассмотрению дела: он назначается органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, а также обязан явиться по вызову органа (должностного лица) и сделать полно и точно порученный ему перевод.

Поэтому считаем, что п. 18 КУоАП следует дополнить статьей «Язык производства по делам об административных правонарушениях» такого содержания:

«1. Производство по делам об административном правонарушении осуществляется на государственном языке.»

2. Участники производства по делам об административных правонарушениях, кроме органов (должностных лиц), осуществляющих производство, не владеющие или недостаточно владеющие государственным языком, имеют право давать показания, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном или другом языке, которыми они владеют, пользуясь в случае необходимости услугами переводчика в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.»

Кроме того, ст. 274 КУоАП, по аналогии с КАСУ, Гражданским процессуальным кодексом Украины, Уголовным процессуальным кодексом Украины, должна содержать требования к лицу переводчика. В частности, переводчиком может быть лицо, свободно владеющее языком, на котором осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, и другим языком, знание которого необходимо для устного или письменного перевода с одного языка на другой, а также переводчиком может быть лицо, владеющее техникой общения с глухими, немыми или глухонемыми. В ст. 274 КУоАП следует также предусмотреть такие права переводчика, как право отказаться от участия в рассмотрении административного дела в связи с недостаточным знанием языка, необходимым для перевода, право заявлять самоотвод, если лицо имеет личную заинтересованность в деле или является родственником лица, принимает участие в производстве по делу об

административном правонарушении. Также следует определить ответственность переводчика за заведомо неверный перевод.

Неотъемлемым правом лица, привлекаемого к административной ответственности, является его право на защиту. По нашему мнению, реализации этого права способствует правильное понимание таких двух моментов: кто может быть защитником по делу об административном правонарушении и с какого момента защитник может вступать в дело.

В соответствии со ст. 271 КУоАП в рассмотрении дела об административном правонарушении могут участвовать адвокат, другой специалист в области права, который по закону имеет право на предоставление правовой помощи лично или по поручению юридического лица [6]. Согласно решению Конституционного Суда Украины от 16 ноября 2000 г. № 13-рп [17] это положение приведенной статьи признано неконституционным, поскольку противоречит ч. 1 ст. 59 Конституции Украины о том, что «каждый является свободным в выборе защитника своих прав» [7], которую следует понимать как гарантированную государством возможность любому лицу независимо от характера его правоотношений с государственными органами, органами местного самоуправления, объединениями граждан, юридическими и физическими лицами свободно, без неправомερных ограничений получать помощь по юридическим вопросам в объеме и формах, как она того требует [18]. Однако, как справедливо замечает Р.В. Синельник, закон, который устанавливал бы право специалиста в области права оказывать правовую помощь, в том числе и защиту в производстве по делам об административных правонарушениях, так и не был принят, что вызвало ряд проблем с определением круга субъектов предоставления защиты в административно-деликтном процессе [19, с. 85]. Как свидетельствует практика рассмотрения административных дел, чаще всего защитниками являются именно адвокаты.

Что же касается момента, с которого защитник может вступать в дело, следует прежде всего исходить из содержания ст. 268 КУоАП: «Лицо, привлекаемое к административной от-



ветственности, имеет право <...> при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката, другого специалиста в области права...» [6], то есть защитник может привлекаться к делу с момента его рассмотрения. Не входя в полемику по этому вопросу, мы согласны с мнением таких ученых, как Н.М. Тищенко, С.В. Ващенко, Т.М. Полищук, Т.А. Коломоец, Р.В. Синельник и другие, которые считают, что следует обеспечить участие защитника с момента составления протокола, а также предусмотреть в КУоАП норму об обязательном участии защитника в производстве по делу об административном правонарушении, в частности, с целью реализации права на защиту несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности.

Выводы. Подытоживая изложенное, предлагаем определять термин «лицо, привлекаемое к административной ответственности» таким образом: *дееспособное физическое лицо, которое принимает участие в производстве по делам об административных правонарушениях как лицо, на которое составлен протокол об административном правонарушении, имеет личную заинтересованность в его решении, а также наделено правами и обязанностями совершать действия, направленные на защиту и восстановление его субъективных прав и интересов.*

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что определение статуса лица, привлекаемого к административной ответственности, и закрепление его в соответствующем законодательстве Украины является объективным требованием развития правового государства и воплощением принципа верховенства права в практике государственного управления [20, с. 239].

Список использованной литературы:

- Самбор М.А. Встановлення особи правопорушника під час складання протоколу про адміністративне правопорушення: прогалини та колізії чинного законодавства України, зумовлені результатами непослідовності правового забезпечення адміністративної реформи / М.А. Самбор // Вісник Дніпропетровського університету ім. А. Нобеля. Серія «Юридичні науки». – 2012. – № 2(3). – С. 11–18.
- Свиридов В.Ф. Судова практика вимагає коригування адміністративного та кримінального процесів / В.Ф. Свиридов // Голос України. – 2013. – 10 липня. – С. 6.
- Герман Е.С. Административно-процессуальный статус физического лица – участника производства по делам об административных правонарушениях, имеющего личный интерес в деле : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.14 «Административное право, финансовое право, информационное право» / Е.С. Герман. – Челябинск, 2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1445477>.
- Курс адміністративного права України : [підручник] / за ред. В.В. Коваленка. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
- Корнеев Ю.В. Земельное право : [навч. посібник] / Ю.В. Корнеев. – 2-ге вид. перероб. та допов. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 248 с.
- Кодекс про адміністративні правопорушення [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80732-10/page6>.
- Конституція України : прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К. : Преса України, 2014. – 80 с.
- Астахов Д.В. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности / Д.В. Астахов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lawmix.ru/comm/3891>.
- Рябус О.А. Процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Рябус. – Ростов-на-Дону, 2006. – 192 с.
- Савка А.Ю. Питання суб'єктності в адміністративному розслідуванні / А.Ю. Савка [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Nvknus/2012_4/savka.htm.
- Адміністративне право України. Академічний курс : підручник : у 2 т. / редкол. : В.Б. Авер'янов (гол.) та ін. – К. : Юридична думка, 2004. – Т. 1 : Загальна частина. – 2004. – 584 с.
- Рябус О.А. Процессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Рябус. – Ростов-на-Дону, 2006. – 192 с.
- Ярмак О.М. Протокол про адміністративне правопорушення: вимоги до змісту та значення його правильного оформлення при розгляді справ про адміністративні проступки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/pib/2009_5/PB-5/PB-5_17.pdf.
- Кодекс адміністративного судочинства України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2747-15/page3>.
- Приймаченко Д.В. Доказове значення пояснення особи, яка притягається до відповідальності / Д.В. Приймаченко // Право України. – 2001. – № 5. – С. 53–56.
- Довідка про вивчення та узгаляння практики розгляду справ, пов'язаних із застосуванням положень Закону України «Про біженців» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://hr-lawyers.org/en/index.php?id=1231323879>.
- Рішення від 16 листопада 2000 р. № 13-рп // Офіційний вісник України. – 2000. – № 47. – Ст. 2045.
- Рішення від 16 листопада 2000 р. № 13-рп // Офіційний вісник України. – 2000. – № 47. – Ст. 2045.
- Синельник Р.В. Пріоритетні напрями розвитку законодавства в сфері діяльності захисника в провадженні в справах про адміністративні правопорушення / Р.В. Синельник // Вісник Запорізького національного університету. – 2009. – № 2. – С. 83–90.
- Лученко Д.В. Про теоретичні і практичні проблеми розвитку інституту оскарження в адміністративному праві України / Д.В. Лученко // Державне будівництво та місцеве самоврядування. – 2012. – № 23. – С. 238–250.