



ступники, их типологические черты, обнаружить возможные типы лидеров, предусмотреть коррумпированные связи и активно использовать эту информацию для оперативно-розыскного прогнозирования.

Список использованной литературы:

1. Социологическая энциклопедия / Составитель В.Г. Гордяненко. – К.: Академия, 2008. – 366 с.
2. Международная полицейская энциклопедия: в 10 т. / ответ. редактор: В.В. Коваленко, Е.М. Моисеев, В.Я. Таций, Ю.С. Шемшученко. – Т. 6. Оперативно-розыскная деятельность полиции (милиции). – К.: Атика, 2009. – 1128 с.
3. Бараненко Б.И. Методология теории и практики ОРД в современных условиях: проблемы и перспективы: монография / Б.И. Бараненко, Э.А. Дидоренко; под ред. Э.В. Виленской. – Л.: РИО ЛАВД МВД Украины, 2004. – 264 с.
4. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб.; под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова, А.Ю. Шумилова. – М.: ИНФРА, 2004. – 848 с.

ОХРАНА И ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Татьяна ЗАВОРОТЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права, конституционного права и государственного управления
Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

Summary

The article reveals the types of election law violations. Shown their place in the electoral law and proved that the majority of offenses classified as public. It has been suggested that violations of voting rights entail the annulment of the election and is not required to establish whether these violations impact on real will or the will of the voters. Investigated the reasons for invalidation of elections in the constituency. The author of the article analyzes the legal regulation of safety and protection of voting rights in the election process and are certain conclusions.

Key words: outcomes of you election, election offenses, the right to vote, the rules of the electoral law lation, tychnist democratic elections.

Аннотация

В статье раскрываются виды избирательных правовых нарушений. Показано их место в системе избирательного права и доказано, что большинство таких правонарушений относится к категории должностных. Высказывается мнение о том, что нарушение избирательных прав влекут отмену результатов выборов и при этом не нужно устанавливать, повлияли эти нарушения на действительную волю или волеизъявление избирателей. Исследованы основания для признания выборов не действительными в избирательном округе. Автором статьи анализируется правовое регулирование охраны и защиты избирательных прав в ходе избирательного процесса и сделаны определённые выводы.

Ключевые слова: итоги выборов, избирательные правонарушения, избирательное право, нормы избирательного законодательства, демократичность выборов.

Актуальность изучения проблемы использования зарубежного опыта при охране и защите избирательных прав граждан обусловлена необходимостью изучения общественных отношений, возникающих между субъектами избирательных отношений в сфере охраны и защиты избирательных прав граждан в современной Украине.

Важно отметить, что научно-теоретические и практические аспекты избирательных отношений в сфере охраны и защиты избирательных прав граждан нашли свое отражение в многочисленных научных исследованиях. Среди них, прежде всего, следует назвать фундаментальные работы В.В. Букача, А.В. Васина, И.В. Дробуш, А.Н. Кононова, А.Ю. Олейника, Е.В. Пушкиной и других российских и украинских учёных. Однако исследуя проблемы возникновения и развития избирательных отношений в сфере охраны и защиты избирательных прав граждан,

большинство учёных не рассматривали вопрос об использовании зарубежного опыта при охране и защите избирательных прав граждан с точки зрения его научно-практического анализа.

Таким образом, **целью** данной статьи является изучение видов избирательных правовых нарушений и определения их места в системе избирательного права. Рассмотрим задачи, стоящие перед нами: 1) изучить порядок рассмотрения дел об избирательных правонарушениях в государствах Латинской Америки, Никарагуа, Гватемалы, Гондураса и Мексики; 2) осуществить научно-теоретический анализ правового регулирования охраны и защиты избирательных прав в ходе избирательного процесса. Новизна данной научной статьи состоит в том, что в ней впервые сделана попытка исследовать и раскрыть проблемы охраны и защиты избирательных прав граждан с помощью использования зарубежного опыта, а также выявить



пути совершенствования правового регулирования отношений в данной сфере.

Одним из наиболее распространенных видов избирательных правовых нарушений является нарушение порядка определения итогов выборов. Большинство таких правонарушений относятся к категории должностных и наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

Большинство государств Латинской Америки рассмотрение дел об избирательных правонарушениях возлагают на высшие избирательные комиссии [1, с. 67]. Например, в Панаме рассмотрение дела о совершённом правонарушении было прекращено данной избирательной комиссией по заявлению председателя нижестоящей избирательной комиссии. О возбуждении дела выносятся письменное определение за подписью одного из должностных лиц, копия которого направляется лицу, которое обвиняется в совершении правового нарушения. С этого момента обвиняемое лицо получает право на защиту. Адвоката назначает высшая избирательная комиссия из числа специалистов, которые имеют лицензию адвоката и аккредитованные лица при Суде второй инстанции Высшего Суда или же при Избирательном Трибунале. После возбуждения дела происходит следствие, в результате которого должны быть исследованы все документы, имеющие отношение к делу, а также должен быть проведён допрос свидетелей о совершении правового нарушения. Следствие, как правило, осуществляет высшая избирательная комиссия, но относительно некоторых категорий дел, осуществление следственных действий возложено на управление Генеральной прокуратуры по избирательным правонарушениям. На применение следственных мероприятий закон отводит пять дней, в течение которых обвиняемый может заявить любые доказательства и ходатайства в свою защиту. По окончании следственных действий происходит слушание и выносится решение. Решение может быть обжаловано в апелляционной инстанции.

Особенностью избирательного права Никарагуа до недавнего времени было отнесение дел о преступле-

ниях в ходе избирательной кампании к судам из уголовных дел или к военным судам, в зависимости от состава правонарушения. В настоящее время эта процедура отменена. Действующее законодательство предусматривает создание специального суда по избирательным правонарушениям, компетенция которого относится рассмотрение дел об осуществленных в ходе избирательной кампании нарушениях избирательных прав. Такой суд создаётся за шесть месяцев до выборов и действует для рассмотрения всех дел относительно проведённых выборов, после чего распускается. Дело относительно совершенного преступления возбуждает Генеральная прокуратура по письменному заявлению потерпевшего лица или по собственной инициативе. В других случаях процедура разрешения дел относительно избирательных правовых нарушений не имеет принципиальных особенностей по сравнению с рассмотренной ранее процедурой. Например, в государстве Белиз дела по правовым нарушениям, совершённым в ходе избирательной кампании, находятся в компетенции Председателя Верховного Суда, который имеет право для разбирательства конкретного дела назначить судью Верховного Суда в качестве избирательного судьи. Дело слушается в открытом судебном заседании с обязательным допросом свидетелей, приведением их к присяге и разъяснением положений об ответственности за дачу неправдивой информации. По результатам рассмотрения дела выносится решение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном законом.

Решение суда, которое вступило в силу, является обязательным для немедленного выполнения. Невыполнение такого решения во всех странах рассматривается как отдельный состав правового нарушения и преследуется по закону. Некоторой спецификой наказания, установленных решениями по делам об избирательных преступлениях, является неприменение к ним амнистии и следующих нормативных актов, которые смягчают санкции за данные правонарушения.

В избирательном законодательстве стран Латинской Америки со-

держатся нормы, которые позволяют опротестовать результаты выборов, а также обжаловать неправомерные действия должностных лиц, притесняющих избирательные права граждан, что свидетельствует о демократической направленности избирательного права таких зарубежных стран как США, Канада и страны Западной Европы.

Наиболее прогрессивными являются нормы избирательного законодательства Гватемалы и Гондураса, которые наделяют правом обжалования результатов голосования не только политические партии и отдельные должностные лица, но и граждан. Предусмотренная законом процедура рассмотрения избирательных споров, предусматривает рассмотрение в открытом заседании и использование принципа состязательности сторон. Использование некоторых специфических правовых мероприятий, таких как судебный залог, позволяет противодействовать злоупотреблению правом со стороны лиц, которые заинтересованы в этом [2, с. 96].

По нашему мнению, анализ правового регулирования охраны и защиты избирательных прав в ходе избирательного процесса позволяет сделать следующие выводы: 1) избирательное законодательство государств Латинской Америки достаточно обстоятельно регулирует правовые отношения, возникающие в результате нарушения законного порядка проведения выборов. Наличие в избирательном законодательстве соответствующих норм свидетельствует о демократичности выборов, поскольку эти нормы обеспечивают работу специальных механизмов и институтов и эффективность охраны и защиты избирательных прав граждан; 2) особенного внимания, с целью перенимания позитивного опыта, заслуживает установленная избирательным законодательством указанных стран повышенная ответственность должностных лиц перед обществом за неправомерные действия, совершённые во время избирательного процесса. Наличие данных норм способствует повышению ответственности должностных лиц за решения, которые ими принимаются, а также даёт обществу средства противодействия возможному неправо-



мерному поведению со стороны этих лиц на процесс избирательной кампании; 3) весьма важным для стран Латинской Америки является наличие в избирательном праве норм, которые устанавливают ответственность за нарушение правил поведения предвыборной агитации. Это позволяет снизить применение в избирательной кампании «грязных» технологий, что способствует повышению открытости избирательной кампании и росту доверия избирателей власти; 4) заслуживает внимания правовой опыт назначения не только основного, но и дополнительного наказания, например, в виде запрета находиться на государственной службе лицам, которые совершили наиболее опасные избирательные преступления. Наличие данных норм в избирательном праве не только повышает ответственность гражданина за действия, осуществленные им во время выборов, но и даёт обществу возможность оградить себя от преступных элементов, проникающих во власть; 5) позитивную оценку заслуживает наличие в избирательном праве специальной процедуры относительно рассмотрения дел о выборных правонарушениях. Это позволяет избирательным комиссиям оперативно решать вопрос о привлечении к ответственности правонарушителей, обеспечить рассмотрение дел в кратчайшие сроки и выполнения решений, которые вступили в силу. Особого внимания заслуживает никарагуанский опыт рассмотрения избирательных дел специальным судом относительно избирательных дел, позволяющий обеспечить дополнительные гарантии квалифицированного разбирательства дела, законности и обоснованности вынесенного решения; 6) включения норм, которые регулируют правоотношения, возникающие в результате нарушения законодательства о выборах, непосредственно к избирательным законам, что является прогрессивным шагом, поскольку позволяет уполномоченным государственным органам осуществлять оперативное влияние на проведение выборов с целью предотвращения правонарушений, являющихся дополнительной гарантией проведения справедливых и законных выборов, а именно это является

основами стабильности государства. Кроме того, избирательное законодательство государств Латинской Америки, как и большинства стран мира, находится в тесном взаимодействии с международным правом и пытается приобретать позитивный зарубежный опыт.

Избирательное законодательство Мексики (также как Сальвадора и Панамы) характеризуется высокой степенью его кодификации. В 1990 г. был принят Федеральный кодекс избирательных процедур и институтов [3], который регулирует порядок организации и проведения федеральных выборов (выборы Президента, выборы к Палате Депутатов и к Сенату Конгресса Мексики). Кодекс содержит больше 300 статей. В соответствии с Кодексом был создан Федеральный избирательный институт, постоянно действующий орган, который отвечает за организацию и проведение выборов на федеральном уровне. Федеральный избирательный институт организует регистрацию избирателей на федеральных выборах, ведёт Национальный реестр избирателей (каждый избиратель обязан регистрироваться в Национальном реестре и получать удостоверение избирателя), обеспечивает политические и избирательные права граждан, а также гарантирует проведение честных выборов. Организационная структура Федерального избирательного института базируется на принципе децентрализации. Постоянно действующим высшим органом является Генеральный Совет, который включает в себя должности Председателя избранной Палатой Депутатов Мексики, восемь беспартийных гражданских советников, утвержденных Палатой Депутатов по рекомендации партийных фракций, которые избираются сроком на шесть лет, а также два сенатора и два депутата с правом совещательного голоса (один от партии правящего большинства и один от оппозиции). Также на постоянной основе функционируют местные, окружные и региональные избирательные комиссии, действующие, соответственно, в каждом из 32 штатов и во всех 300 избирательных округах.

На время избирательной кампании Федеральным избирательным

институтом основывается комиссия прокурорского надзора и судебного следственного наблюдения за законностью и правопорядком [4, с. 149].

В Мексике на период проведения выборов, на основе многопартийности, при Федеральном избирательном институте создаются Национальная комиссия по наблюдению за выборами и Национальный комитет по проверке результатов голосования. Такие же органы формируются на всех избирательных уровнях. Наконец, в работе избирательных комиссий вместе с представителями политических партий, наблюдателями и активистами участвуют до 2,5 млн. лиц [5, с. 31].

Приведенные механизмы государственного и общественного контроля за соблюдением избирательных прав граждан Мексики зарекомендовали себя на практике, и их отдельные элементы могут быть уверенно заимствованы для целей украинского избирательного процесса. Избирательная система Мексиканских Соединённых Штатов характеризуется установлением мажоритарной избирательной системы для выборов в Сенат и сочетанием мажоритарной и пропорциональной избирательной систем на выборах к Палате Депутатов (300 депутатских мест формируются по мажоритарной системе, 200 – по партийным спискам). По пропорциональной системе к распределению мандатов допускаются политические партии, которые набрали не менее чем 1,5 голосов. Каждая из партий, которая преодолела барьер получает в Палате Депутатов по пять мест, а на каждые следующие 0,5 голосов – ещё по одному месту.

В 1996 г. были введены прямые выборы председателя исполнительной власти в федеральном округе, который включает центральную часть столичного мегаполиса Мехико. Между тем, полномочия председателя федерального округа ограничены по уравниванию с полномочиями губернаторов 31 штата, избранных общим и прямым голосованием и действующих на основании конституции штата.

Избирательные споры при выборах на федеральном уровне рассматривает Верховный Суд Мексики. Кроме



того, функционирует специализированный Федеральный избирательный трибунал, созданный в 1996 году, который принадлежит к судебной ветке государственной власти, в чью юрисдикцию входит, в том числе, финальный подсчет голосов и объявления кандидата избранным президентом при наличии соответствующих споров. Избирательные органы, которые также решают избирательные споры, имеют право назначить новый подсчет бюллетеней, но осуществляют это, когда аргументы действительно являются весомыми и разрыв в количестве голосов между тем кандидатом, который победил, и следующим за ним кандидатами действительно является небольшим.

Выборы могут быть признаны недействительными в следующих случаях: установление без уважительной причины избирательного пункта не в том месте, где это было предусмотрено, физическое насилие, подкуп, давление со стороны представителей власти или частных лиц относительно членов участковой избирательной комиссии, серьезная ошибка или недобросовестность при подсчете голосов, превышение числа лиц, которые проголосовали по дополнительному списку.

Также установлены основания для признания выборов недействительными в избирательном округе. Из них необходимо выделить, например, такие существенные нарушения, которые определили результаты выборов, во время подготовки и проведения выборов, как подсчет голосов и определение результатов голосования не в тех местах, которые были для этого определены, препятствия для доступа представителей политических партий в избирательные участки во многомандатном избирательном округе и тому подобное.

Следует отметить, что нарушения из указанного перечня безусловно влекут за собой отмену результатов выборов, при этом не нужно устанавливать, повлияли ли эти нарушения на действительную волю или волеизъявление избирателей. По мнению автора, которая совпадает с мнением некоторых других исследователей [6, с. 36], расширение соответствующего перечня в отечественном зако-

нодательстве о выборах будет также полностью оправданным и позволит сократить возможности для своевременного правоприменителей.

Выводы. Считаем, что основным и массовым способом защиты избирательных прав с критерием принятия решения, которое влечёт за собой существенные конкретные правовые последствия для субъектов избирательных правоотношений, являются только избирательные комиссии и суды общей юрисдикции. Из них судам принадлежит «последнее слово» в деле защиты избирательных правоотношений, а также правоустанавливающая и организационная функция.

Список использованной литературы:

1. Избирательные системы стран мира: Формирование парламентов, выборы президентов: Учебное пособие / З.К. Александрова; В.Б. Евдокимов, П.И. Савицкий и др.; Под ред. П.И. Савицкого (отв. ред.); Федеральное агентство по образованию. Кафедра иностранного государственного и международного права. – Учеб. изд. – Екатеринбург: Издательский дом УрГЮА, 2005. – 152 с. – Библиогр.: С. 147–150.
2. Крупышев Д.А. Избирательное право и процесс в государствах Центральной Америки. Дис. канд. юрид. наук: 12.00.02 / Д.А. Крупышев. – М., 2001. – 177 с.
3. Executive Decree of 14 August 1990, approving *Fédéral Code of Institutions and Electoral Procédures of Mexico* // Global Legal Information Network (База данных юридической библиотеки Конгресса США). Доступ по адресу: <http://www.glin.gov/view.action?glinID=31229> (19.01.2010 г.).
4. Зарубежное избирательное право. Учеб. пособие / Автономов А.С., Веденеев Ю.А., Дегтярёва О.В., Луговой В.В. и др.; Науч. ред.: Маклаков В.В.; Науч. конс.: Ковлер А.И., Лысенков В.И. – М.: Норма, 2003. – 288 с.
5. Комментарий к Федеральному закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»: От 20 декабря 2003 г. № 175-ФЗ: Постатейный / Авт. кол.: Т.А. Анчуткина, А.Г. Баргесян, С.В. Васильев и др.; Под ред.

Е.И. Колюшина. – произв.-практ.изд. – М.: Юстицинформ, 2003. – 576 с. – (Библиотека журнала «Право и экономика»).

6. Свиридов Ю.К. Доказывание по делам о защите избирательных прав граждан / Ю.К. Свиридов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – № 7. – С. 35–38.