



личности / В.С. Магун. – Л.: Наука, 1983. – 173 с.

11. Мерлин В.С. Взаимосвязь развития индивидуальности и развитие коллектива как фактор стабильности кадров / В.С. Мерлин. – М., 1983. – 88 с.

12. Зинченко В.П., Гордон В.М. Методологические проблемы психологического анализа деятельности / В.П.Зинченко, В.М. Гордон // Системные исследования. Ежегодник. – 1975. – С. 76.

13. Коломинский Я.Л. Психология общения / Я.Л. Коломинский. – М., 1974. – 108 с.

14. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 334 с.

15. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович – Минск: Изд-во БГУ, 1975. – 173 с.

16. Єрмаков І. Г. Розвивати життєву компетентність / І. Г. Єрмаков, Д. О. Пузіков // Шкільний світ. – 2005. – № 37. – С. 5–13.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

Александр ПОПОВИЧ,
соискатель

Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

The article is devoted to the research concerning the essence of the procedural guidance undertaken by prosecutor in criminal proceedings according to the legislation of the post-soviet countries. Different standpoints are considered in relation to methods of determination of the importance and meaning of procedural guidance by the prosecutor during pre-trial investigations within post-soviet countries. The conclusion is made concerning the fact that there are different approaches with respect to the legal regulation of the procedural guidance by prosecutor in the criminal proceedings, and the majority of those are quite progressive, and the adoption of some of them into the national legislation is viable for improving of particular procedural issues.

Key words: prosecutor, prosecutor's authority, criminal proceedings, pre-trial investigation, procedural guidance.

Аннотация

Статья посвящена исследованию сущности процессуального руководства прокурора уголовным производством по законодательству постсоветских стран. Рассмотрены различные подходы к определению места и значения процессуального руководства прокурором досудебным расследованием в постсоветских странах. Сделан вывод о том, что в законодательстве постсоветских стран существуют различные подходы к правовой регламентации института процессуального руководства прокурора в уголовном производстве, при этом большинство из них являются достаточно прогрессивными, а заимствование некоторых из них в отечественное законодательство является целесообразным для усовершенствования отдельных процедурных вопросов.

Ключевые слова: прокурор, полномочия прокурора, уголовное производство, досудебное расследование, процессуальное руководство.

Постановка проблемы. В досудебном уголовном производстве прокурор осуществляет организацию расследования уголовных правонарушений, отвечает за срок и качество их расследования, а также передачу материалов уголовных производств в суд. Поэтому важный аспект процессуальной деятельности прокурора связан с такими его полномочиями, как процессуальное руководство досудебным расследованием уголовных правонарушений. При исследовании сущности процессуального руководства прокурором уголовным досудебным расследованием в Украине важным является изучение его правовой регламентации в зарубежных странах.

Целью статьи является комплексное изучение современных подходов к правовой регламентации института процессуального руководства прокурора в уголовном производстве постсоветских стран и внесение научно обоснованных

рекомендаций, соответствующих международным стандартам по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Изложение основного материала. Анализ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК Российской Федерации) свидетельствует о том, что функция процессуального руководства предварительным расследованием в нем не определена, однако прокурор фактически осуществляет полномочия по ее реализации. Согласно ч. 1 ст. 37 УПК Российской Федерации прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК Российской Федерации, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия [1].



О выполнении прокурором в ходе досудебного уголовного производства Российской Федерации функции процессуального руководства свидетелем следующие его полномочия: выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства (п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий (п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); давать согласие дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения либо о проведении иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения (п. 5 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); принимать участие в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей или об отмене или изменении этой меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о проведении других процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения (п. 8 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, которое направляется в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом (п. 8.1 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); отстранять дознавателя от дальнейшего проведения расследования, если им допущено нарушение требований УПК Российской Федерации (п. 10 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи (п. 11 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в

системе одного органа предварительного расследования), изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении в орган предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи (п. 12 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); принимать решение дознавателя о прекращении производства по уголовному делу (п. 13 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное решение по уголовному делу (п. 14 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации); возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков (п. 15 ч. 2 ст. 37 УПК Российской Федерации).

Процессуальное руководство досудебным уголовным производством предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь. Так, ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК Республики Беларусь) определяет, что прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, в ходе досудебного расследования, за соответствием закону судебных решений по уголовным делам и их исполнением. Прокурор обязан на всех стадиях уголовного процесса своевременно принимать предусмотренные законом меры по устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения ни исходили.

Прокурор является должностным лицом, в пределах своей компетенции осуществляет от имени государства уголовное преследование и поддерживает государственное обвинение в суде. При осуществлении своих полномочий по надзору за исполнением законов на стадиях досудебного производства прокурор независим и подчиняется только закону. Прокурор вправе предъявить к

обвиняемому или к лицу, которое несет материальную ответственность за его действия, иск в защиту интересов потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться своим правом, а также предъявлять и поддерживать иски в интересах юридических лиц и государства (ч. ч. 1–3 ст. 34 УПК Республики Беларусь).

В ходе досудебного производства Республики Беларусь прокурор возбуждает уголовное дело, принимает уголовное дело к своему производству и расследует его в полном объеме, пользуясь при этом полномочиями следователя, или поручает его расследование нижестоящему прокурору или соответствующему органу досудебного расследования; отказывает в возбуждении уголовного дела; осуществляет надзор за расследованием уголовных дел органом дознания, следователем; осуществляет процессуальное руководство и надзор за деятельностью нижестоящего прокурора, осуществляющего досудебное расследование (ч. 4 ст. 34 УПК Республики Беларусь) [3].

Следует отметить, что решение о привлечении лица в качестве обвиняемого в совершении преступления, о приостановлении предварительного расследования, о закрытии досудебного расследования или уголовного преследования в уголовном производстве Республики Беларусь принимается следователем (ст. ст. 240, 246, 251 УПК Республики Беларусь). Однако, досудебное расследование возобновляется мотивированным постановлением прокурора в связи с отменой постановления следователя о прекращении досудебного расследования (ч. 2 ст. 249 УПК Республики Беларусь).

После подписания следователем постановления о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд дело не позднее суток направляется прокурору, осуществляющему надзор (ст. 262 УПК Республики Беларусь). Прокурор или его заместитель, согласившись с постановлением следователя, немедленно своим постановлением направляют дело в суд по подсудности (ст. 266 УПК Республики Беларусь).

Следует отметить, что в Республике Армения на нормативном уровне определено, что прокурор осуществляет процессуальное руководство пред-



варительным расследованием. В соответствии со ст. 52 УПК Республики Армения, прокурор является публичным должностным лицом, назначенным в установленном законом порядке, в пределах своей компетенции осуществляет уголовное преследование, надзор за законностью предварительного расследования, поддерживает обвинение в суде, опротестовывает приговоры и другие окончательные решения суда. А в ч. 1 ст. 53 УПК Республики Армения определено, что прокурор в ходе досудебного производства уполномочен: 1) возбуждать и осуществлять уголовное преследование, принимать к своему производству расследования, отменять вынесенные следователем постановления о закрытии уголовного производства, начинать уголовное производство; 2) лично осуществлять производство в полном объеме, принимая в ходе досудебного расследования необходимые решения и осуществляя следственные и иные процессуальные действия; 3) поручать органу досудебного расследования подготовку материалов по событию преступления для начала уголовного производства; 4) поручать следователю производство неотложных следственных действий или проводить их лично; 5) участвовать в производстве предварительного расследования; 6) осуществлять процессуальное руководство предварительным расследованием [4].

При этом исключительным полномочиям прокурора при осуществлении процессуального руководства предварительным расследованием является: истребовать для проверки от следователя материалы, документы, уголовные производства и сведения о ходе расследования, а также знакомиться с ними или проверять их по месту их нахождения (п. 2 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); изымать уголовное производство у следователя и передавать нижестоящему прокурору или, наоборот, передавать уголовное производство от следователя одного органа предварительного расследования следователю другого органа, а также от одного следователя или нижестоящего прокурора другому или в целях обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования принимать расследование к своему производству (п. 3 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); поручать расследование уголовного дела группе следова-

телей, формировать состав последней, назначать руководителя группы или лично возглавлять ее (п. 4 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); давать следователю, подчиненному прокурору письменные указания о производстве следственных и иных процессуальных действий, о принятии решений (п. 6 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); разрешать возражения органа досудебного расследования на указания прокурора, осуществляющего процессуальное руководство (п. 7 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); устранять следователя и нижестоящего прокурора от участия в уголовном производстве, если они при расследовании производства допустили нарушение закона (п. 10 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); обращаться в соответствующие органы с ходатайствами о решении вопроса об аресте лиц, пользующихся иммунитетом от уголовного преследования, возложении на них уголовной ответственности, если этим лицам должно быть сообщено о подозрении в уголовном производстве (п. 11 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); возвращать уголовное производство следователю с обязательными указаниями о производстве дополнительного расследования (п. 12 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); отменять постановление следователя о прекращении уголовного производства, а также другие постановления (п. 13 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); утверждать обвинительный акт (п. 14 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения); направлять производство в суд для рассмотрения его по существу (п. 15 ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения).

При осуществлении процессуального руководства предварительным расследованием прокурор также имеет право: 1) лично принимать отдельные необходимые решения и производить отдельные следственные и иные процессуальные действия, а также расследование производства в полном объеме; 2) получать в пределах своей компетенции сведения о осуществлении оперативно-розыскной деятельности и принятых мерах по раскрытию преступлений, выявлению без вести пропавших лиц и пропавшего имущества; 3) истребовать документы, материалы и производство, которые могут содержать сведения о событиях и причастных к ним лиц; 4) давать обязательные

письменные указания об осуществлении оперативно-розыскных мероприятий в связи с осуществлением уголовного производства; 5) обращаться в суд с ходатайством об избрании в отношении подозреваемого ареста в качестве меры пресечения и продления срока содержания под стражей, наложение ареста на корреспонденцию, почтовые, телеграфные и иные сообщения, о прослушивании телефонных переговоров, обыске жилья; 6) отказываться от осуществления уголовного преследования, закрывать уголовное производство или прекращать уголовное преследование; 7) поручать органу досудебного расследования исполнения постановлений о задержании, приводе, аресте, производстве иных процессуальных действий, а также немедленно получать от органа досудебного расследования содействие при осуществлении следственных и иных процессуальных действий; 8) принимать меры к защите потерпевшего, свидетеля и других лиц, участвующих в уголовном производстве; 9) обращаться в суд с ходатайствами, предусмотренными УПК Республики Армения; 10) освобождать лиц, задержанных или содержащихся под стражей без законных оснований или без необходимости; 11) отменять, если отпала необходимость, ограничения права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 52 УПК Республики Армения).

Указанные полномочия прокурора при осуществлении досудебного расследования конкретизируются в специальных нормах УПК Республики Армения. Так, статья 175 УПК Республики Армения предусматривает обязанность возбуждения прокурором уголовного производства при наличии предусмотренных поводов и оснований. При наличии повода и оснований к возбуждению уголовного производства прокурор выносит постановление о возбуждении уголовного производства (ст. 182 УПК Республики Армения). После возбуждения уголовного производства: 1) прокурор направляет производство следователю для производства предварительного расследования либо принимает его к своему производству; 2) следователь приступает к производству предварительного расследования, немедленно поставив в известность об



этом прокурора (ст. 187 УПК Республики Армения).

Процессуальное руководство прокурором досудебным расследованием предусмотрено также проектом Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (УПК Республики Казахстан). Так, согласно ч. 3 ст. 193 проекта руководитель прокуратуры по уголовному делу определяет прокурора, осуществляющего надзор (процессуальный прокурор). Процессуальный прокурор осуществляет надзор за соблюдением законов в уголовном деле с момента начала досудебного расследования до принятия окончательного решения по делу и является неизменным [5].

Аналогичное положение содержит ст. 37 УПК Украины, согласно которой прокурор, осуществляющий полномочия прокурора в конкретном уголовном производстве, определяется руководителем соответствующего органа прокуратуры после начала предварительного расследования (ч. 1 ст. 37 УПК Украины). Прокурор осуществляет полномочия прокурора в уголовном производстве от его начала до завершения (ч. 2 ст. 37 УПК Украины) [2].

Стоит отметить, что прокурор в соответствии со ст. 58 проекта УПК Республики Казахстан – должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса, а также утверждения обвинительного акта, протокола об уголовном правонарушении, постановления о закрытии уголовного дела. Прокурор вправе предъявить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или лицу, которое несет имущественную ответственность за его действия, иск в защиту интересов: 1) потерпевшего, неспособного самостоятельно воспользоваться правом на предъявление и отстаивание иска, в силу своего беспомощного состояния, зависимости от подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или по другим причинам; 2) государства. Вместе с тем, прокурор вправе своим постановлением принимать дела к своему производству и лично осуществлять расследование, пользуясь при этом полномочиями следователя. Надзор за законностью предварительного рассле-

дования осуществляет уполномоченный на то прокурор.

Кроме того, данный проект УПК Республики Казахстан предусматривает случаи определения прокурором подследственности в уголовном судопроизводстве. Так, установив, что данное дело ему не подследственно, следователь обязан в течение пяти дней с момента начала досудебного расследования привести неотложные следственные действия, после чего передать дело прокурору для направления по подследственности. При объединении в одном производстве дел по обвинению одного или нескольких лиц в совершении правонарушения, подследственных разным органам досудебного расследования, подследственность определяется прокурором (ст. 187 проекта УПК Республики Казахстан).

Процессуальный прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законов при проведении досудебного расследования и уголовное преследование, уполномочен: регистрировать заявление об уголовном правонарушении, передавать его в орган уголовного преследования или принимать к своему производству и осуществлять досудебное расследование (п. 1 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); передавать заявление и имеющиеся материалы об уголовном правонарушении, поступившие от одного органа уголовного преследования, по подследственности и подсудности (п. 2 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); участвовать в осмотре места происшествия, а также совершать иные действия в рамках своих полномочий (п. 4 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); давать указания о производстве тех или иных следственных действий (п. 5 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); санкционировать действия и решения лица, осуществляющего предварительное расследование (п. 6 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); участвовать в производстве отдельных следственных действий (п. 7 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); давать указания о приобщении к материалам досудебного расследования результатов негласных следственных действий (п. 8 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); вносить представление для получения согласия на лишение неприкосновен-

ности и привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих иммунитетом и привилегиями от уголовного преследования (п. 9 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); получать для проверки от органов уголовного преследования уголовные дела, документы, материалы, в том числе результаты оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий, направлять уголовные дела, по которым прерваны сроки расследования для осуществления дальнейшего расследования (п. 10 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); отменять незаконные указания начальников органа уголовного преследования (п. 11 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); вернуть уголовное дело для проведения дополнительного расследования или прекратить досудебное расследование в полном объеме или в отношении конкретных лиц (п. 12 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); изымать дела у органа, осуществляющего досудебное расследование, и передавать другому органу досудебного расследования; в исключительных случаях с целью обеспечения объективности и достаточности расследования по письменному ходатайству органа уголовного преследования или собственной инициативе передавать дела от одного органа другому, или принимать к своему производству и расследовать его независимо от установленной подследственности (п. 13 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); устранять следователя, дознавателя при нарушении законности от досудебного расследования (п. 15 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); устанавливать сроки расследования и продолжать их (п. 16 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); участвовать при рассмотрении вопросов, отнесенных к компетенции следственного судьи (п. 17 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); утверждать обвинительный акт, протокол об уголовном проступке, передавать обвиняемого суду и направлять уголовное дело в суд для рассмотрения по существу (п. 19 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); утверждать постановления лица, осуществляющего предварительное расследование о прекращении досудебного расследования (п. 20 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Респу-



блики Казахстан); по постановлению суда организовать проведение следственных действий, результаты которых суд приобщает к материалам дела по ходатайству прокурора (п. 21 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан); инициировать и заключать процессуальное соглашение (п. 22 ч. 1 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан). Указания прокурора лицу, осуществляющему предварительное расследование, начальнику органа уголовного преследования являются обязательными, но могут быть обжалованы вышестоящему прокурору (ч. 4 ст. 193 проекта УПК Республики Казахстан).

Выводы. В законодательстве постсоветских стран существуют различные подходы к правовой регламентации института процессуального руководства прокурора в уголовном производстве, при этом большинство из них являются достаточно прогрессивными. Целесообразным является заимствование некоторых из таких положений в отечественное законодательство с целью усовершенствования отдельных процедурных вопросов.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 ФЗ : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/>
2. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13 апреля 2012 г. / Официальный веб-сайт Верховной Рады Украины: [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B0-17>
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?RN=hk9900295
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения от 1 июля 1998 г. № ЗР-248 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1450&lang=rus>
5. Проект Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан – новая редакция (май 2014 г.): [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31122244#sub_id=18

ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Ирина РУСЕНКО,

соискатель

Национальной академии внутренних дел

Summary

The article considers the legal nature of the formation of the European Union. The author has studied different approaches to the definition of the legal nature of the European Union and the main features of the legal system of the EU. The legal prerequisites for the formations of the EU are define in the article and pay considerable attention to the role of European values on the formation and functioning of the EU legal system. In this article the author analyzes the impact on the functioning of the common principles of the European Union, as well as mutual «European legal space» on the formation of the EU. The role of European legal standards for integration to the European legal community has been studied in article.

Key words: legal system, the European Union, the European legal space, European legal standards, European values.

Аннотация

В статье рассмотрено правовая природа формирования Европейского Союза. Исследовано разные подходы к определению правовой природы Европейского Союза, а также основные признаки функционирования правовой системы Европейского Союза. Автором определены правовые предпосылки образования Европейского Союза и уделено значительное внимание роли европейских ценностей на становление и функционировании правовой системы Европейского Союза. В статье автором проанализировано влияния общих принципов на функционирования Европейского Союза, а также взаимовлияние «европейского правового пространства» на формирования Европейского Союза. Изучено роль европейских правовых стандартов в интеграции к европейскому правовому сообществу.

Ключевые слова: правовая система, Европейский Союз, европейское правовое пространство, европейские правовые стандарты, европейские ценности.

Постановка проблемы. С момента появления феномена Европейского Союза (далее – ЕС) возникло много дискуссий, связанных с непониманием функционирования такого объединения, ведь его развитие обождало основу к широкомасштабным обсуждениям его правовой системы.

Правовая система ЕС вызывает интерес, поскольку ее существование не вызывает сомнения, однако ее наличие в межгосударственном объединении способствует утверждению правовой системы ЕС как особого правового явления.

Проблема функционирования правовой системы ЕС нашла отражение в трудах украинских ученых Г. Бирюкова [3], М. Гнатовского [6], Л. Луць [11], В. Сала [15], И. Яковюка [19] и стала предметом исследования зарубежных ученых В. Маргиева [12], М. Марченко [13], Т. Хартли [17], А. Четверикова [18] и др.

Цель статьи заключается в философско-правовом анализе формирования правовой системы ЕС как особого

наднационального образования, в основе которого заложены общечеловеческие принципы и ценности.

Изложения основного материала. Уникальные особенности ЕС как интеграционного объединения уже в течение полувека подтвердили самостоятельную способность должным образом функционировать. В результате чего образовалась мировая европейская мысль. В процессе постоянного развития и преобразования ЕС стремительно начал совершенствоваться, предложив совершенно другое видение на государство и власть. Постоянное развитие этого европейского сообщества сформировало разные позиции относительно определения своей правовой природы. Поэтому в юридической науке большого интереса приобретает правовая природа ЕС, поскольку на геополитической карте мира ЕС не сопоставляется как государственное образование, наделенное определенными признаками государства, однако обладает международной правосубъектностью.