



ГОТОВНОСТЬ КАК ОСНОВА КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЕЙ

Ольга ПАСЬКО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры психологии и педагогики
Одесского государственного университета внутренних дел

Summary

This article describes the problems of interpretation of preparedness in terms of its research approaches (personal, functional, system, and student-activity), resulting in established approaches closest to the profession of law enforcement officers. We investigate the competence approach as the basis of training highly skilled and competitive professionals. Based on the study, the author proposed to expand student-active approach to learning and willingness to call it personal-social activities, which comprehensively summarizes the competence model worker of Internal Affairs, which he must comply with when performing functional duties, consisting of three types of key competencies: personal, social and professional.

Key words: readiness, professional readiness, competence, competence approach, personal-social-minded competence model, key competences, the competence-orientation approach.

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы интерпретации готовности с точки зрения подходов ее исследования (личный, функциональный, системный и личностно-деятельный), в результате чего были установлены подходы, наиболее близкие к профессии работника правоохранительных органов. Исследуется компетентностный подход как основа подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных профессионалов своего дела. Исходя из проведенного исследования, автором предлагается расширить личностно-деятельный подход к изучению готовности и назвать его личностно-социально-деятельный, что всесторонне обобщает компетентностную модель работника органов внутренних дел Украины, которой он должен соответствовать при выполнении функциональных обязанностей, состоящая из трех типов ключевых компетентностей: личностной, социальной и профессиональной.

Ключевые слова: готовность, профессиональная готовность, компетентность, компетентностный подход, личностно-социально-деятельная компетентностная модель, ключевые компетентности, компетентностно-ориентационный подход.

Актуальность исследования. На современном этапе становления и развития демократического, правового и социального государства, возникает потребность соответствия специалистов тем профессиональным требованиям, которые предъявляются социумом. Речь идет о способности работников органов внутренних дел (далее – ОВД) быть готовыми к новейшим технологиям, что обеспечит развитие высококвалифицированных и конкурентоспособных специалистов своего дела.

Актуальность темы обусловлена потребностью государства в высококвалифицированных профессионалах. Человек, который получил высшее образование, с совокупностью теоретических и практических знаний, умений и навыков должен вливаться в трудовую деятельность. А это зависит от готовности выполнять функциональные обязанности надлежащим образом и на высоком уровне.

Постановка проблемы. В этих условиях особое внимание необходимо уделить правоохранительным органам, поскольку они выступают от имени государства и призваны обеспечивать основные его функции.

Поэтому, вопрос готовности будущих специалистов ОВД к практической деятельности должен быть приоритетным и важным.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья. Проблемам готовности к профессиональной деятельности уделено внимание многих научных работ, однако ее связь с компетентностным подходом не раскрыта должным образом, что, по-нашему, требует более детального изучения и исследования.

Цель научной работы заключается в обосновании необходимости исследования готовности к профессиональной подготовке сотрудников милиции деятельности сквозь призму компетентностного подхода.

Для достижения поставленной цели в статье решаются следующие задачи: рассмотреть состояние научной разработки термина «готовность»; исследовать подходы к сущности понятия готовность; рассмотреть взаимосвязь готовности и компетентностного подхода как связующее звено в подготовке высококвалифицированных и конкурентоспособных профессионалов; установить влияние личностно-

но-социально-деятельной компетентностной модели специалиста ОВД на развитие и формирование готовности к профессиональной деятельности.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретический аспект исследования готовности к деятельности рассматривались в научных работах и достижениях таких ученых: А.М. Бандурка, В.С. Венедиктова, М.И. Иншина, М.М. Клемпарский, А.М. Ключко, В.Т. Лукашевича, В.С. Медведева, А.В. Москаленко, А.Д. Сафина, В.И. Скавуляка, В.А. Соболева, А.В. Тимченко, А.Н. Цильмак, Г.Х. Яворской, С.И. Яковенко и др.

Связь авторских наработок с важными научными и практическими задачами. Так, ученый В.Д. Шадриков [1] подчеркивает, что готовность может рассматриваться не только как рабочая мобилизация профессиональных и психологических возможностей, но и как высший профессионализм, основанный на разнообразных, отобранных социальным опытом и профессией резервах, компенсациях и замещениях, что порождает самосовершенствование естественных данных, личного опыта и



практики. Поэтому, автор первичным ставил профессионализм индивида. В результате производится готовность к деятельности как проявление способностей.

Мы согласны с тем, что готовность к правоохранительной деятельности необходимо исследовать всесторонне.

Новизна исследования заключается в том, что предложено исследовать готовность через призму подходов ее изучения и предложено личностно-деятельный подход расширить и назвать его личностно-социально-деятельный в силу его социальной значимости.

Методологическое или общенаучное значение заключается в необходимости определения единого толкования феномена готовности и соответственно построения структуры готовности к профессиональной деятельности.

Изложение основного материала. Понятие и сущность термина «готовность» в отечественной науке исследуется в соответствии с разными подходами. Большинство авторов выделяют личностный и функциональный, однако, исследовав литературные источники, мы установили следующие подходы:

личностный (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Виготский, Р.В. Габдреев, А.Г. Ковалев, Е.Т. Козлов, И.С. Кон, В.А. Крутецкий, Л.В. Лежнина, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, Ф.Т. Михайлов, С.Л. Рубинштейн, А.Л. Свенцицкий, В.В. Столиц, В.Ф. Сафин, В.В. Столин, И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова, О.П. Щотка и др.);

функциональный (В.О. Алаторцев, Ф. Генон, Е.И. Ильин, А.Б. Леонов, Н.Д. Левитов, В.Т. Мышкина, Л.С. Нерсеян, В.Н. Пушкин, А.Ц. Пуни);

системный (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, А.В. Брушлинский, Л.С. Виготский, И.Л. Гальперин, В.М. Гордон, В.Т. Зинченко, Я.Л. Коломинский, Т.В. Кудрявцев, А.М. Лукашев, А.В. Сухарев, В.Д. Шадриков и др.);

личностно-деятельный (А.А. Деркач, М.Н. Дьяченко, Л.А. Кандибович, Е.А. Климов, К.К. Платонов, Е.С. Чугунова и др.);

В основе *личностного* подхода осуществляется изучение качеств и свойств личности, которые рассматриваются как готовность к профес-

сиональной деятельности и результат профессиональной подготовки. По мнению Б.Г. Ананьева [2], такой контекст позволяет трактовать готовность как свойство и качество личности; «проявление способностей», спектр профессиональных способностей (умений); проявление профессиональной направленности и профессионального самосознания; стойкую характеристику личности. Главная особенность готовности как стойкой системы качеств личности заключается в том, что она формируется заранее. Ученый утверждает, что проявление способностей основано на осознанном решении индивида к высокопроизводительной деятельности в определенной отрасли труда, общественной жизни.

По мнению Л.В. Лежниной [3], структура готовности на данном уровне рассматривается как симптомокомплекс признаков: волевые качества, направленность интеллектуальных процессов, специализированная наблюдательность, творческое воображение, способность к саморегуляции и др.

Так, О.П. Щотка [4] на основании анализа основных подходов к изучению психологической готовности личности отмечает, что исследование психологической готовности целесообразно осуществлять в пределах личностного подхода, согласно которому готовность рассматривается как стойкое системное образование, которое возникает в результате подготовленности к реализации определенного вида деятельности.

Ученые А.Л. Свенцицкий [5] и А.Г. Ковалев [6] утверждают, что личностный подход основан на изучении концепции личности. Они считают, что объектом изучения становятся отдельные характеристики человека-профессионала и рассматривают профессиональную готовность специалиста как целеустремленную реализацию его внутренних возможностей, при выполнении им конкретных профессиональных заданий, – на основе активной эмоционально-волевой регуляции своих возможностей, поведения и деятельности.

Данный подход является важным при изучении готовности в зависимости от определенных особенностей

личности. Идею того, что готовность основывается на индивидуально-психологических особенностях личности, поддерживают В.Ф. Сафин [7], А.Г. Асмолов [8]. Однако, Л.И. Крутецкий [9] определяет ее как меру соответствия профессиональным требованиям. И как мотивационная сфера личности – В.С. Магун [10] и В.С. Мерлин [11].

Таким образом, готовность рассматривается как проявление индивидуально-личностных качеств, процесс формирования морально-психологических свойств личности, которые определяют отношение к профессиональной деятельности, обеспечивают ее успешное осуществление.

Мы считаем, что данный подход определяет особенность личности – ее внутреннее убеждение к готовности. Важным является также исследование индивидуально-личностных качеств и мотивации, которые являются фундаментальными в поведении человека при выполнении профессиональных обязанностей.

Однако, личностный подход не в полной мере раскрывает спектр готовности личности. Недостаточно изучаются внешние факторы, которые могут менять поведение лица в соответствии с изменениями общественных и правовых отношений. Также не исследуется возможность совершенствования личностных качеств и свойств человека и соответственно, повышение его уровня готовности.

Сторонники *функционального* подхода под готовностью понимают временное действие и работоспособность, суть ее они видят в активизации психических функций. Рассматривают как временное ситуативное состояние человека на деятельность, актуализация и направление собственных личностных качеств, свойств и возможностей для успешных действий в определенных условиях, как умение качественно мобилизовать и настроить необходимые физические и психические ресурсы для реализации деятельности. Состояние концентрации возможностей человека, которые достигают превосходной степени.

Понимание и сущность функционального подхода заключается в предположении, что готовность рассматривается как определенное психиче-



ское состояние индивида и является временным. Однако, оно может быть кратковременным или долговременным, в зависимости от активизации психических функций, которые доминируют в данный момент.

Важность и значимость данного подхода, по нашему мнению, связана с умением себя мобилизовать как психически, так и физически; быть готовым к деятельности, а это является необходимым для концентрации собственных возможностей в определенной ситуации.

В то же время, сторонники данного подхода готовы в большинстве случаев ассоциируют не как готовность к чему-либо, а только как готовность к профессиональной деятельности. Чем ограничивают круг изучения более широких особенностей всестороннего исследования личности в определенной нетипичной ситуации.

Основой изучения профессиональной готовности личности с позиции системного подхода является рассмотрение профессиональной готовности через познание человеком своих внутренних возможностей и реализацией их для достижения желаемого результата в его профессиональной деятельности.

Суть данного подхода заключается в привлечении человека в активные творческие взаимосвязи и взаимодействия его как субъекта деятельности и при этом определяется его характер и развивается наивысшая эффективность собственного саморазвития, самореализации в процессе профессиональной деятельности.

В.П. Зинченко, В.М. Гордон [12] и Я.Л. Коломинский и др. [13] отмечают, что рассмотрение единства субъективного и деятельного компонентов человека указывает на то, что все его качества являются производными от индивидуальных способностей и социальной среды и определяются их закономерностями.

Содержательной стороной данного подхода при изучении проблемы готовности профессионала становится не деятельность, а разные типы связей деятельности и индивида, которые обосновываются ее составляющей в профессиональную группу, – так указывает К.А. Абульханова-Славская [14].

Мы согласны с представителями данного подхода относительно всестороннего изучения личности. Действительно, следует учитывать и внутренние факторы, которые влияют на поведение личности, и внешние, что ее обуславливают. И важным элементом, на наш взгляд, при готовности личности к профессии является индивидуально-психологические качества и особенности, знания, умения, навыки, возможность их выполнять, и, конечно же, мотивация.

На *личностно-деятельном* уровне готовность определяется как целостное проявление всех качеств личности, что дает возможность эффективно выполнять свои функции (М.Н. Дьяченко, Е.П. Ильин, Л.А. Кандилович и др.) [15].

Исследования проблемы психологической готовности были обобщены в работах М.Н. Дьяченка и Л.А. Кандиловича [15], авторы рассмотрели широкий спектр вопросов, которые связаны с формированием долговременной и ситуативной готовности. Они определили готовность как целеустремленное выражение личности и утверждают, что она формируется в процессе всестороннего развития личности с учетом требований, которые предъявляются особенностями деятельности, профессии. Также ученые в своих исследованиях характеризуют готовность как психологическую направленность на выполнение деятельности. Теория же строится на основании модификации поведения лица, при внутреннем настроении, которое будет способствовать ее активности, целенаправленности.

Цель формирования готовности заключается в облегчении процесса адаптации к деятельности, в овладении операциональной этичной, психической, организационной сторонами.

Исходя из особенностей личностно-деятельного подхода, следует отметить важность характеристики внутренних особенностей и внешних факторов готовности к чему-либо. Однако, большинство исследователей в этой отрасли определяют готовность только к труду.

На наш взгляд, каждый из указанных подходов имеют свое рациональное зерно и право на существование, но мы в некоторой степени являемся

сторонниками последнего подхода. Поскольку рассматриваем профессию работника правоохранительных органов, который характеризуется типом профессий «человек-человек» (по Е.О. Климову). И соответственно, именно личностно-деятельный подход определяет внешние предпосылки и отношение к профессии на всех ее уровнях готовности.

Личностно-деятельный подход относительно определения готовности следует расширить с точки зрения его социальной значимости и особенностей ориентации в области современных правоотношений. Поэтому мы предлагаем его определять как личностно-социально-деятельный.

Необходимость расширения данного подхода обуславливается социальными, экономическими и политическими изменениями в современном обществе, которые охватывают все сферы жизнедеятельности, это также касается и высшего образования, которое направлено на внедрение Украиной Болонской системы. В соответствии с которой происходит интеграция просветительской сферы в единое Европейское пространство. В связи с этим сегодня актуальность приобретает компетентностно-ориентационный подход в высших учебных заведениях МВД Украины, он связан с тем, чтобы лицо, которое получило образование, быстро вливалось в трудовую деятельность с крепкими теоретическими и практическими знаниями и на протяжении службы в ОВД повышало свой профессионализм.

Компетентностный подход к подготовке специалистов в ВУЗе заключается в развитии и приобретении студентами набора ключевых компетентностей, которые определяют успешную адаптацию в обществе и профессиональном сообществе.

Ключевые компетентности были разработаны Организацией экономического сотрудничества и развития в рамках проекта «Определения и отбор компетентностей: концептуальные принципы», которая преследовала цель изучить проблему компетентностей и их роли в европейском образовании для успешного вхождения молодежи в жизнь современных сообществ.

Компетентностный подход – это сравнительно новый взгляд на про-



светительские проблемы, однако, важность его уже признана в некоторых европейских странах, поскольку наличие компетентностей позволяет практически оперировать приобретенными в процессе учебы знаниями, применять их на протяжении всей жизни. Он связан с инновационными технологиями развития общества и совокупностями факторов, которые обеспечивают модернизацию высшего образования и повышение профессионального мастерства специалиста. Одним из его направлений, по мнению И.Г. Ермакова и Д.О. Пузикова [16], есть приобретение опыта самостоятельного и творческого решения сложных жизненных проблем, приобретение и успешное выполнение социальных ролей.

То есть, для того, чтобы человек мог выполнять свои обязанности надлежащим образом, ему должны быть присущи ключевые компетентности, которые в совокупности складывают общую характеристику сотрудника, как на профессиональном, так и на бытовом уровне.

Исходя из особенностей компетентностно-ориентационного подхода к учебе и становлению личности профессионала, следует определять готовность с позиции личностно-социально-деятельного подхода. Поскольку сотрудники милиции должны быть готовы не только к качественной работе в правоохранительных органах, но и к общению с окружением (руководство, коллеги, правонарушители, потерпевшие, семья и т. д.).

Нами была разработана личностно-социально-деятельная компетентностная модель работника ОВД, которая является основой рассмотрения готовности работника именно сквозь призму трех типов ключевых компетентностей, – личностной, социальной и деятельной.

Именно поэтому в соответствии с данной моделью мы предлагаем рассматривать готовность сквозь призму личностно-социально-деятельного подхода и определять такие составляющие:

личностный компонент – готовность адекватно определять собственные возможности, в случае необходимости их развивать и совершенствовать; быть полноценным членом

государства, который должен уметь обеспечивать собственное физическое, духовное и культурное развитие. Поскольку работник ОВД находится в постоянном кругу общественных отношений, он должен быть образцом относительно собственных жизненных позиций, личностного отношения к государству, культуре и тому подобное;

социальный компонент – готовность взаимодействия работника милиции с социумом и теми микро- и макрогруппами, в которых он находится повседневно, то есть взаимоотношения с окружающими, умение ориентироваться в кругу современных правоотношений, находить правомерные психологические приемы общения, с целью получения необходимой информации. Но обуславливается осведомленностью личности в современных тенденциях развития социума.

деятельный компонент – готовность к усвоению и осуществлению определенного вида деятельности.

Все три компонента личностно-социально-деятельного подхода относительно определения и сущности термина готовность в полной мере раскрывают его значение и важность для самосовершенствования личности в социуме в соответствии с избранным типом профессии.

Выводы. Подводя итоги, следует отметить важность акцентирования внимания на готовность к профессиональной деятельности работников милиции, что развивается на стадии формирования личности в процессе обучения в рамках компетентностного подхода. Поскольку готовность определяет соответствие специалиста определенному уровню компетентности, то есть способности на профессиональном уровне применять на практике полученные знания, умения и навыки. Использование элементов готовности при подборе кадров в ОВД обеспечит качественную и эффективную работу правоохранительных органов. При этом следует учитывать, что в большинстве случаев готовность зависит от внутренней установки и мотивационной направленности на труд.

Перспективы использования результатов исследования. Рассмотрение феномена готовности через

призму вышеуказанных подходов позволит унифицировать единое толкование и соответственно позволит разработать структуру готовности к профессиональной деятельности сотрудников милиции.

Список использованной литературы:

1. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М., 1982.
2. Ананьев Б.Г. Индивидуальное развитие человека и константность восприятия / Б.Г. Ананьев, М.Д. Дворяшина, Н.А. Кудрявцева. – М.: Просвещение, 1986. – 212 с
3. Лежнина Л.В. Готовность психолога образования к профессиональной деятельности: этапы, механизмы, технологии формирования.: автореф. дис. докт. психол.наук: 19. 00. 06 [Электронный ресурс] / Л.В. Лежнина– 2009. – Электрон. дан. (1 файл). – Режим доступа : http://dibase.ru/article/14122009_lezhninalv/3. – Название с экрана.
4. Щотка О.П. Формування психологічної готовності студентів педагогічних університетів до професійно-управлінського самовизначення : автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.07 [Электронный ресурс] / О.П. Щотка. – 2003. –Центр. ін-т післядиплом. пед. освіти АПН України. – К., 2003. – 21 с.
5. Свенцицкий А.Л. Социально-психологический климат первичного производственного коллектива как объект исследования / А.Л. Свенцицкий // Социальная психология и социальное планирование / Под ред. Е.С. Кузьмина, А.А. Бода-лева. – Л., 1973. – С. 56-68.
6. Ковалев А.Г. Личность воспитывает себя / А.Г. Ковалев. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.
7. Сафин В.Ф., Ников Т.П. Психологический аспект самоопределения личности / В.Ф. Сафин, Т.П. Ников // Психологический журнал. – 1984. – № 4. – С. 65-73.
8. Асмолов А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов – М.: Изд-во МГУ, 1979. – 152 с.
9. Крутецкий В.А. К вопросу о привычных формах поведения / В.А. Крутецкий. – М., 1957. – 167 с.
10. Магун В.С. Потребность и психология социальной деятельности



личности / В.С. Магун. – Л.: Наука, 1983. – 173 с.

11. Мерлин В.С. Взаимосвязь развития индивидуальности и развитие коллектива как фактор стабильности кадров / В.С. Мерлин. – М., 1983. – 88 с.

12. Зинченко В.П., Гордон В.М. Методологические проблемы психологического анализа деятельности / В.П.Зинченко, В.М. Гордон // Системные исследования. Ежегодник. – 1975. – С. 76.

13. Коломинский Я.Л. Психология общения / Я.Л. Коломинский. – М., 1974. – 108 с.

14. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 334 с.

15. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович – Минск: Изд-во БГУ, 1975. – 173 с.

16. Єрмаков І. Г. Розвивати життєву компетентність / І. Г. Єрмаков, Д. О. Пузіков // Шкільний світ. – 2005. – № 37. – С. 5–13.

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ РУКОВОДСТВО ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

Александр ПОПОВИЧ,
соискатель

Национальной академии прокуратуры Украины

Summary

The article is devoted to the research concerning the essence of the procedural guidance undertaken by prosecutor in criminal proceedings according to the legislation of the post-soviet countries. Different standpoints are considered in relation to methods of determination of the importance and meaning of procedural guidance by the prosecutor during pre-trial investigations within post-soviet countries. The conclusion is made concerning the fact that there are different approaches with respect to the legal regulation of the procedural guidance by prosecutor in the criminal proceedings, and the majority of those are quite progressive, and the adoption of some of them into the national legislation is viable for improving of particular procedural issues.

Key words: prosecutor, prosecutor's authority, criminal proceedings, pre-trial investigation, procedural guidance.

Аннотация

Статья посвящена исследованию сущности процессуального руководства прокурора уголовным производством по законодательству постсоветских стран. Рассмотрены различные подходы к определению места и значения процессуального руководства прокурором досудебным расследованием в постсоветских странах. Сделан вывод о том, что в законодательстве постсоветских стран существуют различные подходы к правовой регламентации института процессуального руководства прокурора в уголовном производстве, при этом большинство из них являются достаточно прогрессивными, а заимствование некоторых из них в отечественное законодательство является целесообразным для усовершенствования отдельных процедурных вопросов.

Ключевые слова: прокурор, полномочия прокурора, уголовное производство, досудебное расследование, процессуальное руководство.

Постановка проблемы. В досудебном уголовном производстве прокурор осуществляет организацию расследования уголовных правонарушений, отвечает за срок и качество их расследования, а также передачу материалов уголовных производств в суд. Поэтому важный аспект процессуальной деятельности прокурора связан с такими его полномочиями, как процессуальное руководство досудебным расследованием уголовных правонарушений. При исследовании сущности процессуального руководства прокурором уголовным досудебным расследованием в Украине важным является изучение его правовой регламентации в зарубежных странах.

Целью статьи является комплексное изучение современных подходов к правовой регламентации института процессуального руководства прокурора в уголовном производстве постсоветских стран и внесение научно обоснованных

рекомендаций, соответствующих международным стандартам по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения.

Изложение основного материала. Анализ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК Российской Федерации) свидетельствует о том, что функция процессуального руководства предварительным расследованием в нем не определена, однако прокурор фактически осуществляет полномочия по ее реализации. Согласно ч. 1 ст. 37 УПК Российской Федерации прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК Российской Федерации, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия [1].