



правоведения при Правительстве РФ, 2012–1120 с. – с. 561–568.

2. Закон України «Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки» № 537-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 12. – Ст. 102

3. Адміністративне право України / [В.В. Богуцький, В.М. Гаращук, І.М. Компанієць та ін.] ; за ред. Ю.П. Битяка. – Х. : Право, 2001. – 528 с.

4. Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні» від 15.05.2013 г. № 386-р [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kmu.gov.ua/kmu/control/uk/cardnpd>.

5. Приватне життя і поліція. Концептуальні підходи. Теорія та практика / [Грошевий Ю.М., Вюнтергербер Т., Шемшученко Ю.С.] : за ред. Ю.І. Римаренко. – К. : КНТ, 2006. – 740 с.

6. А.А. Смирнов Приоритеты государственной информационной политики / Смирнов А.А. // Государство в меняющемся мире : материалы VI Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 26-28 мая 2011 г.) / отв. Редактор В.И. Лафитский. – М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012–1120 с. – с. 554–561.

7. Кагановська Т.Є. Кадрове забезпечення державного управління в Україні : монографія / Т.Є. Кагановська. – Х. : ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2010. – 362 с.

8. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996 р. – № 30. – ст. 141

9. Закон України «Про інформацію» від 02.10.1992 р. № 2657-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1992 р. – № 48. – Ст. 650.

10. Нестеренко О.О. Інформація в Україні: право на доступ: монографія / О.О. Нестеренко. – Х. : «Акта», 2012. – 306 с.

11. Проблемы общей теории государства и права / [Варламова Н.В., Лазарев В.В., Мальцев Г.В. и др.] ; Под ред. В.С. Нерсесянца. – М. : Норма – инфра, 2002, – 832 с.

ПРАВООТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Зорина ПЕРОЩУК,

кандидат юридических наук, соискатель кафедры финансового права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

Article is devoted to the legal relations in the sphere of the budgetary system of Ukraine. Relations in the sphere of the budgetary system of Ukraine (budgetary legal relations) are examined in terms of positive approach to legal system; the theoretical aspects of the budget legal relations are studied; the integrated definition of the legal relations in the sphere of the budgetary system of Ukraine (budgetary legal relations) using logical analysis and synthesis instruments is formulated.

Key words: the budgetary system of Ukraine, legal relations in the sphere of the budgetary system of Ukraine, budgetary legal relation.

Аннотация

Статья посвящена правоотношениям в сфере бюджетной системы Украины. Правоотношения в сфере бюджетной системы Украины (бюджетные правоотношения) рассмотрены с точки зрения позитивистского подхода к правоотношениям; исследованы теоретические аспекты бюджетных правоотношений; используя логические приемы анализа и синтеза, сформулировано интегративное определение правоотношений в сфере бюджетной системы Украины (бюджетных правоотношений).

Ключевые слова: бюджетная система Украины, правоотношения в сфере бюджетной системы Украины, бюджетные правоотношения.

Постановка проблемы. Бюджетная деятельность вне правоотношений неосуществима, поскольку только при условии закрепления и взаимозависимости юридических прав и обязанностей субъектов реализуются возможности государственного принуждения, есть вероятность создания соответствующих фондов финансовых ресурсов – бюджетов, составляющих бюджетную систему Украины.

Бюджетная система Украины как составная часть финансовой системы государства функционирует и развивается в системе правовых норм.

Категория «правоотношения», несмотря на то, что она занимает одно из центральных мест в системе правовых категорий, всегда вызывала и вызывает многочисленные споры и противоречивые оценки. Это касается не только общетеоретических положений в теории правоотношений, но и правоотношений в сфере отраслевых юридических наук, в частности в финансовом праве и его подотрасли – бюджетном праве.

Актуальность темы. На пути подписания Украиной Соглашения об ассоциации Украина-ЕС чрезвычайно весомым является понимание структуры и специфики нынешней бюджетной системы Украины, которая нуждается в коренном реформировании как в сфере

правового регулирования в целом, так и относительно правоотношений в данной сфере в частности. Очень важным является постепенное приближение правовой базы Украины к праву ЕС, трансформация бюджетной системы Украины в обновленное национальное правовое поле.

Теоретической основой исследования стали положения, изложенные в научных трудах Л.К. Вороновой, М.П. Кучерявенко, Н.Ю. Пришвы и других ученых-юристов, которые исследовали теоретические проблемы бюджетной системы Украины в бюджетном праве.

Цель и задача статьи – рассмотреть правоотношения в сфере бюджетной системы Украины (бюджетные правоотношения) с точки зрения позитивистского подхода к правоотношениям; исследовать теоретические аспекты бюджетных правоотношений; используя логические приемы анализа и синтеза, сформулировать интегративное определение правоотношений в сфере бюджетной системы Украины.

Изложение основного материала. Бюджетные правоотношения в системе регулирования бюджетной системы Украины могут быть раскрыты в полном объеме только с позиции теории права, которая отражает единство системы



«общество – государство – право». В этой системе бюджетное право как подотрасль финансового права выступает в качестве средства отображения закономерностей общественного развития в деятельности государства касающейся бюджетов, составляющих бюджетную систему Украины, и активного влияния на их развитие с помощью права.

Научная и практическая ценность правоотношений состоит в реализации одной из главных их ценности – раскрыть эффективность права в его неразрывной связи с общественными отношениями, которые регулируются конкретной отраслью права [1, с. 24-36].

Общеизвестно, что бюджетное право регулирует очень важную сферу общественных отношений, а именно – часть финансовых отношений, которые возникают в связи с бюджетной деятельностью. Эти общественные отношения называют еще однородными, так как возникают они по поводу образования, распределения и расходования средств государственного и местных бюджетов, составляющих бюджетную систему Украины.

Требования объективных закономерностей развития общества должны быть осознаны государством и адекватно выражены в нормах бюджетного права, создаваемых государством.

Для раскрытия сущности и содержания бюджетных правоотношений представляется целесообразным рассмотреть отдельные общетеоретические проблемы правоотношений и на основании этого раскрыть особенности правоотношений в сфере бюджетной системы Украины.

По нашему мнению, в процессе решения указанных проблем большое значение имеют исходные методологические позиции понимания правоотношений, которые занимают представители разных точек зрения

Как это часто бывает в правопедении, тот или иной взгляд на природу правовых отношений и их роль в механизме действия права во многом определяется типом правопонимания, в рамках которого движется научная мысль исследователя. Например, сторонники естественно-правового подхода понимают правовые отношения несколько иначе, чем представители юридического позитивизма. Последние понимают правоотношения лишь как возможные

следствия права, возникающие из установленных государством норм (законов) и не имеют самостоятельного значения [2, с. 748].

Наиболее ярко это проявляется, прежде всего, при определении понятия правоотношений, которое в большинстве случаев рассматривается с позиции позитивного права, а в некоторых случаях – с точки зрения естественного права.

С точки зрения естественного права правоотношения рассматриваются как отношения, возникающие в виде особой формы социального влияния, участники которых наделены взаимными, корреспондирующими правами и обязанностями, реализуют их в целях удовлетворения своих потребностей и интересов в особом порядке, который не запрещен государством [3, с. 179]. Такое понимание является вполне логичным и оправданным, поскольку представители естественно-правового подхода стремятся выйти за пределы традиционного нормативистского подхода к праву вообще и правоотношений в частности.

Стоит отметить, что поскольку фактически общепризнанным является существование естественных прав человека, которые выходят из его природы и требований разума, то существуют и правоотношения без соответствующих норм позитивного права. Эти требования, существуя в различных сферах общественной жизни, включая финансово-экономическую сферу (производство, обмен и распределение материальных благ), в основном получают санкцию в законе.

Следует отметить, что государство не может с помощью правовых норм произвольно изменять первоначальный характер тех или иных отношений, а тем более создавать новые. Представляется, что если бы это было возможным, то решение многих проблем общества было бы относительно легкой задачей. Государство путем принятия законов может, в лучшем случае, ускорить развитие указанных отношений, отслеживать тенденции, давать простор для проявления позитивистских начал или наоборот – сдерживать, вытеснять негативные и устаревшие связи и процессы.

Общеизвестно, что право – не творец, а лишь регулятор и стабилизатор общественных отношений, ведь право само по себе ничего не создает, а только санкционирует общественные отношения. Законодательство лишь протоколи-

рует, выражает общественные потребности. Элементы многих общественных отношений появляются в различных сферах жизни и только после их апробации в общественной жизни получают законодательное закрепление.

В системе общественных отношений существует значительное количество таких, которые могут рассматриваться только как правовые и в других разновидностях и качествах существовать не могут. Это касается конституционных, административных, уголовных, уголовно-процессуальных и ряда других правоотношений. К такой группе отношений в полной мере относятся финансовые отношения в целом и бюджетные в частности, которые соответственно называются финансово-правовыми и бюджетно-правовыми отношениями.

Эти отношения находятся в сфере влияния государства и возникают в процессе распределения и перераспределения внутреннего валового продукта национального дохода страны, образования и использования централизованных и децентрализованных фондов денежных средств.

Участники таких отношений выступают как конкретные носители прав и обязанностей, установленных финансово-правовыми нормами и обеспеченных принудительной силой государства. Итак, стоит согласиться с мнением тех ученых (Л.К. Воронова, М.П. Кучерявенко, Н.Ю. Пришва), которые считают, что финансово-правовые отношения являются юридической формой проявления и закрепления финансовых отношений [4, с. 70; 5, с. 42; 6, с. 78].

Если финансовые отношения не являются правоотношениями, они будут нарушением финансового законодательства [4, с. 71; 5, с. 42; 6, с. 78; 7, с. 136].

С позиции общей теории права подотрасли финансового права составляют меньшую группу норм, чем сама отрасль, ведь они являются лишь частью той сферы отношений, которые регулируются нормами всей отрасли права. Выделение подотраслей и правовых институтов в финансовом праве обусловлено социально-экономической спецификой каждого звена системы финансов.

В юридической литературе считают, что по своему содержанию финансовые правоотношения делятся на определенные виды, основное место среди которых принадлежит бюджетным.



Итак, бюджетные отношения, как и финансовые, могут быть исключительно правовыми, и поэтому при их исследовании мы опираемся на позитивистский подход к правоотношениям, учитывая при этом, что нормы финансового права вообще и бюджетного в частности, должны формироваться с учетом требований естественного права.

В современный период развитие юридической науки (включая методологические исследования правовых отношений в различных отраслях права, включая финансовое (подотрасль – бюджетное право)), – это общеизвестный, исключительно эволюционный, постепенный и последовательный процесс, который органично сочетает в себе элементы глубокой последовательности и новизны. При этом следует подчеркнуть, что развитие юридической науки и методологии, особенно на переломных этапах развития человечества или в переходный период развития любого государства и общества, как это происходит в настоящее время в Украине, вовсе не исключает, а наоборот, всячески предполагает возможность одновременного использования нескольких методологических подходов, применения комплексного методологического инструментария в процессе тех или иных правовых проблем. Такие правовые проблемы существуют в любой современной отрасли права Украины, включая и финансовое право и его важную подотрасль – бюджетное право Украины.

Целый ряд вопросов бюджетного права (в частности вопросы новых требований, предъявляемых к бюджетной системе Украины в условиях подписания Соглашения об ассоциации Украина-ЕС [8]) требуют основательного правового исследования, модернизации финансового и бюджетного права, использования творческого потенциала, заложенного в самых разнообразных и, казалось бы, несовместимых между собой, на первый взгляд, методологических течениях и подходах. На фоне постепенного приближения правовой базы Украины к праву ЕС трансформация бюджетной системы Украины в обновленное национальное правовое поле является неизбежной.

Представляется, что правовые проблемы, существующие в сфере бюджетной системы Украины, следует рассматривать сквозь призму отношений,

возникающих в процессе составления, рассмотрения, утверждения, исполнения бюджетов, отчетности об их выполнении и контроля над соблюдением бюджетного законодательства.

Из статьи 1 БК Украины [9] следует, что бюджетная деятельность осуществляется фактически по отношению к каждому из бюджетов, который составляет бюджетную систему Украины.

Исходя из позитивистского подхода к правоотношениям, бюджетные отношения могут существовать только в форме правовых, что свидетельствует о том, что отношения, предусмотренные статьей 1 БК Украины, тождественны бюджетным правоотношениям и могут быть названы правоотношениями в сфере бюджетной системы Украины.

Одновременно нормативное определение правоотношений в сфере бюджетной системы Украины (бюджетных правоотношений) в БК Украины отсутствует. Законодатель ограничивается перечнем отношений, регулируемых БК Украины [9].

В то же время, определение бюджетных правоотношений сформулировано только в юридической доктрине.

Так, среди ученых общепринятым является рассмотрение бюджетных правоотношений в качестве вида финансово-правовых отношений, возникающих в ходе финансовой деятельности, которые имеют денежный характер [4, с. 114; 6, с. 130].

Кроме вышеупомянутого некоторые ученые рассматривают бюджетные правоотношения как:

– общественные отношения, урегулированные бюджетно-правовыми нормами и связанные с распределением, перераспределением и расходованием финансовых ресурсов, аккумулированных бюджетной системой страны [7, с. 58];

– урегулированные нормами бюджетного права отношения, участники которых являются носителями юридических прав и обязанностей, которые реализуют предписания, содержащиеся в этих нормах, относительно образования, распределения и использования централизованных государственных и муниципальных денежных фондов [10, с. 24];

– общественные отношения, урегулированные бюджетно-правовыми нормами, связанные с аккумулированием, распределением и расходованием бюджетных ресурсов [11, с. 92];

– совокупность денежных отношений, связанных с аккумуляцией, распределением и использованием централизованных денежных фондов соответствующего территориального уровня в целях финансового обеспечения задач и функций конкретной территории [12, с. 213].

Каждое из указанных определений имеет свое рациональное зерно и содержит достаточно важные характеристики бюджетных правоотношений.

Используя логические приемы анализа и синтеза, попробуем сформулировать интегративное определение правоотношений в сфере бюджетной системы Украины (бюджетных правоотношений).

По нашему мнению, бюджетные правоотношения – это вид общественных отношений, предусмотренных бюджетно-правовыми нормами, субъекты которых осуществляют бюджетную деятельность в сфере бюджетной системы Украины.

Нецелесообразно перегружать определение объяснением сущности бюджетной деятельности, поскольку последняя является деятельностью, связанной с формированием (аккумулированием, образованием), распределением (перераспределением) и использованием (расходованием) бюджетных средств государственного и местных бюджетов.

Так, необходимо более четко отделить термины «формирование», «образование», «аккумулирование», «использование», «расходование». С одной стороны, эти термины можно рассматривать как слова-синонимы, с другой – каждый из них имеет свою смысловую нагрузку.

Целесообразно использовать термины «формирование», «распределение», «перераспределение» и «использование», поскольку именно эти термины в большинстве применяются законодателем в БК Украины в отношении к финансовым ресурсам, которые в контексте бюджета выражаются в форме бюджетных средств. Например, термин «расходование» следует употреблять в понимании именно нецелевого использования бюджетных средств.

Выводы. Подытоживая изложенное выше с целью четкости изложения нормативных предписаний, предлагаем в БК Украины закрепить значение терминов «бюджетная деятельность» и «бюджетные правоотношения».



Соответственно, бюджетная деятельность – это вид правовой деятельности, которая связана с формированием, распределением, перераспределением и использованием бюджетных средств бюджетов, составляющих бюджетную систему Украины.

Бюджетные правоотношения – это правовая связь между субъектами бюджетных отношений в процессе осуществления бюджетной деятельности в сфере бюджетной системы Украины.

Список использованной литературы:

1. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении / Халфина Р.О. – М. : Юрид. лит., 1974. – 352 с.
2. Поляков А.В. Общая теория права: проблемы интерпретации в контексте коммуникативного подхода / Поляков А.В. – СПб. : Издательский дом С.-Петербург. гос. ун.-та, 2004. – 864 с.
3. Общая теория права и государства: учебник / [под. ред. В.В. Лазарева]. – М. : Юрист, 1994. – 360 с.
4. Воронова Л.К. Фінансове право України / Воронова Л.К. – К. : Прецедент: Моя книга. – 2006. – 448 с.
5. Фінансове право : навч. посіб. / [за ред. М.П. Кучерявенка]. – Право, 2010. – 288 с.
6. Фінансове право України: навч. посіб. / [за ред. Л.К. Воронової]. – К. : Правова єдність, 2009. – 395 с.
7. Орлюк О.П. Фінансове право. Академічний курс / Орлюк О.П. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 808 с.
8. Україна і Євросоюз підписали політичну частину Угоди про асоціацію [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://dt.ua/POLITICS/ukrayina-i-uevrosyoz-pidpisali-politichnu-chastinu-ugodi-pro-asociaciju-140097_.html.
9. Бюджетний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 50 – 51. – Ст. 572.
10. Бюджетное право : учеб. пособ. для вузов / [под. ред. проф. А.М. Никитина]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – 463 с.
11. Музика-Стефанчук О.А. Фінансове право: навчальний посібник / Музика-Стефанчук О.А. – К. : Атіка, 2009. – 264 с.
12. Бюджетное право и российский федерализм / [под. ред. проф. Н.И. Химичевой]. – М. : Изд-во «НОРМА», 2002. – 455 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, КОТОРЫЙ СОВЕРШАЕТ УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ЛИБО ПОВРЕЖДЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ПУТЕМ ПОДЖОГА

Мария РОМАШОВА,

аспирант кафедры криминологии и социологии

Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренко

Summary

Discusses criminological characteristics of offender who commits intentional destruction or damage of property by arson. The significance of information about the identity of the perpetrator-arsonist in criminological aspect. Detailed analysis of the literature in this area reflects the presence of the large number of multi-disciplinary approaches to the study of the individual offender. Among criminologists studied personality characteristic that makes fires in the housing sector, powered robot I.G. Kuts. Typical features of a criminal who carries out arson, displayed in criminology, educational developments renowned scholars, as well as at the level of individual dissertation research and publications. No less important questions regarding the understanding of another's property deeds arsonist affected citizens in the theory operational and investigative activities.

Key words: personality of criminal, intentional elimination or damage, property, arson.

Аннотация

Рассматриваются криминологические особенности личности преступника, который совершает умышленное уничтожение либо повреждение имущества путем поджога. Раскрывается значение информации о личности преступника-поджигателя в криминологическом аспекте. Подробный анализ литературных источников в данном направлении отражает наличие многочисленных междисциплинарных подходов к изучению личности преступника. Среди криминологов изучается характеристика личности, которая совершает пожары в жилищном секторе, приведенная в работе И.Г. Куца. Типичные особенности преступника, который осуществляет поджоги, отображаются в криминалистике, в учебных разработках известных ученых, а также на уровне диссертационных исследований и отдельных публикаций. Не менее важные вопросы относительно понимания поступков поджигателя чужого имущества граждан затронуты в теории оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: личность преступника, умышленное уничтожение либо повреждение, имущество, поджог.

Постановка проблемы. Данные о личности преступника существенно дополняют познавательное представление относительно субъективной и объективной сторон любого совершенного преступления, закладывают фундамент для эффективного противодействия силами уполномоченных подразделов ОВС криминальной активности в государстве. В связи с этим доктринальное осмысление личности преступника стало незаменимым составляющим многочисленных разноаспектных исследований по актуальным проблемам криминологии. Не является исключением и характеристика преступника, который совершает умышленное уничтожение или повреждение имущества путем поджога. Полноценный ее анализ позволяет

последовательно подходить к решению важных вопросов, таких как квалификация преступлений и классификация лиц, которые их совершают, детерминация противоправного поведения и тому подобное. Кроме того, сведения о личности преступника являются центральным условием всестороннего определения и обоснования направленной превентивного характера.

Цель и задача исследования. В криминологической науке проблеме личности преступника либо смежным ее аспектам посвятили свои работы такие известные ученые, как Ю.В. Александров, А.П. Гель, В.Н. Кудрявцев, А.Н. Литвинов, Г.М. Миньковский и другие.

Ученые рассматривают систему личности преступника в трех подси-