



## МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Марина ДЗЕВЕЛЮК,

студентка

Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

This article discusses the emergence of new approaches to the role of the state in the context of globalization. Every day you can watch the transformation processes in the world, giving rise to new models of statehood. Scientists research have aim to study the peculiarities of such models and the application of new concepts of statehood in the modern world.

**Key words:** globalization, nation-state, state corporation, multinational corporations, state-region, market-state, modern world, civilizations, global city.

### Аннотация

В статье рассматривается становление новых подходов к роли государства в условиях глобализации. С каждым днем можно наблюдать трансформационные процессы в мире, что приводит к возникновению новых моделей государственности. Исследования ученых направлены на изучение особенностей таких моделей и возможность применения новых концепций государственности в современном мире.

**Ключевые слова:** глобализация, нация-государство, корпорация-государство, транснациональные корпорации, регион-государство, рынок государство, современный мир, цивилизации, глобальные города.

**Постановка проблемы.** Современный мир трансформируется у нас на глазах, вызывая появление новых теорий и подходов. Процессы глобализации, происходящие в современном мире, вызывают множество дискуссий по поводу ослабления статуса нации-государства и появления новых ведущих актеров на мировой арене, сменяющих его. Одни полагают, это будет мировое правительство, другие – цивилизации, третьи – регион-государство. Нация-государство действительно уходит, но государство еще достаточно сильно и не позволяет никому занять его место. Оно остается, но теряет свою национальную форму. На смену нации-государству грядет корпорация-государство. Речь идет не о превращении корпорации в государство и не о корпоративном государстве вроде Италии 1920–1930 годов или Германии 1933–1945-х годов [2]. Речь о принципиально новом и, вероятно, чудовищном феномене, который может показаться современникам не менее страшным, чем «новые монархии» XV века жителям позднесредневекового социума.

Корпорация-государство – это уже сегодняшний день, мы просто не видим его за постепенно трансформирующим государством. Большого значения в этом пространстве набирают транснациональные корпорации, которые все больше влияют не только на внешние отношения и торговлю, а и на собственную экономику государства, финансовые, человеческие и информационные потоки.

**Актуальность темы статьи** обусловлена ростом глобализации, то есть формированием единого планетарного

финансово-экономического пространства, результатом которого является разрушение национальных государств, которые утратили конкурентоспособность, и подрыв национального суверенитета и независимости.

Учитывая вышеизложенное, выбранная тема статьи является весьма актуальной и имеющей теоретико-прикладное значение.

**Целью и задачами** данной статьи является попытка определить и охарактеризовать основные модели государственной трансформации в условиях глобализации, выделить их особенности.

**Состояние исследования.** Изучение научных трудов по обозначенной проблематике показало, что над ее решением работали и работают такие ученые, как Н. Макиавелли, Ж. Боден, Н. Данилевский, А. Тойнби, К. Шмит, К. Хаусхофер, Э. Троффлер, М. ван Кревельд, К. Омае, Ф. Бобит, А. Харин, А. Фурсов, О. Плотникова и другие.

Однако в связи с недавним распространением данной тематики в Украине и за рубежом разработаны только основные признаки моделей государственной трансформации и еще нет полностью сформированных концептуальных основ.

**Изложение основного материала.** Возникновение новых игроков на глобальной арене приводит к возникновению тезиса о «новом средневековье» – эпохе, когда также существовало множество самых разнообразных политических образований. Но это также было и временем, когда государства в современном понимании не существовало. Доминирующими

субъектами международных отношений являлись империи, которым с XVI в. начинают приходить в Европе на смену государства-нации. Данный процесс нашел отражение в политической мысли Нового времени, в первую очередь, в трудах Н. Макиавелли (применившего термин «государство») и Ж. Бодена (с его «теорией суверенитета»), а также в противостоянии имперского и государственного принципов формирования политического пространства, приведшего к страшной Тридцатилетней войне в Европе (1618–1648 гг.) [1, с. 65].

Многие ученые делают попытки определить альтернативные формы государственности, а также те организации, которые могут стать противовесом государству. С одной стороны к ним относят правительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, глобальные города и государства-регионы. С другой стороны можно наблюдать влияние международных институтов, которые сводятся над государством, таких как ООН, Лига арабских государств и другие, а также государственно подобные образования.

Триста с лишним лет спустя западные ученые начинают все более активно говорить об ослаблении государства и об утрате им своих позиций. Здесь можно отметить идеи представителей цивилизационного подхода (Н. Данилевский, А. Тойнби), указавших на возрастающую роль цивилизаций, «теорию больших пространств» К. Шмитта, концепцию панидей К. Хаусхофера. Однако данные теории возникали немного в иных исто-



рических условиях, являлись ответом на конкретные вызовы времени, поэтому их разбор выходит за рамки статьи [1, с. 65].

Одним из первых ученых, кто заинтересовался данной проблемой в период формирования глобального мира, был американский футуролог Э. Троффлер со своей концепцией «трех волн». Еще в 1980 г. он указал на две тенденции, которые набирают обороты в наше время:

– стремление одних сил перенести власть с уровня государства-нации на уровень внутренне национальных регионов и групп;

– попытки поднять власть на уровень международных агентств и организаций, создание определенных государственно-подобных образований [5, с. 500].

В конце 1990-х годов израильский ученый М. ван Кревельд охарактеризовал ряд тенденций, вызывающих ослабление статуса государства: формирование крупных региональных объединений, таких как НАФТА, ЕС, АСАН и МЕРКОСУР, а также возникновение общественных объединений и международных организаций, которые все больше эмансипируются от государства [1, с. 66].

Глобализация поменяла ударные и безударные уровни предыдущей эпохи: государственный и локальный уровни отошли на второй план, а глобальный и региональный вышли на первый. Макро-регионализация современного мира имеет два аспекта. Во-первых, это формирование наднациональных экономических и политических структур типа Евросоюза или Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА). Во-вторых, что намного важнее, появление уже в начале 1990 годов феномена, который известный японский публицист К. Омае в книге «Конец нации-государства: подъем региональных экономик» (1995 год) назвал «регионом-государством» [2].

То, что К. Омае назвал «регионом-государством», Ф. Бобит назвал «рынком-государством» (market-state), идущим на смену нации-государству. Если императивы последнего носили политико-экономический характер, а в 1945–1975 годах еще и социальный, то императивы и смысл жизни region-state или market-state являются прежде всего экономическими, а уж затем политическими и в еще меньшей степени социальными. По сути, и то, и другое представляют собой десоциализацию, денационализацию, а в известном смысле и детерриториализацию

государства. И если регион-государство еще сохраняет черты территориального государства, а вместе с ними в определенной степени характеристики социального и – в большей степени – политического государства, то «рынок-государство» эти характеристики, по сути, утрачивает. «Регион-государство», таким образом, – это переходная форма к структуре, действительно адекватной Pax Globalica – «рынку-государству». Однако последнее есть суть этого процесса, и поэтому правильнее говорить о рыночной государственности. Конкретную историческую форму, адекватную глобальному рынку и рыночной государственности, я называю «корпорацией-государством» (corporation-state) [4, с. 73].

На мировой арене начинают активно выступать и «глобальные города», такие как Нью-Йорк, Гонконг, Сингапур, Токио, которые все заметнее становятся крупными центрами международной деловой, политической и социальной жизни, вступая в союзы с ТНК и другими мегаполисами вне сферы государственного устройства [6, с. 362].

Существуют и другие модели государственной трансформации. Согласно теории Б. Галя, будущая организация мирового политического пространства имеет 3 формы:

а) мировую сеть (сложное сечение всевозможных сетей, ТНК);

б) мировую империю (сверхдержаву);

в) мировую державу или федерацию.

Государство продолжит свое существование, но потеряет основные характеристики, считает ученый [8].

И.Ф. Кефели отмечает, что все более сильное влияние на мировые процессы оказывают СМИ, а также «гибридные образования». Под последними он понимает «объединение государственных и негосударственных структур в области бизнеса и СМИ» [7, с. 66].

Также существует и критика таких подходов. К примеру, П. Крупкин в своих статьях доказывает тот факт, что ничего нового не происходит. Мы наблюдаем примерно те же явления, что и в эпоху средневековья, только немного в иной, современной оболочке. До Нового времени в Европе примерами аналогов ТНК и «сетевых структур вообще» можно считать римско-католическую церковь, монашеские ордена, торговые компании. Вся интрига будет закручена вокруг укрупнения государственных образований совре-

менного мира, так что будут разрушаться государства слабых стран, входя в зону влияния или даже в состав более сильных государств. Развивая аналогию со средневековьем, П. Крупкин отмечает, что в мире выделяется столичная область (может быть, не одна), развитые культурные и промышленные центры, а также различного рода захолустья и провинции [9].

Исходя от изученного материала и указанных выше типологий, можно привести свою классификацию моделей государственной трансформации:

1. Современные государства – классический тип демократического, правового государства, в котором обеспечиваются права и свободы, участие народа в осуществлении власти, пока еще сохраняющий свои позиции, но испытывающий глобализационное влияние.

2. Постсовременное государство – это тип государства, к которому можно отнести такие возникающие образования, как:

– корпорация государство – организация, замещающая собой органы государственного управления и ставящая на первое место в своей деятельности корпоративную выгоду, экономическую конкурентоспособность в глобальном масштабе. Государство начинает вести себя как корпорация, в которой все определяется экономической эффективностью, забывая о социальной и национальной составляющей;

– регион-государство – объединение нескольких государств или регионов прежде всего в экономических целях, активно выступающее в качестве самостоятельного субъекта на международной арене и руководствующееся в первую очередь экономическими интересами;

– империя – как правило, надэтническое, надгосударственное образование, организованное на принципах некоторых высших начал, более значимых, чем просто общность происхождения;

– цивилизация – сложная, многоуровневая, социокультурная организация, которая формируется на основе общих ценностей, занимающая значительную территорию;

– глобальный город – представляет собой мегаполис, который обладает всеми признаками государства, действует в экономических целях, вступая в союзы с ТНК.

Империя, как правило, ориентирована на расширение, а цивилизация – на сохранение своей ценностной системы, ци-



визации более объединены культурой, а империи – политикой.

**Выводы.** В целом тот факт, что наряду с сохраняющим свои позиции государством будут существовать и самоутверждаться и иные актеры мировой политики, является убедительным. Актуальность таких образований вызвана развитием глобализации в мире. В особенностях их структуры есть много положительных и нужных качеств, необходимых современному государству. По моему мнению, такие образования являются лишь очередной эволюционной формой самоорганизации, а их развитие не повлечет уничижение статуса и значения государства. А для того, чтобы укрепить силу и статус государства в мире, я считаю, необходимо разумно применить полученные знания от корпоративного устройства в современном государстве, при этом не ставя выше корпоративную выгоду и экономическую эффективность над социальной составляющей государства.

#### Список использованной литературы:

1. Харин А. Государство в условиях глобализации: новые подходы // Власть. – 2013. – № 6. – С. 65–69.
2. Фурсов А. Государство, оно же корпорация // Политика. – 2006. – № 7 (58). – С. 71–75.
3. Харин А. Корпорация – государство как альтернатива современному государству // Власть. – 2012. – № 9. – С. 76–79.
4. Плотникова О. Региональное измерение в современном мироустройстве (на примере унитарных государств) // Власть. – 2012. – № 9. – С. 72–75.
5. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2002. – С. 500.
6. Сухарева Е. Феномен глобального города как международного центра силы // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 4. – С. 361–368.
7. Кефели И. Философия геополитики. – СПб.: ИД «Петрополис», 2007. – С. 65–72.
8. Галь Б. Общество и государство: модели развития в постнациональной ситуации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dialogs.org.ua/ru/project/page13625.html>.
9. Крупкин П. Жуть глобализации. Ничего нового в сетевых структурах нет [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.apn.ru/opinions/article18646.htm>.

## РЕФОРМЫ МАРИИ-ТЕРЕЗИИ В АВСТРИЙСКОЙ ИМПЕРИИ 1740–1780 ГГ. И ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ НА УКРАИНСКИХ ЗЕМЛЯХ (ГАЛИЦИИ, БУКОВИНЕ И ЗАКАРПАТЬЕ)

Павел ЭДЕР,

аспирант кафедры истории государства, права и политико-правовых учений  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

#### Summary

In the article the legal basis for the development, content and implementation of the reform of public life of the Austrian Empress Maria Theresa are researched. The causes and background of reforming the administrative and legal systems of the Austrian Empire 1740-1780 are identified. Legal and organizational features of the functioning of the State Council, the Supreme Chamber of Justice, the State Chancellery, the Court Chamber of the financial and other public institutions of the Austrian monarchy, established by Maria Theresa, are characterized. The local governance reform, litigation, pension officials, the education system of the Austrian Empire 1740–1780 are reviewed. The impact of the reform of the Austrian Empress Maria Theresa on the social life of Galicia, Bukovina and Transcarpathia are analyzed. The historical and legal assessment of the reforms of Maria Theresa in the Austrian Empire 1740-1780 is represented.

**Key words:** Maria Theresa, Austria Empire, reforms, system of public administration.

#### Аннотация

В статье исследуются правовые основы разработки, содержания и реализации реформ общественной жизни австрийской императрицы Марии-Терезии. Определены причины и предпосылки реформирования административной и правовой систем Австрийской империи 1740–1780 гг. Охарактеризованы организационно-правовые особенности функционирования Государственного совета, Верховной палаты юстиции, Государственной канцелярии, Придворной финансовой палаты и других государственных институтов Австрийской монархии, учреждённых Марией-Терезией. Раскрыты реформы местного управления, судопроизводства, пенсионного обеспечения чиновников, системы образования Австрийской империи 1740–1780 гг. Проанализировано влияние реформ австрийской императрицы Марии-Терезии на общественную жизнь Галиции, Буковины и Закарпатье. Представлено историко-правовую оценку реформ Марии-Терезии в Австрийской империи 1740–1780 гг.

**Ключевые слова:** Мария-Терезия, Австрийская империя, реформы, система государственного управления.

**Постановка проблемы.** В современных условиях в Украине происходит реформирование всех сфер общественной жизни. Большое значение имеет учет исторического как международного, так и национально-правового опыта. Особый интерес представляет историко-правовой анализ государственных реформ в Австрийской монархии во второй половине XVIII в., которые распространяли свое действие и на украинские земли (Галицию, Буковину и Закарпатье).

**Актуальность темы исследования** обусловлена потребностями законодательного обеспечения правового регулирования реформ общественной жизни в Украине с целью продолжительной и глубокой евроинтеграции.

**Состояние исследования.** Реформы австрийской императрицы Марии-Терезии вызвали интерес с целью научного познания не в одного поколения исследователей. Среди украинских учёных следует отметить работы И. Бойка, П. Захарченка, Н. Кугутяка, В. Кульчицкого, И. Настасяк, М. Никифорака, О. Сухого, Б. Тыщика, М. Шупьяны и др. Тем не менее существует необходимость высказать новый взгляд на некоторые аспекты этого вопроса.

**Цель и задачи исследования** заключаются в том, чтобы определить предпосылки, содержание и последствия реформ общественной жизни Австрийской империи, осуществляемых императрицей Марией-Терезией