



ДУХОВНОСТЬ В РАЗВИТИИ НАУКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Игорь СИТАР,

кандидат юридических наук, доцент, докторант кафедры теории государства и права
Национальной академии внутренних дел

Summary

The problem faced by intellectuals in the process of scientific activity. Solving these problems associated with the development of science in the context of globalization, requires researchers observance of religious, moral, ethical and aesthetic principles, based on spirituality. Outlines the relationship between the development of human spirituality and the development of science; stated that the basis of this process is an appeal to spiritual principles of humanity.

Key words: moral principles, science, globalization, spirituality, religious, ethical, aesthetic, theoretical, intellectual level vision.

Аннотация

Рассматриваются проблемы, возникающие перед интеллектуалами в процессе научной деятельности. Разрешение этих проблем, связанных с развитием науки в условиях глобализации, требует от ученых соблюдения религиозных, моральных, этических и эстетических принципов, основанных на духовности. Указано на соотношение между развитием духовности человека и развитием науки; подчеркнуто, что основой данного процесса является обращение к духовным началам человечества.

Ключевые слова: моральные принципы, наука, глобализация, духовность, религиозный, этический, эстетический, теоретический, интеллектуальный уровни миропонимания.

Постановка проблемы. Развитие науки в условиях глобализации должно базироваться на этических, эстетических, религиозных, моральных принципах, то есть основываться на духовных началах. Взвешенный подход к научным разработкам в любой отрасли, прежде всего в сфере права, гармонизирует дальнейшее продвижение украинского общества в направлении демократизации.

Состояние исследования. Проблемам развития юридической науки в современный период глобализации посвящены работы Л.А. Луць, А.Д. Тихомирова, Ю.А. Тихомирова, М.С. Кельмана, М.И. Козюбры, П.М. Рабиновича, С.П. Рабиновича, А.С. Панкевича. Однако фундаментально вопрос духовного аккультурационного заимствования пока не исследовался.

Изложение основного материала. Процесс демократизации украинского общества требует нового взгляда на развитие науки, техники и методологии в контексте аккультурационной парадигмы, который, по нашему мнению, должен отражать духовную составляющую этого развития и выражать его сущностную характеристику.

Нанотехнологии, ставшие фундаментом научно-технической революции XXI в., являются одним из наиболее перспективных и востребованных направлений развития промышленности в инновационных индустриально развитых странах мира. Разработка,

контроль композиционных и функциональных наноматериалов основаны на применении технологий, результатом которых является появление уникальных нановолокон, наночастиц, нанодисперсий (коллоидов), нанокристаллов, нанопластырей и т. д., имеют определенные преимущества в отношении физических свойств и характеристик.

Последние разработки ученых доказали, что интенсивное воплощение нанотехнологий в различных отраслях хозяйства сопровождается проблемой экологического воздействия наноматериалов. Поэтому необходимо оценить риски для здоровья граждан в процессе производства электронной техники, строительных материалов, продуктов питания, парфюмерно-косметической продукции, во время их непосредственного использования или применения, а также выяснить влияние наступления наночастиц и наноматериалов на окружающую среду [1, с. 108-109].

Инновационная деятельность остается сегодня за пределами экологически-правовой защиты, что может привести к повышению уровня экологических рисков при создании и применении нанопродуктов для окружающей среды и здоровья человека [1, с. 112].

По нашему мнению, изучать очерченное явление следует из онтологических позиций или данные нанотехнологии не противоречат естественному праву, онтологии человека. Считаем, что всестороннее применение сравнительно-правового метода для регули-

рования вышеуказанных правоотношений позволит выработать целостную теоретико-правовую концепцию обеспечения деятельности, связанной с разработкой и применением нанотехнологий и созданных на их основе нановеществ. Такой подход должен гарантировать и защищать экологические права, свободы и законные интересы граждан.

Стоит согласиться с Жюльеном Бендой, который в работе «Измена интеллектуалов» подчеркивает, что современные ученые не выполняют своей общественной функции – хранить вечные духовные ценности человечества и служить нравственным ориентиром, образцом деятельности, не подчиненной практическим целям. Основное их назначение – оценивать все с точки зрения общечеловеческой справедливости, общечеловеческой истины, общечеловеческого разума [2].

Поэтому проблемы, возникающие в связи с научными открытиями, следует решать путем повышения уровня духовности человека-интеллектуала.

На протяжении последнего столетия человечество значительно продвинулось в научном и техническом развитии: атомная энергетика, космические корабли и станции, полет на другие объекты Солнечной системы, открытие первовещества во Вселенной, космические средства связи и технологии, синтез основных веществ, метро и тоннели между протоками, робототехника, Интернет, виртуальная реальность,



операции по пересадке внутренних органов и конечностей, генная инженерия, клонирование животных и попытка преодоления моральных и юридических запретов на пути клонирования человека ...

Большинство из перечисленных достижений имеют «обратную сторону медали». Все сильнее ощущается отсутствие духовных, моральных принципов, требует обращения к тонким категориям секуляризации и ресекуляризации, к проблеме религиозности индивидуумов.

Это особенно важно в современный период, когда нарушается баланс в функционировании самой планеты как сложного физико-биологического организма, нарушается экологическое равновесие, что отображается в фактах повсеместной вырубки лесов на планете, обмеление рек и озер, исчезновение животных и растений, использование ядерного, химического и бактериологического оружия, выбросов в атмосферу большого количества ядовитых отходов, в экологических и гуманитарных катастрофах, эпидемиях, уничтожении генофонда народов, наций и государств и потере генной памяти (что обеспечивает биологическое, духовное и социальное восстановление себе подобных в ряду поколений), нарушении преемственности поколений, что в конечном итоге приводит к пренебрежению духовными ценностями и святынями, отвержению идей духовности, разрушении внутреннего мира человека (личности), наркомании, алкоголизме и т. п.

Вышеприведенные проблемы следует решать путем возвращения к онтологии человека, его духовных начал. Во все времена и во всех мировых религиях и теориях известных философов звучали призывы к сохранению вечного, духовного и нравственного, истинного, доброго, красивого, что создано космосом, самой планетой и людьми. Это, прежде всего, касается сохранения самой Земли, ее неживой и живой природы, ее первозданности и воспроизведения глубоко гармоничного единения с ней путем осознания объективных законов развития.

Духовный человек больше приближен к природе. Она пытается построить жизнь человеческого сообщества по высшим законам мироздания, рас-

сматривая само явление жизни на планете как продукт высшей организации всего космоса.

Формирование духовности человека происходит на разных уровнях миропонимания:

- а) религиозном;
- б) этическом;
- в) эстетическом;
- г) теоретическом (интеллектуальном).

Поэтому формируются и разные уровни духовности, которые мы рассмотрим ниже.

Религиозный уровень характеризуется:

- чуткостью к душевному состоянию другого человека;
- сочувствием, добротой, миролюбием;
- искренностью, открытостью, справедливостью;
- готовностью прийти на помощь, бескорытием;
- человечностью, милосердием, мудростью;
- сочувствием, умением сопереживать;
- страхом обидеть другого человека;
- верностью, мягкостью, чистотой мыслей;
- ответственностью; способностью понимать нравственный смысл ответственности;
- ощущением ценности других;
- соблюдением религиозных принципов и правил, на которых построена личная жизнь (понимание того, что такое вина, грех, покаяние, смирение, страх, терпимость);
- способностью человека ориентироваться не на внешние, а на внутренние нормы поведения как высокий уровень нравственного развития;
- стремлением подражать положительному и моральному эталону;
- глубокой верой;
- способностью адекватно воспринимать и понимать сущность религиозного учения;
- способностью жить по законам справедливости, милосердия, нравственности, любви, гуманности;
- устремлением к вечности, любовью к Богу и людям.

Этическому уровню духовности присущи:

- наличие морального опыта и его осознания с позиции моральных норм общества;

– развитость рефлексивных, моральных, альтруистических качеств, готовности к анализу, оценке и принятию духовно-нравственных ценностей, моральная ответственность за содержание мыслей, идей;

- способность к моральным переживаниям;
- способность строить свою жизнь согласно моральным принципам, нормам, правилам;
- способность анализировать сущность моральных принципов, требований, норм, моральных ценностей, поведения, морального воздействия, поступка;

– владение критериями разграничения добра и зла;

- способность к осмыслению значимости (для себя и общества) внутренних мотивов совершаемых действий, поступков;
- умение осуществлять правильный, духовный выбор, духовную оценку и выполнять духовную работу.

Эстетический уровень духовности отличается:

- потребностью в преобразовании окружающей среды по законам красоты;
- способностью к восприятию и эстетической оценкой явлений действительности, произведений искусства;
- развитым образным мышлением и воображением;
- способностью восхищаться прекрасным;
- ощущением гармонии с природой и самим собой;
- способностью к творческой деятельности, созданием нового эстетического продукта;
- наличием духовно-эстетического идеала.

Научные исследования в период глобализации не всегда соответствуют основным онтологическим принципам развития человечества. Поэтому ученые обязаны соблюдать моральные принципы в своей деятельности, быть высокодуховными лицами.

Теоретический (интеллектуальный) уровень духовности предусматривает:

- развитость всех типов и видов мышления, мыслительных операций, анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обоснования, конкретизации, классификации, систематизации, характеристики ума, самостоятельности



мышления, критичности, глубины и широты мышления, быстроты ума, скорости и подвижности мыслительных процессов, активности;

- всестороннее гармоничное развитие;
- диалектическое восприятие окружающей среды;
- способность исследовать, направленность на познание смысла бытия;
- способность к адекватным умозаключениям, выводам, предсказаниям, прогнозированию;
- способность создавать новый продукт.

Вывод. Формирование духовности происходит на разных уровнях миропонимания: религиозном, нравственном, эстетическом и теоретическом (интеллектуальном). Чем выше духовный потенциал человека, тем сильнее естественная защита человека в целом.

Духовность – это естественно и генетически обусловленное динамическое образование в структуре личности человека; рост человека в духе; устремление в будущее, познание и осознание новых истин, генерирование жизни, изменение себя и мира к лучшему. «Духовность – это познание высших основ бытия и необходимость действовать по законам творчества и гармонии с окружающим миром» [3, с. 63].

Список использованной литературы:

1. Качигин Н.В. Международно-правовые механизмы обеспечения глобальной экологической безопасности на примере Киотского протокола / Н.В. Качигин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. Третий выпуск. – 2011. – № 28. – С. 114–121.
2. Бенда Ж. Предательство интеллектуалов / Жюльен Бенда; пер. с франц. В.П. Гайдамака и А.В. Матешук. – М.: ИРИСЭН; Социум, 2009. – 310 с.
3. Михалкович Н.В. Духовность человека: педагогика развития: учеб. пособие / Н.В. Михалкович [и др.]; под ред. Н.В. Михалковича. – Мн.: Тесей, 2006. – 400 с.
4. Хлебосолов Е.И. Метафизические основания христианства / Е.И. Хлебосолов. – СПб.: Алетей, 2010. – 178 с.

ПРОТЕЗИРОВАНИЕ КАК ВИД МЕДИЦИНСКОЙ УСЛУГИ И ДОГОВОРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЕЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ

Анна ТАРАНЕНКО,

аспирант кафедры гражданского права
Запорожского национального университета

Summary

The article deals with a theoretical research for concepts «service», «medical service», «medical aid», «prosthetics» in order to determine the legitimacy of referring human prosthetics contracts to the group of civil service ones. There was the analysis of the features that characterize the service as the object of civil rights carried out, and it was concluded that the prosthetics is a variety of medical services, since it corresponds the services features, selected by the theory and enshrined in the legal acts, in particular: the focus on the achievement of a certain legitimate and useful result; its non-material nature; the focus on the needs and valuation.

Key words: prosthetics, prosthetics contract, service, medical service, medical aid.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование понятий «услуга», «медицинская услуга», «медицинская помощь», «протезирование» для разрешения вопроса о правомерности отнесения договора о протезировании человека к группе гражданско-правовых договоров об оказании услуг. Осуществлен анализ признаков, характеризующих услугу как объект гражданских прав. Сделан вывод о том, что протезирование является разновидностью медицинских услуг, поскольку выделяется выделенным в теории и закрепленным в нормативно-правовых актах признакам услуг, в частности: направленность на достижение определенного полезного и правомерного результата; её неимущественный характер; направленность на удовлетворение потребностей и денежная оценка.

Ключевые слова: протезирование, договор о протезировании, услуга, медицинская услуга, медицинская помощь.

Постановка проблемы. Реализация права на протезирование в рамках не только социального обеспечения отдельных незащищенных слоев населения, но и в рамках гражданско-правовых договорных отношений является важнейшей гарантией провозглашенного Конституцией Украины, ГК Украины, Основами законодательства Украины об охране здоровья и целым рядом других законодательных и подзаконных нормативно-правовых актов права на охрану здоровья. Одним из его составляющих является право на протезирование. Реализация этого права опосредуется заключением гражданско-правовых договоров. В связи с этим необходимо провести анализ эффективности нормативного обеспечения прав сторон в данных правоотношениях, что невозможно сделать, не определившись к какой группе гражданско-правовых договоров относится договор на протезирование человека, какими конкретно гражданско-правовыми нормами он регулируется. Усложняется

это тем, что в одних случаях протез заменяет человеческий орган и практически неотъемлем от тела человека, а в других – может иметь вещественную форму и быть делимым, со временем может быть заменен (вставная съемная челюсть).

Актуальность темы исследования. В последнее время тема оказания медицинских услуг является одной из самых востребованных тем. Все чаще пациенты, пострадавшие от некачественных медицинских услуг, решаются отстаивать свои права в суде, все чаще эта тема обсуждается в средствах массовой информации, все больше научных исследований посвящается теме качества медицинских услуг и ответственности за причиненный ущерб. Несмотря на возросший интерес к теме правового регулирования медицинских услуг, остается еще очень много «белых пятен» в этой сфере человеческой деятельности. Так, одним из таких «белых пятен» является вопрос договорного оформления услуг протезирования человека.