



курс. Підручник / За ред. О.В. Зайчука, Н.М. Оніщенко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.twirpx.com/file/172295>.

8. Харитонов О.І. Адміністративно-правові відносини: концептуальні засади та правова природа : дисс. доктора юридичних наук 12.00.07 – теорія управління ; адміністративне право і процес ; фінансове право ; інформаційне право, Одеса, НЮА. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goo.gl/KRJFct>.

9. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>.

10. Коваленко Л.П. Субъекты информационных правоотношений / Л.П. Коваленко [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goo.gl/ajQZog>.

11. Копылов В.А. Информационное право : учебник / В.А. Копылов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://goo.gl/bH144T>.

12. Кохановська О.В. Концепція інформаційних правовідносин у сучасній правовій доктрині / О.В. Кохановська // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. – Науковий часопис. – Хмельницький. – 2004. – №4 (12). – С. 19–25.

13. Про центральні органи виконавчої влади : Закон України від 17 березня 2011 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3166-17>.

14. Про Кабінет Міністрів України : Закон України від 27 лютого 2014 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goo.gl/wVTMz2>.

15. Арістова І.В., Чернадчук В.Д. Концепція інформаційних правовідносин: сутність та особливості використання у сфері банківської діяльності / І.В. Арістова, В.Д. Чернадчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goo.gl/6ZPyTf>.

16. Северин В.А. Правовое регулирование информационных правоотношений / В.А. Северин // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. – 2000. – №5. – С. 19–27.

17. Кормич Б.А. Трансформація поняття та типології інформації в новому інформаційному законодавстві / Б.А. Кормич // Актуальні проблеми політики [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://goo.gl/E3ACNK>.

ОХРАНА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛЕСОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Игорь ЛАПЧАК,
аспирант

Института законодательных прогнозов и правовой экспертизы

Summary

The article examines the problems of protection and management of forests in the context of the implementation of the ecological functions of the State.

Key words: forest as an object of protection, protection of forests, forest management, forest protection, forest protection and management principles, functions of the State, the ecological function of the State.

Аннотация

В статье исследованы проблемы охраны и рационального использования лесов в контексте реализации экологической функции государства.

Ключевые слова: лес как объект правовой охраны, охрана лесов, рациональное использование лесов, защита лесов, принципы охраны и использования лесов, функции государства, экологическая функция государства.

Постановка проблемы. Деятельность государства в сфере реализации экологических интересов общества состоит в выполнении ею экологической функции, которая по своему содержанию относится к сфере экологических отношений, а по форме – к системе правового регулирования общественных отношений.

В юридической литературе под функциями государства понимают главные направления его деятельности, состоящие в решении общих задач субъектов общественных отношений. Главные задачи и цели государства на той или иной стадии его развития обуславливаются экономическими, политическими, социальными и другими условиями ее существования. Следовательно, основные направления деятельности государства, то есть его функции, имеют объективный характер, обусловленный потребностями жизни общества.

Обострение противоречий между экономическими и экологическими интересами общества и ухудшение состояния окружающей среды обусловили возникновение экологической функции государства. Впервые вопрос о существовании экологической функции государства поставили еще советские ученые – экологи А.С. Колбасов [1] и Ю.С. Шемшученко [2]. Указанная функция окончательно выделилась из

числа функций современного государства (в частности, из функции экономической, где помещались вопросы использования и охраны природы) и теперь в связи с прогрессирующим ухудшением состояния природной среды стала едва ли не самой важной функцией в системе современного украинского государства.

Изложение основного материала.

Поскольку лес является важнейшим компонентом окружающей среды, который невозможно отделить от других его компонентов, экологическая политика государства посредством реализации экологической функции государства направлена также на охрану и рациональное использование лесов.

В системе механизма реализации экологической функции государства в области охраны и использования лесов основное место принадлежит лесному праву.

Понятие «лесное право» можно рассматривать в двух значениях: 1) положительное (объективное) лесное право как отрасль отечественного экологического права, что находит проявление в экологическом законодательстве, прежде всего в целостном и едином законодательном акте – Лесном кодексе Украины (ЛК Украины) [3, с. 99], Законе Украины «Об охране окружающей природной среды» и других нормативно-правовых актах; 2) лесное



право как отрасль юридической науки об отечественном лесное законодательстве и практике его применения.

Любая отрасль права, будучи возведенной в систему совокупностью правовых норм, характеризуется наличием специфических признаков, которые отличают ее от других отраслей права. К этим признакам относятся предмет, объект и метод правового регулирования, принципы, на которых базируется данная отрасль права, функции, которые она предназначена выполнять. Основными среди обозначенных признаков являются метод и предмет правового регулирования.

Объектом правового регулирования, из-за которого возникают данные общественные отношения, является лес. В отличие от Лесного кодекса УССР действующий Лесной кодекс Украины дает определение понятия «лес» [3, с. 99].

Согласно ст. 3 ЛК Украины, лес – это совокупность земли, растительности (травы, мхи, лишайники и т. п.), на которой доминируют деревья и кустарники, животные, микроорганизмы и другие природные компоненты, в своем развитии биологически взаимосвязанные, влияющие друг на друга и на окружающую среду.

Еще в 90-х годах В.В. Костицкий [4, с. 11] высказал мнение, что такое определение леса, в основе которого лежит биогеоценотический подход академика В.М. Сукачова, является одной из самых удачных новелл нового ЛК Украины. По мнению других авторов, такое определение леса все равно не охватывает всех признаков леса. Они считают более удачным определение, согласно которому «лес определяется как совокупность древесных и кустарниковых растений, связанных с почвой и атмосферой». Современные ученые-лесоводы под лесом понимают совокупность древесных растений и других лесных растений и организмов, развивающихся в единстве и противоречии с окружающей их природной средой.

В указанном определении сформулированы биологические признаки лесов, а их важность для экологического баланса окружающей среды раскрывает ст. 8 ЛК Украины [3, с. 99] через понятие «полезные свойства лесов». Последние заключаются в их способности уменьшать влияние негативных

природных явлений, защищать почву от эрозии, регулировать сток воды, предупреждать загрязнение окружающей природной среды и очищать его, способствовать оздоровлению населения и его эстетическому воспитанию.

Учитывая эти полезные свойства, законодатель подчеркивает, что леса в Украине выполняют преимущественно экологические функции (водоохранные, защитные, санитарно-гигиенические, оздоровительные, рекреационные, эстетические, воспитательные и другие функции (ст. ЛК Украины)). Об этом же говорится и в ст. 1 Государственной программы «Леса Украины» на 2002-2015 годы, в которой заложена стратегия развития лесного хозяйства страны. С экономической точки зрения лес – это поставщик ценных материалов (древесины, сырья для химической промышленности, лекарственного сырья, продуктов питания и т.п.). Леса – это основа кормовой базы для животноводства, ведения охотничьего хозяйства, источник сырья для бумажной, мебельной, фармацевтической и других отраслей промышленности. Зачастую этот природный ресурс оказывается основой для совершенствования собственной экономики Украины в целом.

С целью осуществления комплекса мероприятий, направленных на сохранение лесов Украины от уничтожения, повреждения, ослабления и другого вредного воздействия, на защиту от вредителей и болезней, на рациональное использование и воспроизводство, в государстве обеспечивается правовая охрана лесов, которая заключается в нормативном регулировании общественных отношений в этой сфере. Система правовых норм, регулирующих общественные лесные отношения на основе права государственной собственности на леса и особых принципах, составляет самостоятельную отрасль права – лесное право Украины. Содержание того или иного способа воздействия на общественные отношения, его специфика проистекают из особенностей правового регулирования, т. е. материальных благ, в отношении которых возникают и развиваются общественные отношения. Специфика леса как объекта правового регулирования со стороны лесного права вытекает из его естественного характера

происхождения и функционирования, в его органической взаимосвязи с окружающей природной средой.

На наш взгляд, трансформация общественных отношений в условиях формирования рыночной экономики выдвигает задачу приспособления лесного права к изменениям, разработки и внедрения альтернативных методов правового воздействия, основанных на стимулировании субъектов лесного права к повышению эффективности собственной лесоохранной деятельности, к проявлению инициативы в осуществлении лесоохранных мероприятий. Такими являются экономически стимулирующие методы, которые считаются важным элементом микро-правового механизма использования и охраны лесов, а они, в свою очередь, предусматривают следующее [5, с. 168-188]:

- установление нормативов платы и размеров платежей за использование лесных ресурсов;

- предоставление предприятиям (учреждениям, организациям) и гражданам налоговых, кредитных и других льгот на условиях осуществления ими эффективных мер, которые обеспечивали бы лесоохранный эффект;

- освобождение от налогообложения фондов, целью деятельности которых является охрана лесов;

- предоставление на льготных условиях краткосрочных и долгосрочных ссуд для реализации программ развития лесного хозяйства.

Удачное сочетание административно-правовых, гражданско-правовых и эколого-экономических методов в области охраны лесов может способствовать формированию эффективного микро-правового механизма охраны лесов.

Задачей и оптимальным результатом реализации микро-правового механизма охраны лесов является достижение гармонии взаимоотношений в системе «общество – человек – природа», которое, например, можно передать через понятия экологического правопорядка и экологической безопасности. В.В. Петров определил экологический правопорядок как систему правовых норм и правоотношений, которые определяют режим рационального природопользования, охраны окружающей среды, экологической безопасности общества [6, с. 40-45].



Лесное право, как и любая отрасль права, строится и функционирует на определенных принципах. Принципы лесного права – это исходные, основополагающие идеи, проистекающие из содержания правовых норм и закрепленные в лесном законодательстве.

Принципы оказывают общеобязательное регулирующее влияние на перспективы развития общественных отношений в сфере организации воспроизводства, охраны и защиты лесов посредством закрепления определенных правовых ориентиров, целевых установок для организации всего правового и экономико-правового механизма охраны лесных ресурсов в Украине.

В общей теории принято различать два вида принципов: 1) общеправовые, свойственные всем отраслям права; 2) специальные (отраслевые), характерные только для отдельных отраслей права [7, с. 86-91].

К общеправовым относятся те принципы, которые закреплены в конституции государства, но определенные общеправовые принципы характерны и для отдельных отраслей права. К тому же некоторые из них имеют свое специальное назначение и конкретное содержание в той или иной отрасли права.

Общеправовые принципы охраны и использования лесов включают в себя:

а) принцип гуманизма, который предполагает развитие лесного права и законодательства, что обеспечило бы правовые, экономические и социальные основы сохранения лесных формаций в интересах не только нынешнего, но и будущих поколений, недопустимость любого вида деятельности, которая привела бы к уничтожению лесов и причинению вреда здоровью людей;

б) принцип социальной справедливости, который закреплен в Конституции Украины, который предусматривает равенство всех граждан перед законом. С точки зрения лесного права он проявляется в том, что каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду; каждый имеет право пользоваться лесными ресурсами и т. д.;

в) принцип законности предусматривает обязанность каждого соблюдать требования и правила лесного законодательства. Каждый обязан не причинять вред лесным ресурсам. Этот

принцип предусматривает безусловность выполнения требований закона всеми физическими и юридическими лицами на территории государства;

г) принцип взаимной ответственности: человек ответственен перед государством, равно как и государство ответственно перед личностью за соблюдение требований экологического законодательства [8].

Специально правовые принципы экологического права определены ст. 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» [9]. Поскольку указанный Закон является главным актом в области охраны окружающей среды (составляющей которой является и лес), то сформулированные в нем принципы выступают также и принципами лесного права:

а) принцип правового обеспечения гармоничного взаимодействия общества и природы направлен на гармонизацию взаимоотношений в системе «человек – общество – природа» и является важным в контексте биогеоценотического понимания лесных ресурсов как объектов правовой охраны и определения направлений деятельности государства в сфере защиты, использования и охраны лесных ресурсов;

б) принцип верховенства общегосударственного регулирования в области использования и охраны лесных ресурсов среды обеспечивает преимущество и приоритет общегосударственных интересов над локальными, корпоративными и другими;

в) принцип целевого использования природных объектов предполагает использование лесов, предоставленных в пользование, только в соответствии с установленными целями;

г) принцип комплексного рационального и эффективного использования природных объектов направлен на получение максимальной отдачи, пользы для субъектов лесных правоотношений при условии научно обоснованного согласования экологических, экономических и социальных интересов, учета связей между лесом и другими природными объектами;

д) принцип приоритета требований экологической безопасности в хозяйственной деятельности связан с представлением преимуществ охраняемым мероприятиям перед экономическими;

е) принцип бесплатности общего и платности специального использования лесных ресурсов для хозяйственной деятельности способствует их рациональному использованию и воспроизводству;

ж) принцип гласности и демократизма принятия решений, реализация которых влияет на состояние лесных ресурсов, направлен на формирование у населения определенного экологического мировоззрения. Он предусматривает право каждого гражданина на участие в обсуждении проектов актов лесного законодательства и других материалов с внесением своих предложений, на участие в разработке и проведении мероприятий по охране лесных ресурсов, их рациональному использованию, на доступ к правдивой информации о состоянии среды, в которой он проживает, и т. п.;

з) принцип сочетания мер стимулирования надлежащего лесопользования и юридической ответственности за экологические правонарушения предусматривает использование поощрительных мер и применения санкций в сфере лесных общественных правоотношений. Положительное стимулирование, установление льготных условий хозяйствования при осуществлении эффективных мероприятий по охране лесов побуждают лесопользователей к надлежащему исполнению ими своих экологических обязательств. Отрицательное стимулирование проявляется через установление и применение различных видов юридической ответственности за нарушение требований лесного законодательства.

Лесное право тесно переплетено с другими отраслями права и законодательства, которые включены в систему экологического права. Имеются в виду нормы права, которые как регулируют отношения по охране и использованию конкретного природного ресурса, в том числе и леса, так и нормы права, направленные на охрану окружающей среды в целом.

Представляется, что наиболее оптимальным является взаимодействие лесного права с другими составляющими экологического права в системе развития экологического права, концепцию которой сформулировал профессор В.В. Костицкий (концепция «экологического дерева»).



Наряду с внутренним взаимодействием лесного права с другими экологическими отраслями права и законодательства важную роль в охране лесов играют нормы права, которые относятся к другим национальным отраслям законодательства: конституционного, административного, гражданского, финансового, уголовного.

Выводы. Выполнение правовых требований по охране и рациональному использованию лесов возлагается на государственные органы (экологическая и налоговая службы, суды, прокуратура, милиция), деятельность которых опирается на нормативно-правовые акты различных отраслей законодательства, в которых законодатель поместил нормы, направленные на охрану лесов с целью комплексного урегулирования этих общественных отношений.

Список использованной литературы:

1. Колбасов О.С. Экология: политика – право. – М., 1976. – 227 с.
2. Шемшученко Ю.С. Правовые проблемы экологии. – К. : Наук. думка, 1989. – 231 с.
3. Лісовий кодекс України від 21 січня 1994 р. № 3852-ХП. – Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994. – № 17. – ст. 99.
4. Костицкий В.В. Лісове право України. – К. : «Нічлава», 1999. – с. 11 // Смотреть также: Экологічне право України. Книга друга. К., 2013. – С. 86–87.
5. Костицкий В.В. Екологія перехідного періоду: право, держава, економіка (Економіко-правовий механізм охорони навколишнього природного середовища в Україні). – К., ІЗП і ПЗ, 2003. – с. 168–188.
6. Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. – М. : БЕК, 1995. – с. 40–45.
7. Костицкий В.В. Экологічне право України [Текст] : підручник, – Дрогобич : Коло, 2012. – с. 86–91.
8. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды). Учебник. – М., 1999. – 684 с.
9. Закон про охорону навколишнього природного середовища від 25 червня 1991 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1991. – № 41.

О НЕОБХОДИМОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ: ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ, СУДЕБНОЕ ОБЫКНОВЕНИЕ

Леонид ЛИЧМАН,

кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Украины, председатель Малиновского районного суда г. Одессы

Summary

The article is devoted researching some elements of court practice on civil cases in Ukraine. On the basis of the analysis of scientific sources author makes a conclusion that specialized researches of such elements of judicial practice as court position, court habit are not conducted. Author makes a conclusion that if law position was investigated in the context of judicial practice by some scientists, questions about forming of legal positions (legal conclusions) related to the law uses mechanism, court customs and court habits, their correlation in court practice remained detailed study by researchers. Author adducts his own position of the chosen aspects of range of problems of researching, which consider changes in the current civil procedure legislation of Ukraine.

Key words: court practice, law positions, legal positions, legal conclusions, court habits, court custom.

Аннотация

Статья посвящена исследованию отдельных элементов судебной практики по гражданским делам в Украине. На основании проведенного анализа научных источников установлено отсутствие специализированных исследований таких элементов судебной практики, как правовая позиция, судебное обыкновение. Обращено внимание на то, что если правоположения исследовались некоторыми учеными в контексте судебной практики, то вопросы, связанные с механизмом формирования правовых позиций (правовых выводов), судебных обычаев и судебных обыкновений, с их соотношением в правоприменительной практике остались без внимания исследователей, и подлежат детальному изучению. Автором обоснована собственная позиция в отношении избранных аспектов проблематики исследования, в том числе в контексте изменений в действующем гражданском процессуальном законодательстве Украины.

Ключевые слова: судебная практика, правоположения, правовые позиции, правовые выводы, судебные обыкновения, судебный обычай.

Постановка проблемы. Одной из проблем современной юридической действительности Украины является нестабильность судебной практики. Если быть точным, то более правильно говорить о ее колебаниях в пределах одной категории дел в течение относительно небольшого промежутка времени. Отсюда негативное восприятие судебной системы вследствие неодинаковости, непредсказуемости результатов ее деятельности со стороны гражданского общества. При этом судебную практику нужно также рассматривать как накопленный социально-правовой опыт разрешения частноправовых и публично-правовых споров, который при этом примыкает к нормативной системе правового регулирования и является дополнительным источником регу-

лирования общественных отношений. С учетом украинской судебной практики можно сделать вывод, что не происходит накопление такого опыта, имеет место механическое применение закона, либо можно сделать вывод о том, что трансформация накопленного опыта не осуществляется в формах, необходимых для осуществления регуляторной функции, вследствие чего правоприменительный механизм не функционирует в надлежащем режиме.

Актуальность темы исследования. Необходимость обеспечения единства судебной практики стала своеобразным ориентиром во время проведения судебной реформы 2010 года и в последующие годы развития судебной системы. Этой проблеме были посвящены исследования ученых и практиков [9, с. 37-42; 29, с. 37-42].