



КАК НАДО ЗАЩИЩАТЬ СВОИ ПРАВА

А. КОВАЛЬСКИЙ,
В. ФЛОРЯ

Целью данной статьи являются конкретные предложения и рекомендации, которые помогут гражданам Республики Молдова более эффективно отстаивать свои права в судебных инстанциях. Важным моментом является факт анализа, „разумного срока” при рассмотрении дел в судебных инстанциях.

Изложение основного материала. В связи с участвовавшими случаями обращения граждан Молдовы в поисках справедливости в Европейский суд по правам человека и взысканием с нашей республики в пользу истцов значительных сумм в возмещение морального и материального ущерба, Парламент Республики Молдова 21 апреля 2011 г. принял закон № 87 «О возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок».

В тот же день был принят Закон № 88 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты».

Цель закона № 87 сформулирована в статье 1: (1) Целью настоящего закона является создание в Республике Молдова эффективного внутригосударственного средства защиты права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного решения в разумный срок. Оба эти закона призваны сократить поток жалоб граждан в ЕСПЧ. Часть 3 ст.2 закона № 87 предусматривает, что вред возмещается независимо от вины судебной инстанции, органа уголовного преследования, органа, ответственного за исполнение судебных решений, или государственного учреждения - должника.

Часть 7 этой же статьи устанавливает, что (7) Органом, представляющим государство в судебной инстанции по данной категории дел, является Министерство финансов.

Важной является часть 4 ст.4 закона № 87, которая предусматривает, что «(4) Исковое заявление рассматривается соответствующей судебной инстанцией в срок, не превышающий трех месяцев со дня его подачи». Важной потому, что обычно суды занимают волокитой годами рассмотрением гражданских дел, ссылаясь на положение закона о разумном сроке - понятии весьма растяжимом.

Статья 192 часть 1 ГПК РМ в редакции закона № 88 предписывает, что «Критериями разумного срока являются сложность дела, поведение участников процесса, поведение судебной инстанции и соответствующих органов, а также значимость процесса для заинтересованного лица».

Отдельные суды Республики Молдова на основании законов 87 и 88 уже вынесли решения в пользу истцов за неисполнение судебного решения в разумный срок.

Вот одно из таких дел. К.Л. обратилась с иском к Министерству финансов в суд сектора Рышкань г. Кишинёва с требованием возмещения морального ущерба. В исковом заявлении указала, что 30 апреля 2011 г.

она обратилась в ЕСПЧ в связи с гибелью 1 января 2008 г. её 29-летней беременной дочери Т.Ц. Считает, что её дочь погибла по вине врачей. 6 февраля 2008 г. она обратилась с заявлением к директору больницы Яловенского района для выяснения обстоятельств гибели её дочери. В установленный законом срок ей не ответили, в связи с чем К.Л. 28 марта 2008 г. обратилась в суд. И только 3 декабря 2008 г. Кишинёвская Апелляционная Палата признала нарушение права на информацию со стороны администрации Яловенской больницы и в возмещении морального ущерба взыскала с её директора Л.Х. в пользу К.Л. 25 000 лей. 5 февраля 2003 г. обжаловала решение первой инстанции в кассационном порядке. 1 апреля 2009 г. Высшая судебная палата отменила решение Апелляционной палаты от 3 декабря 2008 г. и направила дело на новое рассмотрение в Апелляционную палату, которое длилось больше года.

21 мая 2010 г. при новом рассмотрении Апелляционная палата отклонила иск К.Л. 5 августа 2010 г. истец обжаловала это решение в Высшей судебной палате. 10 ноября 2010 г. ВСП взыскала в пользу К.Л. с Министерства здравоохранения и Яловенской больницы по 5 000 леев в возмещении морального ущерба.

Истец требовала обязать Министерство финансов выплатить ей в качестве компенсации морального ущерба 100 тысяч леев. Представитель Министерства финансов признал эти требования К.Л. необоснованными.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд сектора Рышкань пришел к выводу, что



заявление К.Л. частично обоснованно и подлежит удовлетворению.

В обоснование своего решения суд подробно изложил содержание закона № 87 и пришел к выводу, что имело место неисполнение решения ВСП от 10 ноября 2010 г. в разумный срок. К моменту рассмотрения дела 7 февраля 2012 г. Министерство здравоохранения не перечислило К.Л. 5 000 лей, и ей не предоставили информацию об обстоятельствах гибели ее дочери. Суд посчитал справедливой сумму в 16 000 лей в возмещение морального ущерба, причиненного К.Л. неисполнением судебного решения ВСП от 10 ноября 2010 г. в разумный срок. А требование истца о выплате ей 100 000 лей оценил как чрезмерное и необоснованное.

Указанное решение суда сектора Рышкань от 7 февраля 2012 г. **свидетельствует** о том, что при проявленной настойчивости истца К.Л., матери погибшей пациентки, при оказании бесплатной юридической помощи со стороны Общественной Ассоциации «Центра по защите прав пациентов и инвалидов» (Основатель и многолетний руководитель Ковальский Александр Леонидович), при соблюдении судом основных принципов гражданского судопроизводства, в судах Республики **Молдова**, только большой нервотрепкой, можно добиться справедливости.

Литература:

1. Закон 87/21.04.2011 о возмещении государством вреда, причиненного нарушением права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного решения в разумный срок // *Мониторул Официал* 107-109/282, 01.07.2011
2. Закон 88/21.04.2011 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты // *Мониторул Официал* 107-109/284, 01.07.2011
3. Решение суда сектора Рышкань г. Кишинева от 7 февраля 2012 г. по делу № 2- 5568/2011

FUNDAMENTE ȘI PRINCIPII ALE STATUTULUI JURIDIC AL PERSOANEI

Octavian MARIAN,
doctorand, Universitatea de Stat din Moldova

SUMMARY

This article includes a study of the principles of the legal status of the person to specify their special significance for respect and the practical realization of human rights and freedoms in the activity of state and society.

Keywords: legal status of the person, principles of law, the principle of human rights, the principle of human dignity, the principle of the free development of personality, principle of constitutional protection of personality, the principle of legality, the principle of equity and justice

Articolul cuprinde un studiu asupra principiilor statutului juridic al persoanei în vederea precizării semnificației deosebite a acestora pentru respectarea și realizarea practică a drepturilor și libertăților omului în activitatea statului și a societății.

Cuvinte-cheie: statut juridic al persoanei, principii de drept, principiul drepturilor omului, principiul demnității umane, principiul liberei dezvoltări a personalității, principiul protecției constituționale a personalității, principiul legalității, principiul echității și justiției

Introducere. În determinarea statutului juridic al persoanei, pe lângă volumul real al drepturilor, libertăților și îndatoririlor consacrate în legislație, un rol determinant îl au acele fundamente în baza cărora are loc fondarea, promovarea, garantarea și asigurarea acestora. Nivelul de protecție și gradul de realizare a statutului juridic al persoanei depind crucial de natura acestor fundamente: ele pot conduce la o limitare sau, dimpotrivă, la o extindere în beneficierea de drepturile persoanei. Astfel, impactul lor asupra statutului juridic al persoanei are multiple fațete. Acestea determină măsura în care se realizează starea de egalitate și se asigură drepturile și libertățile persoanei, gradul de recunoaștere de către stat a acelor drepturi care corespund nivelului actual de dezvoltare socială, activitățile statului în respectarea și protejarea persoanei, limitele de utilizare a drepturilor și libertăților, mecanismele legale existente de protecție a drepturilor persoanei. Aceste fundamente sînt caracterizate ca principii ale statutului juridic al persoanei.

Scopul prezentului studiu rezidă în elucidarea semnificației deosebite a principiilor statutului juridic al persoanei pentru realizarea practică a acestuia în activitatea statului și a societății. Actualitatea unui asemenea demers este justificată de necesitatea crescîndă, în noile condiții democratice, de a garanta, realiza și respecta statutul juridic al persoanei

ca dimensiune indispensabilă unui stat de drept real și viabil.

Rezultate obținute și discuții. Termenul *principiu* provine de la latinescul „*principium*”, care înseamnă *început*. În filosofie, principiul este considerat element fundamental, idee, lege de bază pe care se întemeiază o teorie științifică, un sistem politic, juridic, o normă de conduită [1]. Principiul ca atare