



и порядок реализации : межвуз. сб. науч. статей. – Самара, 1991. – С. 115–122.

11. Скибицкий В.В. Освобождение от уголовной ответственности и отбывание наказания [текст] / В.В. Скибицкий. – К., 1987. – 184 с.

12. Шевченко Я.Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних [текст] / отв. ред. И.П. Лановенко. – К., 1976. – 189 с.

13. Нечаева И.А. Построение санкций за преступления в сфере экономической деятельности : дис. ... к. ю. н. : спец. 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» [текст] / И.А. Нечаева. – Краснодар, 2002. – 191 с.

14. Багрий-Шахматов Л.В. Социально-правовые проблемы уголовной ответственности и форм ее реализации [текст] / Л.В. Багрий-Шахматов. – Одесса, 2000. – 412 с.

15. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и от его отбывания [текст] / С.И. Зельдов. – М., 1982. – 136 с.

16. Иванов А.А. Правонарушение и юридическая ответственность. Теория и законодательная практика : учеб. пособие для вузов [текст] / А.А. Иванов. – М., 2004. – 120 с.

17. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012г. №4651-VI [текст] // ВВР – 2013. – № 9-10, 11-12, 13. – Ст. 88.

18. Меркулова В.А. Уголовная ответственность: отдельные теоретические и социально-правовые аспекты : монография [текст] / В.А. Меркулова. – Одесса, 2007. – 225 с.

19. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Украины [текст] / под ред. М.И. Мельника, М.И. Хавронюка. – 7-е изд., перераб. и доп. – К., 2010. – 1288 с.

20. Митрофанов И. Уголовно-правовые средства воздействия в механизме реализации норм, устанавливающих наказание за совершение преступлений [текст] / И. Митрофанов // Право Украины. – 2012. – № 7. – С. 239–245.

21. Хавронюк М.И. Уголовное законодательство Украины и других государств континентальной Европы: сравнительный анализ, проблемы гармонизации : монография [текст] / Н.И. Хавронюк. – К., 2006. – 1048 с.

22. Стручков Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью : монография [текст] / Н.А. Стручков. – Саратов, 1978. – 288 с.

## ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ ЗАКОНОВ В КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ПРАВЕ

Марьяна ЩИРБА,

аспирант кафедры теории и истории государства и права  
Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

### Summary

The article is devoted to the solving both of theoretical and practical problems connected with the entering of laws into force in Ukraine. Among them is the problem of the using of the notions «entering into force» and «introduction into operation», denoting the moment of the beginning of the force of laws. The article analyses the legislation of continental law countries concerning the entering of laws into force, states the inexpediency to use the notions «entering into force» and «introduction into operation» simultaneously in order to denote the moment of the beginning of the force of laws, as well as proposes some ideas concerning the improvement of the entering of laws into force regulations.

**Key words:** entering of laws into force, normative legal act, law-making activity.

### Аннотация

Статья посвящена решению ряда теоретических и практических проблем относительно порядка вступления в силу законов в Украине, в частности использованию для обозначения момента начала действия законов двух понятий: «вступление в силу» и «введение в действие». В статье анализируется законодательство стран континентального права относительно порядка вступления в силу законов и констатируется нецелесообразность одновременного использования словосочетаний «вступление в силу» и «введение в действие» для обозначения начала действия законов, а также предлагается ряд положений по усовершенствованию порядка вступления в силу законов.

**Ключевые слова:** вступление в силу законов, нормативный правовой акт, законотворчество.

**Постановка проблемы.** Невзирая на усиление разнообразия источников права Украины, огромные сферы общественных отношений до сих пор регулируются нормативными правовыми актами. При этом эффективность правового регулирования в значительной степени зависит от правильного перевода потенциальных качеств нормативных правовых актов в реальные, то есть окончательного приобретения нормативными правовыми актами природы источников права, а также способности порождать юридические последствия. Ключевым моментом при этом является вступление в силу нормативного правового акта.

**Состояние исследования.** Как в отечественной, так и в зарубежной юридической литературе вопросам вступления в силу нормативных правовых актов уделяется достаточное внимание, в частности, в работах С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, М.А. Капустиной, В.П. Малкова, И.Г. Оборотова, А.В. Пушняка, П.М. Рабиновича, М.С. Студеникиной, Т.Л. Тениловой, М.О. Теплоука, А.А. Тилле, В.А. Туманова и других.

Однако в отечественной юридической науке и практике остается не решенным ряд вопросов, связанных со вступлением в силу нормативных правовых актов, в частности законов.

**Актуальность проблемы.** В законодательной практике для обозначения такого явления как момент начала действия закона (его части) используются различные термины, в частности «вступление в силу» и «введение в действие». Термины «вступление в силу» и «введение в действие» используются как в Конституции Украины, так и в законах Украины. Например, в части 5 статьи 94 Конституции Украины относительно установления момента начала действия законов употребляется термин «вступление в силу», а в ее переходных положениях относительно определения момента начала действия предписаний статьи 99 применяется термин «введение в действие» [1]. В переходных положениях Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 05.07.2012 г. № 5076-VI относительно момента начала действия этого закона в целом (подавляющего числа его предписаний) используется



словосочетание «вступление в силу», а относительно момента начала действия предписаний статей 6, 10, 23, 24-27, 48, 50-55 и других – «введение в действие».

Учитывая, что термины «вступление в силу» и «введение в действие» касаются различных объектов («вступление в силу» – закона в целом, а «введение в действие» – его отдельных частей), то можно было бы сделать вывод, что вступление в силу отличается от введения в действие тем, что охватывает собой подавляющее количество предписаний закона, а введение в действие – отдельных его частей, как исключение.

Однако в законодательной практике также встречаются случаи, когда для обозначения момента начала действия закона в целом (подавляющего числа его предписаний) одновременно используются словосочетания «вступление в силу» и «введение в действие». Например, в заключительных положениях Кодекса гражданской защиты закреплено, что этот кодекс вступает в силу со дня, следующего после дня его опубликования, и вводится в действие с 1 июля 2013 года. В заключительных положениях Закона Украины «Об общественных объединениях» от 22.03.2012 года № 4572-VI говорится, что этот закон вступает в силу со дня, следующего после дня его опубликования, и вводится в действие с 1 января 2013 года. Поскольку момент вступления в силу и введения в действие этих законов различается во времени, то возникает вопрос о том, какие предписания закона и с какого момента во времени начинают действовать.

Очевидно, что эти законодательные предписания порождают темпоральные коллизии и приводят к проблемам в правоприменении и право-реализации.

Похожая ситуация стала поводом для конституционного представления Верховного Суда Украины в Конституционный Суд Украины. Верховный Суд Украины считал неконституционными положения пункта 1 раздела VIII «Заключительные положения» Закона «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» от 11 июня 2009 года № 1506-VI, статьи 28 Закона «Об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных

правонарушений» от 11 июня 2009 года, раздела II Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за коррупционные правонарушения» от 11 июня 2009 года № 1508 о вступлении законов в силу со дня их опубликования и введения в действие с 1 января 2010 года. Неконституционность таких предписаний законов связывалась с тем, что Верховная Рада Украины включила в процесс вступления в силу этих законов, вопреки Конституции Украины, такой элемент как введение их в действие, что могло привести к нарушению гарантированных конституционных прав и свобод человека и гражданина [2].

По результатам рассмотрения конституционного представления Конституционный Суд Украины пришел к выводу, что разделение в ослабляемых законах момента введения их в действие и вступления в силу соответствует предписаниям Конституции Украины и не может толковаться как нарушение установленной Конституцией Украины процедуры вступления этих законов в силу [2].

При этом Конституционный Суд Украины исходил из того, что Конституция Украины дает право Верховной Раде Украины устанавливать срок вступления законов в силу не только через 10 дней после их официального опубликования, но и с момента, определенного самим законом, в частности с даты введения закона в действие. Таким образом, Основной Закон Украины предусматривает порядок и сроки вступления закона в силу, а также введение в действие отдельных его положений. Исходя из этого законодатель, учитывая различные обстоятельства, может установить другую дату введения закона в действие [2].

Считаем, что Конституционный Суд Украины в контексте разграничения понятий «вступление в силу» и «введение в действие» не дал окончательного ответа о том, может ли субъект законодательства для установления момента начала действия закона в целом (подавляющего числа его предписаний) или отдельных его положений использовать эти два словосочетания одновременно.

Для решения этого вопроса представляется целесообразным обратиться

к опыту регулирования порядка вступления в силу законов в зарубежных правовых системах, в частности континентального типа.

**Целью и задачей статьи** является сравнительный анализ законодательства стран континентального права о порядке вступления в силу законов. В связи с этим выявление похожих и отличительных черт в порядке вступления в силу законов осуществлялось по следующим параметрам: обстоятельства, с которыми связывается вступление в силу законов; возможность субъектов законодательства самостоятельно устанавливать момент начала действия закона (его частей); наличие или отсутствие различных словосочетаний (терминов) для обозначения момента начала действия закона в целом либо его частей.

**Изложение основного материала.** В подавляющем большинстве правовых систем континентального права общий порядок вступления в силу законов устанавливается в конституциях. Одновременно в группе правовых систем этого типа (Бельгия, Испания, Нидерланды, Польша, Португалия, Франция) в конституционных предписаниях закрепляется лишь общее условие вступления в силу законов (официальное обнародование), а порядок (процедура) вступления в силу детализируется в специальных законах. Например, статья 190 Конституции Бельгии закрепляет, что все законы являются обязательными только после опубликования в определенной форме [3]. Как следует из содержания статьи 91 Конституции Испании 1978 года, условием вступления в силу законов есть подпись короля и их обнародование [4]. Как указано в статье 88 Конституции Нидерландов 1983 года, порядок обнародования и вступления в силу (inwerkingtreding) актов парламента устанавливается актом парламента. Акты парламента не могут вступать в силу до момента их обнародования [5]. В статье 119 Конституции Португалии 1976 года говорится, что необнародование в «Ежедневной газете Республики» актов общего характера, в частности конституционных законов, законов, декретов-законов, влечет их юридическую недействительность [6].

Как закреплено в статье 88 Конституции Польши 1997 года, условием



вступления в силу законов является их опубликование. Принципы и порядок опубликования нормативных актов определяются законом [7]. Закон «Об обнародовании нормативных актов и других правовых актов» от 20.07.2000 года в статье 4 устанавливает общий порядок вступления в силу нормативных актов (*wchodzą w życie*). Как указывается в пункте 1 статьи 4 этого закона, «нормативные акты, содержащие общие предписания и опубликованные в официальных изданиях, вступают в силу (*wchodzą w życie*) по истечении четырнадцати дней со дня обнародования, если эти нормативные акты не устанавливают более поздний момент». Пункт 2 статьи 4 закрепляет, что в обоснованных случаях нормативные акты могут вступать в силу менее чем за четырнадцать дней: если государственный интерес требует немедленного вступления в силу нормативного акта и не нарушаются принципы демократического, правового государства, то моментом вступления в силу нормативного акта может быть дата его официального обнародования [8].

В правовой системе Франции порядок вступления в силу законов регулируется Гражданским кодексом 1804 года (с последующими изменениями и дополнениями). В соответствии со статьей 1 этого кодекса законы публикуются в *Официальном журнале Французской Республики* и вступают в силу (*entrent en vigueur*) с даты, указанной в них, или, если это невозможно, на следующий день после их опубликования [9].

Анализ правовых предписаний, устанавливающих общий порядок вступления в силу законов, позволяет утверждать, что в подавляющем большинстве правовых систем континентального права (Белоруссия, Эстония, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Германия, Польша) обстоятельством, с которым связывается момент начала действия законов, является истечение определенного периода времени с момента их официального опубликования. Например, в статье 104 Конституции Белоруссии 1994 года закреплено, что законы подлежат незамедлительному обнародованию после их подписи и вступают в силу по истечении десяти дней после обнародования, если

в законе не установлен иной срок [10]. Как закреплено в статье 108 Конституции Эстонии, закон вступает в силу (*jõustumist*) по истечении десяти дней после опубликования в «Вестнике Республики Эстония», если самим законом не установлен иной срок [11]. Статья 73 Конституции Италии 1947 года устанавливает, что законы немедленно публикуются после промульгации и вступают в силу (*entrano in vigore*) по истечении пятнадцати дней после их опубликования, если в самом законе не установлен иной срок [12]. В правовой системе Латвии в соответствии с пунктом 69 Конституции закон вступает в силу (*stājas spēkā*), если в нем не установлен иной срок, по истечении четырнадцати дней после опубликования [13]. В соответствии со статьей 67 Конституции Лихтенштейна 1921 года закон вступает в силу (*Wirksamkeit*), если в нем не установлено иное, по истечении восьми дней после его опубликования в официальном правительственном вестнике [14]. Статья 82 Конституции Германии устанавливает, что в каждом законе должен быть указан день вступления в силу (*Inkrafttretens*). В случае отсутствия такого указания законы вступают в силу по истечении четырнадцати дней после выхода соответствующего номера *Федерального вестника законов* [15].

В группе правовых систем континентального права (Австрия, Бельгия, Литва, Молдова, Румыния, Франция) обстоятельством, с которым связывается момент начала действия законов, является только факт их официального обнародования, без истечения определенного срока с момента опубликования. Так, в соответствии со статьей 49 *Федерального конституционного закона Австрии* 1920 года федеральные законы должны быть опубликованы *Федеральным канцлером* в *Вестнике федеральных законов*. Законы, если точно не установлено иное, вступают в силу (*verbindende Kraft beginnt*) по истечении дня издания и рассылки номера *Вестника федеральных законов*, содержащего такую публикацию [16]. Как закреплено в статье 70 Конституции Литвы 1992 года, принятые Сеймом законы вступают в силу (*įsigaliojimo*) после подписания и их официального обнародования Пре-

зидентом, если самими законами не установлен более поздний день вступления в силу [17]. В соответствии со статьей 76 Конституции Молдовы 1994 года закон вступает в силу (*intră în vigoare*) в день опубликования или в срок, предусмотренный в самом законе. Статья 78 Конституции Румынии закрепляет, что закон публикуется в «Официальном вестнике Румынии» и вступает в силу (*intră în vigoare*) в день его публикации или в день, указанный в его тексте [18].

Таким образом, общим условием вступления в силу законов во всех правовых системах континентального права является их официальное обнародование. В некоторых правовых системах официальное обнародование является также юридическим фактом, с наступлением которого связывается момент начала действия законов. Однако в подавляющей группе правовых систем обстоятельством, с наступлением которого связывается вступление законов в силу, является истечение определенного периода времени (срока) с момента официального опубликования.

В связи с этим следует согласиться с В.Е. Чиркиным, который отмечает, что закон может вступить в силу с момента опубликования (это бывает редко и обычно в отношении несложных законов, несущественных поправок, законов, не имеющих отношения к правам человека), однако чаще устанавливается определенный срок для вступления законов в силу (например, через 10 дней после опубликования, если в самом законе не установлено иное). Иное почти всегда устанавливается в отношении сложных, многоструктурных законов, законов, относящихся к правам граждан, кодексов законов [19, с. 285].

Возможность субъектов законотворчества самостоятельно устанавливать момент вступления в силу конкретных законов зафиксирована во всех правовых системах, и как представляется, является составляющей самой природы законотворческой деятельности.

Необходимо заметить, что в подавляющем большинстве правовых систем континентального права полномочия субъектов законотворчества по установлению момента вступления в



силу законов закреплены косвенным образом. Этот косвенный способ проявляется в формулировке конституционных предписаний относительно общего порядка вступления в силу законов. Такие предписания содержат оговорки такого типа: «если законы не устанавливают более поздний момент» (Польша); «если в законе не установлен иной срок» (Белоруссия); «если в самом законе не определен другой день» (Италия); «если в нем не установлен иной срок» (Латвия); «если в нем не установлено иное» (Лихтенштейн); «если точно не установлено иное» (Австрия); «если самими законами не установлен более поздний день вступления в силу» (Литва) и другие.

Прямым способом полномочия по установлению момента вступления в силу законов зафиксированы лишь в правовых предписаниях Германии, Румынии, Франции. Так, статья 82 Конституции Германии четко закрепляет, что в каждом законе должен быть указан день вступления в силу [15]. Предписание статьи 78 Конституции Румынии устанавливает, что закон может вступать в силу и в день, указанный в его тексте [18]. А как зафиксировано в статье 1 Гражданского кодекса Франции, законы вступают в силу с даты, указанной в них [9].

Также необходимо констатировать, что во всех правовых системах континентального права для обозначения момента начала действия законов в общих и конкретизированных порядках вступления в силу используются унифицированные термины и отсутствует терминологические различия. Отечественным субъектам правотворчества желательно было бы избегать использования различных словосочетаний для обозначения одного и того же свойства нормативного правового акта – момента начала его действия, используя для этого преимущественно термин «вступление в силу». А это, в свою очередь, предотвратит возникновение темпоральных коллизий в правоприменении и правоприменении.

**Выводы.** Проведенный в рамках статьи сравнительно-правовой анализ позволяет подытожить такие положения. Во всех правовых системах континентального права общим услови-

ем вступления в силу законов является их официальное обнародование. В большинстве правовых систем континентального права обстоятельством, с которым связывается момент начала действия законов, является истечение определенного срока с момента официального обнародования законов. Во всех правовых системах континентального права правовые предписания уполномочивают субъектов законотворчества самостоятельно устанавливать момент вступления в силу законов (прямо или косвенно). Во всех правовых системах континентального права на обозначение момента начала действия, как правило, используется унифицированная терминология.

#### Список использованной литературы:

1. Конституция Украины от 28.06.1996 г. № 254к/96-ВР // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. – Заглавие с экрана.
2. Рішення Конституційного Суду України у справі про корупційні правопорушення та введення в дію антикорупційних законів від 06.10.2010 р. № 21-рп/2010 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-10>. – Назва з екрану.
3. Конституция Бельгии 1994 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.senate.be/deutsch/const\\_de.html](http://www.senate.be/deutsch/const_de.html). – Заглавие с экрана.
4. Конституция Испании 1978 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/constitucion.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.html). – Заглавие с экрана.
5. Конституция Нидерландов 1983 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.st-ab.nl/wetgrondwet.htm>. – Заглавие с экрана.
6. Конституция Португалии 1976 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.parlamento.pt/Legislacao/Paginas/ConstituicaoRepublicaPortuguesa.aspx#art119>. – Заглавие с экрана.
7. Конституция Польши 1997 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [vlet?id=WDU19970780483. – Заглавие с экрана.](http://isap.sejm.gov.pl/DetailsSer</a></li>
</ol>
</div>
<div data-bbox=)

8. Закон Польши об обнародовании нормативных актов и некоторых иных правовых актов от 20.07.2000 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20000620718>. – Заглавие с экрана.

9. Гражданский кодекс Франции 1804 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006070721>. – Заглавие с экрана.

10. Конституция Белоруссии 1994 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravo.by/main.aspx?guid=6351>. – Заглавие с экрана.

11. Конституция Эстонии 1992 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.ee/ru/republic-of-estonia/index.html>. – Заглавие с экрана.

12. Конституция Италии 1947 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.senato.it/1025?sezione=127&articolo\\_numero\\_articolo=73](http://www.senato.it/1025?sezione=127&articolo_numero_articolo=73). – Заглавие с экрана.

13. Конституция Латвии 1922 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.saeima.lv/lv/likumdosana/satversme>. – Заглавие с экрана.

14. Конституция Лихтенштейна 1921 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.landtag.li/iframe.aspx?lng=101&nid=4136&auswahl=4136&lang=de>. – Заглавие с экрана.

15. Конституция Германии 1949 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.bundestag.de/bundestag/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg\\_07.html](http://www.bundestag.de/bundestag/aufgaben/rechtsgrundlagen/grundgesetz/gg_07.html). – Заглавие с экрана.

16. Конституция Литвы 1992 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www3.lrs.lt/home/Konstitucija/Konstitucija.htm>. – Заглавие с экрана.

17. Конституция Молдовы 1994 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/index.php?action=view&view=doc&lang=1&id=311496>. – Заглавие с экрана.

18. Конституция Румынии 1991 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.senat.ro/index.aspx?Sel=4FAAF88EC-48F6-48D3-9480-814618525544>. – Заглавие с экрана.

19. Чиркин В.Е. Законодательная власть / В.Е. Чиркин. – М. : Норма, 2008. – 336 с.