



зультатах анализа основных проблем в организационном обеспечении деятельности судебной власти и пути их решения. – Киев : Счетная палата Украины, 2010. – Доступ к документу : <http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/uk/publish/article/16731040;jsessionid=53479909BF07163427D1141F010664AA>.

9. Сколько на самом деле получают судьи? / Н. Мамченко [Электронный ресурс] // Судебно-юридическая газета. – 2011. – № 12 (80). – Доступ до документа : <http://sud.ua/newspaper/2011/04/05/37506-skolko-nasamom-dele-polychayut-sydi>.

10. Об источниках финансирования органов государственной власти. Закон Украины от 30.06.1999 № 783-XIV // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1999. – № 34. – Ст. 274. – По состоянию на 27.11.2012.

КОРЫСТНО–НАСИЛЬСТВЕННЫЕ УГОЛОВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Ростислав ГЕРЦИК,

соискатель кафедры криминалистики
Донецкого юридического института МВД Украины,
судья судебной палаты по уголовным делам
Апелляционного суда Донецкой области

Summary

In the scientific article outlines the basic theoretical principles of selfish violent criminal offenses. Gives a definition of mercenary – violent criminal offenses. Discusses issues connected with the creation of forensic classification criminal offenses within the selfish violent criminal activity. Sets the value of forensic classification specified criminal offenses for investigation and prosecution of criminal proceedings for selfish violent criminal offenses.

Key words: selfish and violent crime, criminal offenses, forensic classification.

Аннотация

В научной статье излагаются основные теоретические положения о корыстно-насильственных уголовных правонарушениях. Дается определение понятия корыстно-насильственных уголовных правонарушений. Рассматриваются проблемные вопросы, связанные с созданием криминалистической классификации уголовных правонарушений, входящих в корыстно-насильственную преступную деятельность. Устанавливается значение криминалистической классификации указанных уголовных правонарушений для расследования и судебного рассмотрения уголовных производств о корыстно-насильственных уголовных правонарушениях.

Ключевые слова: корыстно-насильственная преступность, уголовные правонарушения, криминалистическая классификация.

Постановка проблемы. Корыстно-насильственная преступность угрожает базовым общественным отношениям и высшим социальным ценностям, становлению институтов рыночной экономики, личной и имущественной безопасности граждан, нарушает общественное спокойствие и подрывает веру в защищенность интересов общества и людей от преступности. На протяжении последних лет остается стабильно сложная криминогенная ситуация с распространением корыстно-насильственной преступности в Украине [1, с. 2]. В то же время среди криминалистических учений, привлекающих внимание как теоретиков, так и практиков, видное место занимает учение о криминалистической классификации уголовных (в частности корыстно-насильственных) правонарушений. Криминалистическая классификация по видам корыстно-насильственных уголовных правонарушений важна, поскольку каждый эпизод корыстно-насильственной преступной деятельности должен получить свою уголовно-правовую оценку

и нацелить следователя на круг обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Актуальность темы исследования обуславливается новыми «оборотами» судебно-правовой реформы в Украине, а также подтверждается степенью нераскрытости темы в криминалистической литературе: в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по криминалистической классификации корыстно-насильственных уголовных правонарушений. При таких обстоятельствах необходимо дать определение корыстно-насильственным уголовным правонарушениям и остановиться на их криминалистической классификации.

Состояние исследования. Научный анализ исследований и публикаций, в которых предлагается решение указанной проблемы, показывает, что вопросам криминалистической классификации уголовных правонарушений в современной юридической литературе уделено достаточное внимание [2–4]. Предметом исследования ученых становятся также криминалистический анализ и особенности расследования



корыстно-насильственных уголовных правонарушений [5; 6]. Однако вопросы, связанные с криминалистической классификацией корыстно-насильственных уголовных правонарушений, а также значением этой классификации для расследования и судебного рассмотрения уголовных производств о корыстно-насильственных уголовных правонарушениях, юристами исследованы недостаточно. Без формулировки и уточнения этих понятий невозможно определить перспективы дальнейшего научного развития в этом направлении и их использования в следственной и судебной практике.

Целью предлагаемой вниманию статьи является определение основных теоретических положений о корыстно-насильственных уголовных правонарушениях. Поставленная цель обуславливает необходимость выделения таких задач, как определение понятия корыстно-насильственных уголовных правонарушений, создание классификации уголовных правонарушений, входящих в корыстно-насильственную преступную деятельность.

Изложение основного материала. Познание природы правовых явлений помимо установления круга отношений, которые при этом подвергаются законодательному регулированию, требует также определения содержания и выявления юридических форм существования этих явлений как необходимой основы для раскрытия их сущности. Избран в качестве объекта исследования корыстно-насильственные преступления, необходимо прежде всего очертить круг относящихся к ним деяний, основу каждого из которых составляет корысть и насилие [7, с. 10].

Обратившись к толковым словарям, можно установить, что «корыстный» – это основанный на корысти, имеющий корыстные намерения; стремящийся к собственной выгоде, наживе; совершаемый ради собственной выгоды. А корысть толкуют как выгоду, материальную пользу [8; 9, с. 304]. «Насильственный» – это осуществляемый путем насилия, притеснения. Насилие же трактуют как применение физической силы к кому-нибудь, принудительное воздействие на кого-нибудь, нарушение личной неприкосновенности; применение силы для достижения чего-либо [8; 9, с. 364].

Особенность природы корыстно-насильственных уголовных правонарушений заключается в сложном сочетании корыстного целеполагания с насильственным целедостижением в единой форме преступной деятельности, что в масштабах общества образует целостное явление социальной действительности. Исходя из этого, с криминологической точки зрения под корыстно-насильственной преступностью предлагается понимать антисоциальное явление относительно массового незаконного обогащения насильственным путем, что проявляется в совершении корыстных уголовных правонарушений, сопряженных с применением или угрозой применения насилия [1, с. 9].

Современную корыстно-насильственную преступность в Украине можно определить как социально-негативное явление переходного периода. В условиях социальной, экономической и политической нестабильности, а также проводимых в этих сферах реформ корыстно-насильственная преступность приобретает все более негативные количественные и качественные характеристики, организованные формы, элементы криминального профессионализма. Преступники для достижения своих корыстных целей нередко прибегают к насилию. Формы такого преступного насилия достаточно разнообразны. Особую опасность представляют корыстно-насильственные посягательства с применением оружия и иных предметов, используемых в качестве оружия. Жертвам корыстно-насильственных посягательств нередко приходится сталкиваться с особой жестокостью, садизмом, глумлением над личностью, совершаемыми криминальными группами корыстной направленности.

Таким образом, корыстно-насильственные уголовные правонарушения – это совокупность предусмотренных уголовным законом умышленных действий, причиняющих физический и иной ущерб личности в процессе принудительного физического воздействия (или угрозы) на человека, его притеснения, нарушения личной неприкосновенности, совершаемых с целью достижения корыстного результата. Иными словами, корыстно-насильственные посягательства можно определить как одновременное нарушение неприкосновенности чужого имущества и личной

неприкосновенности правомерного обладателя данного имущества, то есть действия, которые нацелены на завладение чужим имуществом, сопряженное с вредоносным воздействием на обладателя этого имущества без необходимого согласия.

Все корыстно-насильственные уголовные правонарушения объединяет то, что их основным объектом выступает неприкосновенность чужого имущества (в форме собственности), а личная неприкосновенность (жизнь, здоровье, личная свобода) играет роль дополнительного объекта.

В юридической литературе неоднократно указывалось, что корыстная преступность – самый распространенный вид преступности. В общей структуре преступности она превосходит все другие ее виды. Наиболее опасную группу корыстных посягательств составляют корыстно-насильственные правонарушения, к которым относятся, в частности, насильственный грабеж, разбой, умышленное убийство из корыстных побуждений, бандитизм, совершенный с целью завладения имуществом или правом на него. В принципе, любое умышленное уголовное правонарушение может иметь корыстную мотивацию, а следовательно, быть корыстным. В одних случаях законодатель специально указывает в законе на корыстный характер того или иного вида уголовного правонарушения (в ряде статей Уголовного кодекса (УК) Украины говорится о корыстном мотиве, корыстных побуждениях), в других – нет, поскольку корыстный характер определенных преступлений обусловлен их природой (это касается, например, грабежа, разбоя) [6, с. 203–204].

Разнообразие корыстно-насильственных уголовных правонарушений, предусмотренных УК Украины, их индивидуальность в каждом конкретном случае обуславливают в целях их научного исследования применение типологического метода. Криминалистическую классификацию корыстно-насильственных уголовных правонарушений можно рассматривать как процесс и результат применения типологического метода, позволяющие разделить множество объектов на подмножества (подклассы) по определенным признакам [5, с. 17].

Классификация уголовных правонарушений – это непрерывное их деле-



ние и результат такого деления на взаимосвязанные и взаимоисключающие группы по определенному основанию, отвечающему целям классификации, носящее исчерпывающий характер и отражающее закономерности развития института уголовного правонарушения.

Выбор основания классификации уголовных правонарушений зависит от целей, которые ставятся перед такой классификацией, а они в свою очередь подчинены целям и задачам соответствующей науки и ее разделов. Исследование данного вопроса позволит прийти к выводу, что криминалистическая классификация уголовных правонарушений направлена на совершенствование и развитие методик расследования отдельных категорий уголовных правонарушений, а также способствует детализации, уяснению особенностей их криминалистической характеристики [5, с. 18].

Классификация – это процедура, основой которой является логическая операция деления объема понятия. Объемом понятия в логике называется класс объектов, которые обозначаются данным понятием. Логическая основа классификации – это деление объема понятия. При этом исходный объем отсекается на подобъемы. В результате достигается разбиение объема на (попарно непересекающиеся) подмножества. Классификация продвигается от общего к частному (дедукция) и предпринимает текущее, аналитическое продвижение, цель которого – дойти до возможно мелких элементов [10, с. 354].

Однако криминалистическая классификация уголовных правонарушений (в частности корыстно-насильственных) не исчерпывается исключительно формально-логической процедурой деления объема понятия; такая классификация является гносеологическим феноменом, обладающим системными свойствами.

По мнению П.Б. Куцониса, учет практики при криминалистической классификации реализуется в следующем:

- во-первых, любая классификация основывается на материалах практики;
- во-вторых, практика борьбы с преступностью позволяет проверить истинность той или иной классификации;
- в-третьих, криминалистические классификации строятся с целью ре-

шения задач борьбы с преступностью [4, с. 11–46].

Криминалистическая классификация уголовных правонарушений как частнонаучная криминалистическая теория имеет свою специфику, которая проявляется в специальных целях криминалистического классифицирования и специальном режиме их использования в практической (следственной и судебной) деятельности, а в ряде случаев и в особых основаниях деления.

Криминалистические классификационные системы, применяемые в практической области борьбы с преступностью, должны обеспечивать следующее: а) повышение эффективности правоохранительной деятельности; б) удобство пользования и максимальную доступность в рамках правоохранительной системы; в) возможность массового тиражирования и распространения с использованием компьютерной и множительной (организационной) техники, средств электронной связи и информационно-телекоммуникационных систем; г) совместимость с другими криминалистическими системами, в том числе применяемыми в разных правоохранительных органах; д) «адаптацию» к конкретным условиям времени и места их использования; е) возможность модернизации без значительных организационных, временных и материальных издержек [11, с. 11–12].

По мнению Р.С. Белкина, криминалистическая классификация уголовных правонарушений – это систематизация уголовных правонарушений по криминалистически значимым основаниям, способствующим формированию криминалистических характеристик уголовных правонарушений и разработке частных криминалистических методик. Криминалистическая классификация уголовных правонарушений основывается на уголовно-правовой классификации по родам и видам уголовных правонарушений (убийство, разбойное нападение, кража и т. п.) с учетом элементов состава уголовного правонарушения. Р.С. Белкин выделял следующие группировки в классификации уголовных правонарушений [12]: 1) по субъекту уголовного правонарушения (совершаемые единолично и группой; впервые или повторно; лицами, состоящими в особых отношениях с непосредственным объектом преступного пося-

гательства и не состоящими в таких отношениях; взрослыми преступниками и несовершеннолетними; мужчинами и женщинами); 2) по объекту уголовного правонарушения (по личности потерпевшего; характеру непосредственного предмета посягательства; по месту совершения; способам и средствам охраны предмета посягательства); 3) по объективной стороне состава уголовного правонарушения (способу его совершения; способу сокрытия, если он не входит в качестве составной части в способ совершения уголовных правонарушений); 4) по субъективной стороне уголовного правонарушения (совершенные с заранее обдуманым намерением; по внезапно возникшему умыслу; по неосторожности).

В криминалистической науке есть мнение, что разделение уголовных правонарушений по разделам УК Украины не во всех случаях обеспечивает потребности криминалистической науки, поскольку не учитываются закономерности, важные с криминалистических позиций. Некоторые криминалистически подобные виды уголовных правонарушений могут быть размещены в разных разделах УК Украины. Определенные виды уголовных правонарушений могут объединяться между собой, быть взаимосвязанными, а их раскрытие и расследование требует комплексного подхода [13, с. 10]. В связи с этим В.А. Журавель считает дискуссионной попытку В.В. Тищенко разработать групповую методику расследования корыстно-насильственных уголовных правонарушений, поскольку указанный критерий в большей степени уголовно-правовой, чем криминалистический [2, с. 165–166].

Позволим себе не согласиться с указанной точкой зрения, поскольку криминалистическая классификация уголовных правонарушений хоть и имеет свою специфику, однако основывается на уголовно-правовой классификации.

Так, Б.В. Щур отмечает, что система классификации уголовных правонарушений состоит из двух подсистем: а) уголовно-правовой классификации, которая формируется по родам, видам, составам и способам совершения уголовных правонарушений, а также по объективным и субъективным признакам, которые содержатся в уголовно-правовых нормах; б) криминалистической классификации уголовных правонарушений, в



основе которой лежит уголовно-правовая классификация [3, с. 344].

Таким образом, представленная нами методика расследования корыстно-насильственных уголовных правонарушений посвящена расследованию уголовных правонарушений против собственности, но в то же время нашу методику следует отнести к методикам, основанным на сочетании уголовно-правовых и криминалистических критериев.

Построение криминалистической классификации корыстно-насильственных уголовных правонарушений с использованием методов криминалистического анализа – лучший путь для познания таких уголовных правонарушений криминалистической наукой. Наиболее удачный «инструментарий» для такого анализа разработан В.В. Тищенко, который мы взяли за основу в своей работе.

Так, исследуемая нами преступная деятельность может включать в себя пять групп уголовных правонарушений: базовые, вспомогательные, родственные, побочные (сопутствующие) и нетипичные [14, с. 16–17].

К базовым относятся те уголовные правонарушения, которые являются основными в преступной деятельности лица или группы лиц и непосредственно направлены на удовлетворение материальных потребностей преступников путем применения насилия или угрозы его применения к лицам, у которых находится похищенное имущество.

Вспомогательные преступления направлены на подготовку и обеспечение тех или иных условий корыстно-насильственной преступной деятельности, отдельных ее эпизодов.

Родственными с корыстно-насильственными уголовными правонарушениями можно назвать те правонарушения, которые в большинстве случаев хотя и обусловлены корыстными мотивами и происходят с применением или с угрозой применения насилия, однако материальные потребности преступников удовлетворяются не за счет имущества потерпевшего, а за счет вознаграждения со стороны заказчиков уголовного правонарушения (например, убийства, совершенные на заказ, насильственное похищение человека с целью последующей продажи и другое).

К побочным (сопутствующим) относятся уголовные правонарушения,

выходящие за рамки целей указанной деятельности и происходящие попутно, с учетом криминальной ситуации (например, умышленное уничтожение или повреждение имущества в ходе разбойного нападения).

К нетипичным можно отнести отдельные уголовные правонарушения, которые непосредственно не связаны с корыстно-насильственной деятельностью, но совершаются отдельными участниками конкретной преступной группы по разным мотивам (хулиганство, контрабанда и другое).

Выводы. Таким образом, криминалистическая классификация – это средство упорядочения отдельных категорий уголовных правонарушений по их криминалистически значимым признакам. При этом следует отметить, что осуществление криминалистической классификации не является самоцелью, поскольку она рассматривается как основание для построения системы отдельных криминалистических методик [2, с. 162].

Подытоживая изложенное, отметим, что нами приведена лишь часть проблемных вопросов, связанных с криминалистической классификацией корыстно-насильственных уголовных правонарушений. Дальнейшее осуществление криминалистической классификации указанных правонарушений (более глубокое) будет предметом наших следующих научных работ.

Список использованной литературы:

1. Головкин Б.М. Теоретичні та прикладні проблеми детермінації і запобігання корисливій насильницькій злочинності в Україні : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Б.М. Головкин ; Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». – Х., 2011. – 35 с.
2. Журавель В.А. Криміналістична класифікація злочинів: засади формування та механізм застосування / В.А. Журавель // Вісник Академії правових наук. – 2002. – № 3 (30). – С. 160–166.
3. Щур Б.В. Криміналістична класифікація злочинів: співвідношення із суміжними поняттями / Б.В. Щур // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2010. – № 2. – С. 337–344.

4. Куцонис П.Б. Проблемы построения и использования криминалистических классификаций в методике расследования преступлений : дис. ... канд. юрид. наук / П.Б. Куцонис. – М., 1990. – 264 с.

5. Тищенко В.В. Корыстно-насильственные преступления: криминалистический анализ : монография / В.В. Тищенко. – Одесса : Юридическая литература, 2002. – 360 с.

6. Ілляшова К.В. Етимологія поняття «корисливий мотив»: окремі питання / К.В. Ілляшова // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г.С. Сковороди «ПРАВО». – 2012. – № 19. – С. 202–208.

7. Алауханов Е.О., Каирова Н.И. Преступное насилие в отношении женщин (уголовно-правовые и криминологические аспекты) : учеб. пособие. – Алматы : Нур-пресс, 2008. – 230 с.

8. Ожегов С.И. Словарь русского языка: около 57000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М. : Русский язык, 1987. – 798 с.

9. Новый український тлумачний словник [текст] / укл. Н.Д. Кусайкіна, Ю.С. Цибульник. – Х., 2008. – 608 с.

10. Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки : учебник / Е.В. Ушаков. – М. : Экзамен, 2005. – 528 с.

11. Табаков А.В. Криминалистические классификации наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров как предметов контрабанды : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.В. Табаков. – Люберцы, 2012. – 31 с.

12. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – 2-е изд. доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.

13. Розслідування злочинів у сфері господарської діяльності: окремі криміналістичні методики : монографія / кол. авт.: В.Ю. Шепітько, В.О. Коновалова, В.А. Журавель та ін. ; За ред. В.Ю. Шепітька. – Х. : Право, 2006. – 624 с.

14. Тищенко В.В. Концептуальні основи розслідування корисливо-насильницьких злочинів : автореф. ... докт. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Тищенко. – Х., 2003. – 51 с.