



## ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ

Александр КЛИМЕНТЬЕВ,  
соискатель

Юридического института Национального авиационного университета

### Summary

In this article the author analyzes the existing definitions of “information function of the state”. It was defined that there are many features of the information function of the state, for example, dynamic development, facing current social problem and participation of all the state organs in its realization. It was focused that information function of the state is at stage of development and need its full analyses and offering of well-grounded terms to use. It was defined that forming of a categorical apparatus is urgent and realization of information function of a state is very immediate task for our State.

**Key words:** information function of the state, state functions, features of information functions of the state, the state information policy, classification of functions of the state.

### Аннотация

В статье автором сформулировано собственное определение «информационной функции государства» в результате проведенного анализа существующих доктринальных дефиниций. Определено содержание и сущность информационной функции государства, дана общая характеристика информационной функции государства, ее основных признаков и видов функций государства. Определена роль органов государственной власти при реализации информационной функции государства. Прослежена связь информационной функции государства и информационной политики государства.

**Ключевые слова:** информационная функция государства, функции государства, признаки информационной функции государства, информационная политика государства, классификация функций государства.

**Постановка проблемы.** В настоящее время формируется новое представление о главном факторе мощи государства, согласно которому таковым в XXI веке является информация, способность государства располагать современными информационными технологиями и средствами, позволяющими эффективно обрабатывать, хранить, передавать и распространять нужную информацию. Владение государством такой способностью – путь к дальнейшему наращиванию на новых принципах своей экономической и военной мощи. Увеличение значимости информации в современной жизни государства привело к выделению такой ее функции как информационная политика, что и определяет **актуальность** нашего исследования.

Методология формирования и развития информационного права, кодификации законодательства Украины об информации уже частично заложены в опубликованных научных и учебных работах ряда отечественных исследователей информационных правоотношений, в частности таких: И.В. Аристова [1], В.А. Липкан [2–5], В.А. Зализняк [2], В.Ю. Баскаков [3], М.И. Димчогло [4], Л.И. Капинус [6], В.И. Гурковский, А.А. Золотарь, Р.А. Калужный, В.А. Кирьян, О.В. Кохановская, И.Ю. Крегул, Г.М. Красноступ, Ю.Е. Максименко,

П.Е. Матвиенко, И.М. Сопилко, К.Г. Тарникова, В.С. Цымбалюк, К.П. Череповский, М.Я. Швец, Е.В. Шепета и другие.

**Цель и задачи статьи.** Указанные авторы раскрывают сущность, характеристики, факторы и отдельные аспекты информационных отношений, однако оставляют без научного внимания вопросы информационной функции государства и определение ее места в контексте реализации информационной политики Украины. Это обуславливает формирование цели статьи и постановки задачи исследования, которая заключается в выяснении сущности информационной функции государства, фрагментарном анализе классификаций функций государства и определении его места в контексте реализации информационной политики Украины.

**Изложение основного материала.** Несмотря на наличие в теории права значительного количества исследований функций государства, для юридической науки понятие информационной функции государства является находящимся на стадии становления. И также следует отметить, что лишь немногие ученые выделяют такую функцию [7–9].

Анализ функций государства позволит дать ответы на вопросы о том, какие действия государство должно осуществлять на определенном этапе своего раз-

вития и каким образом, а также на чем должны быть сконцентрированы усилия его органов и ведомств.

Функции государства выражают его социальную природу и конкретизируют ее суть. В общем виде термин «функция» в переводе с латинского означает «осуществить, выполнить». Функции государства очень тесно связаны с задачами, целями и сущностью государства, но не сводятся к ним.

В зависимости от того, какие неотложные проблемы и стратегические задачи необходимо решать обществу, устанавливаются функции государства, которые можно определить как основные направления деятельности государства, в которых отражаются и конкретизируются его задачи и цели, проявляются сущность и социальное назначение государства в обществе.

Обобщив ряд существующих доктринальных определений, можем отметить, что *под функциями государства* понимают основные законодательно определенные направления внутренней (национальной) и внешней (международной) деятельности, которые направлены на достижение поставленной цели.

Несмотря на наличие в теории права значительного количества исследований функций государства, для юридической науки понятие информационной



функции государства является находящимся на стадии становления. Отсутствие определения информационной функции как на законодательном, так и на доктринальном уровне (а именно отсутствие обоснованных исследований) способствует разработке собственного авторского определения.

Проведенный нами контент-анализ существующих в государственно-правовой науке определений функций государства позволяет констатировать, что под *информационной функцией государства* следует понимать основные направления его деятельности, которые направлены на обеспечение информационных интересов населения и государства в целом как на национальном, так и на международном уровнях. Считаем, что *сущность информационной функции* заключается в организации и обеспечении системы создания, сбора, получения, распространения, хранения, использования, охраны, защиты информации, а также активном участии государства (в лице его представительных органов власти) в развитии мирового информационного пространства, установлении режима использования информационных ресурсов на основе равноправного сотрудничества с другими государствами, путем осуществления соответствующей информационной политики.

*Содержанием информационной функции государства* является деятельность в сфере обеспечения основных прав, свобод и ответственности субъектов права, участвующих в информационных процессах и информатизации. Среди данных субъектов, как и основных участников информационных правоотношений, следует отметить таких, как физические лица, юридические лица, объединения граждан и субъектов властных полномочий.

Государство выполняет очень много функций, которые изучаются различными отраслевыми науками. Теория государства анализирует только основные функции государства, но не определяет их исчерпывающего перечня, характеристик, признаков и т. д.

Следует акцентировать внимание на том, что не все правоведы выделяют информационную функцию как самостоятельную. Так, А.Ф. Скакун в классификации функций государства информационную выделяет, во-первых, по

средствам ее деятельности вместе с законодательной, исполнительной, судебной, правоохранительной, во-вторых, по сферам (объектам) вместе с политической, экономической, экологической, культурной, а также относит как к внутренним, так и к внешним функциям [8, с. 177]. А В.М. Кириченко в сфере общественной жизни выделяет гуманитарные, экономические и политические функции [10, с. 98], но не выделяет информационную сферу, которая, по нашему убеждению, имеет первостепенное значение при осуществлении государственной политики. Например, В.В. Молдован информационную функцию выделяет как во внутренней, так и во внешней сферах: внутренние функции – это политическая, экономическая, налогообложения, социальная, экологическая, культурная, информационная, правоохранительная, а внешние функции – это политическая, экономическая, экологическая, гуманитарная, информационная, оборонная, правопорядка [9, с. 88]. То есть классификация функций осуществляется по сфере деятельности государства, что приводит к неисчерпаемости их видов.

Главные задачи и цели государства на определенной стадии его развития обусловлены экономическими, политическими, социальными и другими условиями его существования. Поэтому основные направления его деятельности, то есть его функции, имеют объективный характер, вызванный потребностями жизни, общества. Осуществление функций государства имеет постоянный, систематический характер (что также нашло свое отражение в классификации на постоянные и временные) и происходит в течение всего времени существования объективно обусловленных задач, стоящих перед государством. Они возникают, осуществляются и развиваются в соответствии с теми задачами, которые предстоит выполнять государству в конкретных исторических условиях. К критериям дифференциации можно отнести принцип разделения власти, и классифицировать функции государства на основе этого принципа. Соответственно, функции подразделяются на законодательные (правотворческие), управленческие, правоохранительные, в том числе судебные и информационные.

Следует отметить, что в настоящее время, а именно в связи с событиями на

Евромайдане, на востоке Украины и в Крыму, информационная функция государства наряду с другими должна быть «выведена» на первый план, поскольку формирование и поддержка положительного имиджа страны, а также дальнейшее получение помощи со стороны других стран является одной из первоочередных задач государства.

Реализация информационной функции является средством обеспечения информационной безопасности государства, актуальным вопросом в настоящее время.

Исполняющий обязанности Президента Украины, председатель Верховной Рады Украины А.В. Турчинов Указом утвердил решение Совета национальной безопасности и обороны по совершенствованию формирования и реализации государственной политики в сфере информационной безопасности Украины. Согласно Указу Кабинет Министров должен разработать и представить на рассмотрение СНБО проект новой редакции Доктрины информационной безопасности Украины, проект Стратегии развития информационного пространства Украины, проект Стратегии кибернетической безопасности Украины, а также разработать и внести на рассмотрение парламента изменения в ряд законов в сфере национальной безопасности и информации, а также проект закона о кибернетической безопасности Украины [11].

Принятие данных нормативно-правовых актов подтверждает нашу позицию (и мнения других вышеупомянутых ученых) о необходимости выделения информационной функции государства как самостоятельной и определения ее сущности в контексте реализации информационной политики государства. Также следует подчеркнуть, что информационная политика государства не может быть реализована в рамках уже существующих его функций, поэтому возникает необходимость формирования ее как новой функции государства.

На данный момент проекты вышеуказанного Закона и Стратегии еще не разработаны, но существуют другие действующие акты и проекты нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения в данной сфере.

Согласно проекту Стратегии обеспечения кибернетической безопасности Украины определяется понятие



кибернетическая война (кибервойна) – применение другим государством или группой государств вооруженной силы против Украины в кибернетическом пространстве [12].

По нашему мнению, употребление термина «кибернетическая» не совсем корректно, поскольку «кибернетический» – это тот, который создан или работает на основе принципов, методов кибернетики [13, с. 268], а «кибернетика» – наука об общих законах получения, хранения, передачи и обработки информации [13, с. 267]. Более целесообразным будет определение «информационная война» [5, с. 107]. Под **информационной войной** понимаются действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путем нанесения ущерба информации, процессам, основанным на информации и информационных системах, противника при одновременной защите собственной информации, процессов, основанных на информации и информационных системах [14, с. 73]. Еще одним аргументом выступает именно не применение оружия, а использование информации при совершении актов агрессии в отношении другого государства. При применении оружия в действие вступают другие нормы права.

Информационная война, кроме того, что подрывает политическую, экономическую ситуацию в стране, также непосредственно нарушает право на доступ к информации [6, с. 14–17]. Кремль развернул информационную войну против Украины еще во время Майдана 2004 года – «Оранжевой революции». В первые дни массовых протестов в центре Киева российские телеканалы показывали архивные видеоклипы пустого Майдана Независимости. Потом все пошло по классическому сценарию дезинформации населения России. С российского телевидения исчезли прямые эфиры, а все, что демонстрировалось, было тщательно отредактировано по указаниям, которые поступали из Кремля. На сегодняшний день можем говорить о повторении этого плана действий.

Также следует сказать о том, что современные информационные технологии позволяют государствам реализовывать собственные интересы без применения военной силы, ослаблять или наносить значительный ущерб безопасности конкурентного государства,

не имеющего действенной системы защиты от негативных информационных воздействий [15].

Нерешенность проблем информационной безопасности приводит к замедлению процессов становления в Украине информационного общества, создает реальную угрозу информационной экспансии других стран.

Государственная политика гарантий реализации информационной политики и информационной безопасности должна быть открытой и предусматривать информирование общества о деятельности государственных органов и общественных институтов в сфере информационной безопасности с учетом ограничений, установленных действующим законодательством Украины.

Существующие функции уже не могут должным образом реагировать на изменения, которые происходят в украинском обществе, которое определяем как информационное. Информационная политика Украины должна исходить из принципа безусловного правового равенства всех субъектов информационных отношений независимо от их политического, социального и экономического статуса, основываться на обязательном обеспечении прав граждан, организаций не только в информационной сфере, на свободное создание, поиск, получение, накопление, хранение, преобразование, распространение информации любым законным способом.

Деятельность государства в организационной сфере информационной политики – это прежде всего создание условий для своевременного, качественного и эффективного информационного обеспечения человека и гражданина, органов государственной власти, органов местного самоуправления, объединений граждан, а во-вторых, административной, технической, судебной, международно-правовой защиты информационных ресурсов Украины.

В сфере информационной безопасности государственная информационная политика должна быть направлена на следующее: защиту населения Украины от информационной продукции, которая угрожает его физическому, интеллектуальному, морально-психологическому здоровью (пропаганда жестокости, насилия, порнографии, влияние на сознание и т. д.); всестороннее содействие информационному обеспе-

чению правоохранительных ведомств для выполнения ими своих функций; охрану государственной тайны и другой информации с ограниченным доступом, а также осуществление государственного контроля за режимом доступа к этой информации [16].

Основной ролью нашего государства в информационной сфере, принимая во внимание положения Концепции Национальной программы информатизации, нормативно-правовых актов, определяющих цели, основные задачи государственной информационной политики, можно назвать создание правовых, организационно-технических и других условий для реализации информационных прав человека и гражданина, информационных потребностей общества, формирование системы национальных информационных ресурсов, обеспечение национальной информационной безопасности и построение информационного общества [17, с. 113].

Главная функция внешней политики Украины в этом контексте заключается в преодолении искусственной информационной изоляции вокруг нее и донесении до Украины мировых информационных потоков, в обеспечении политических, договорно-правовых и организационно-технических возможностей включения отечественных информационных служб в международную систему обмена информацией [5, с. 214], а также в обеспечении доступа каждого к информации (но о достоверности и всесторонности информации нет никаких норм – авт.), равных возможностей для создания, сбора, получения, хранения, использования, распространения, охраны, защиты информации; в создании условий для формирования в Украине информационного общества; в обеспечении открытости и прозрачности деятельности субъектов властных полномочий; в создании информационных систем и сетей информации, развитии электронного управления; в постоянном обновлении, обогащении и хранении национальных информационных ресурсов; в обеспечении информационной безопасности Украины; в содействии международному сотрудничеству в информационной сфере и вхождению Украины в мировое информационное пространство [18].

Как отражение положений Закона можем привести пример регионального



акта, который также регулирует некоторые вопросы реализации информационной политики.

Согласно Региональной программе содействия развития информационного пространства и гражданского общества во Львовской области на 2013 год определены такие основные приоритеты Программы:

- развитие гражданского и информационного общества, поддержка свободы слова в области;

- обеспечение комплексности подходов к реализации в области государственной политики содействия развитию информационного и гражданского общества;

- содействие установлению максимальной открытости, прозрачности и подотчетности обществу местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;

- утверждение демократии участия как основы общественного развития;

- привлечение институтов гражданского общества к формированию и реализации государственной и региональной политики;

- проведение регулярных консультаций (диалога) с общественностью по важнейшим вопросам жизни общества;

- введение общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, усиление влияния институтов гражданского общества на принятие управленческих решений и их реализацию;

- содействие благотворительной и волонтерской деятельности, другим формам общественной активности и общественной жизни [19].

Способность общества и его институтов собирать, обрабатывать, анализировать, систематизировать и накапливать информацию, обеспечивать свободу информационного обмена является важной предпосылкой социального и технологического развития, фактором национальной безопасности, одной из основ успешной внутренней и внешней политики. Информационная сфера имеет системообразующий характер и влияет практически на все области общественных отношений [16].

Отмечая проблемы современного состояния информационного, политического и экономического развития Украины, мы не можем не апеллировать

к дезориентации современного украинского общества, отсутствию единой государственной концепции, вызванной низким качеством государственной политики при постоянном стимулировании политического противостояния, а также отсутствию проявлений реализации информационной политики государства в целом.

Информационная функция государства, в силу своей открытости, должна реализовываться с привлечением всех органов государственной власти и каждого отдельного субъекта информационных правоотношений. В свою очередь, обеспечение информационной функции должно способствовать интеграции Украины в глобальное информационное пространство.

Информационная функция государства занимает ключевую позицию среди других функций государства и взаимосвязана с ними. Ведь другие функции государства не могут осуществляться без предварительного информирования граждан об их содержании (например, о проведении референдума или выборов как проявления политической функции государства, о вопросе, который будет вынесен на рассмотрение, или о кандидатурах лиц, баллотирующихся на выборные должности). Любое воздействие государства на сознание или поведение лица, социальную группу либо общество в целом осуществляется через информационные каналы – средства массовой информации: официальные печатные издания, телевидение, Интернет и т. п.

Функции государства в общем и методы их осуществления в частности характеризуют сущность, социальное назначение и роль государства в обществе, а в информационной политике – то она выражается путем осуществления соответствующей информационной функции государства.

**Выводы.** Осуществив анализ понятий и классификаций функций государства в контексте реализации информационной политики Украины, можем сделать следующие заключения.

Информационная функция государства является сравнительно новой и требует своего детального исследования, выработки категориального аппарата.

Обеспечение эффективного присутствия Украины в мировом информационном пространстве требует таких действий со стороны государства в

международной сфере: финансовой и правовой поддержки и распространения украиноязычной информационной продукции, распространения в мире отечественной культурно-художественной и печатной продукции; соблюдения принципов Европейской конвенции прав человека, международных документов в области межгосударственного информационного сотрудничества.

Принятие Информационного кодекса Украины (в котором также следует закрепить положение относительно информационной функции государства) как раз и будет способствовать более четкому регулированию и развитию информационных отношений.

#### Список использованной литературы:

1. Арістова І.В. Державна інформаційна політика та її реалізація в діяльності органів внутрішніх справ України: організаційно-правові засади : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 – «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / І.В. Арістова. – Х., 2002. – 39 с.
2. Ліпкан В.А. Систематизація інформаційного законодавства України : монографія / В.А. Ліпкан, В.А. Залізник / за заг. ред. В.А. Ліпкана. – К. : ФОП О.С. Ліпкан, 2012. – 304 с.
3. Ліпкан В.А. Адміністративно-правовий режим інформації з обмеженим доступом : монографія / В.А. Ліпкан, В.Ю. Баскаков / за заг. ред. В.А. Ліпкана. – К. : ФОП О.С. Ліпкан, 2013. – 344 с.
4. Ліпкан В.А. Консолідація інформаційного законодавства України : монографія / В.А. Ліпкан, М.І. Дімчогло / за заг. ред. В.А. Ліпкана. – К. : ФОП О.С. Ліпкан, 2014. – 408 с.
5. Ліпкан В.А. Інформаційна безпека України в умовах євроінтеграції : навч. посібник / В.А. Ліпкан, Ю.Є. Максименко, В.М. Желіховський. – К. : КНТ, 2006. – 280 с.
6. Капінус Л.І. Інформаційний тероризм та дотримання права людини та громадянина на доступ до інформації / Л.І. Капінус // Інформаційні технології боротьби з тероризмом : матер. міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 15 липня 2012 р.). – К. : ФОП О.С. Ліпкан, 2012. – С. 14–17.





7. Погорілко В.Ф., Федоренко В.Л. Конституційне право України : навч. посібник / за заг. ред. В.Ф. Погорілка. – К. : Наукова думка ; Прецедент, 2006. – 344 с.

8. Скакун О.Ф. Теорія права і держави : навч. посібник. – 2-ге вид. / О.Ф. Скакун. – К. : Алерта ; ЦУЛ, 2011. – 520 с.

9. Молдован В.В., Кацавець Р.С. Правознавство: цікаве і мудре : навч. посібник / В.В. Молдован, Р.С. Кацавець. – К. : Алерта, 2012. – 256 с.

10. Кириченко В.М. Теорія держави і права: модульний курс : навч. посібник / В.М. Кириченко. – К. : Центр навчальної літератури, 2010. – 264 с.

11. Турчинов вимагає посилення інформаційну безпеку України // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://espresso.tv/news/2014/05/02/turchynov\\_v\\_yamahaye\\_posylyty\\_informaciynu\\_bezpeku\\_ukrainy](http://espresso.tv/news/2014/05/02/turchynov_v_yamahaye_posylyty_informaciynu_bezpeku_ukrainy).

12. Проект Стратегії забезпечення кібернетичної безпеки України // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.niss.gov.ua/public/File/2013\\_nauk\\_an\\_rozrobku/kiberstrateg.pdf](http://www.niss.gov.ua/public/File/2013_nauk_an_rozrobku/kiberstrateg.pdf).

13. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. О. Єрошенко. – Донецьк : ТОВ «Глорія Трейд», 2012. – 864 с.

14. Словник термінів інформаційного права / упоряд. А.І. Марущак ; за заг. ред. М.Я. Швеця. – К. : КНТ, 2008. – 184 с.

15. Про Доктрину інформаційної безпеки України : Указ Президента України від 8 липня 2009 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/514/2009>.

16. Малий М.В. Інформаційна політика держави: стан і стратегія розвитку // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://journal.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1341>.

17. Костецька Т.А. Інформаційна функція держави: конституційні та інституційні аспекти / Т.А. Костецька // Держава і право. Юридичні і політичні науки. – 2010. – № 47. – С. 113–119.

18. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.gada.gov.ua/laws/show/2657-12>.

19. Про затвердження Регіональної програми сприяння розвитку інформаційного простору та громадянського суспільства на 2013 рік від 11 квітня 2013 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://oblrada.lviv.ua/programs/712.doc>.

## ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ХИЩЕНИЕМ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ

Елена КОЗИЦКАЯ,

старший оперуполномоченный сектора уголовной милиции по делам детей  
Хмельницкого городского отдела Управления МВД Украины  
в Хмельницкой области

### Summary

In the article the author considers the notions, tasks, procedure and tactical methods of conducting the interrogation of the suspect during the investigation of crimes, connected with illegal acquisition of mobile phones. The special attention is providing to the recommendations on how to optimize the process of interrogation of juvenile suspects. The list of questions that the investigator must obtain the answer during the investigation of crimes, connected with illegal acquisition of mobile phones as a result of the interview of suspects is given.

**Key words:** investigation of crime, investigative action, interview, suspect, illegal acquisition of mobile phones, tactical method.

### Аннотация

В статье рассматриваются понятие, задачи, процессуальный порядок, а также тактические приемы проведения в процессе расследования преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов, такого следственного действия, как допрос подозреваемого. Особое внимание уделяется предоставлению рекомендаций по оптимизации допроса несовершеннолетнего подозреваемого. Также приводится ориентировочный перечень вопросов, ответы на которые необходимо получить в результате проведения данного следственного действия при расследовании преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов.

**Ключевые слова:** расследование преступлений, следственное действие, допрос, подозреваемый, хищение мобильного телефона, тактический прием.

**Постановка проблемы.** Построение Украины как демократического правового государства предусматривает всестороннюю защиту прав и свобод каждого гражданина. Конституция Украины гарантирует неприкосновенность права частной собственности. [1, с. 4]. Тем не менее, сегодня мы можем констатировать тенденцию роста количества преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов, что приводит к увеличению нагрузки на следователей и, соответственно, снижению скорости и полноты расследования. В связи с этим возникает необходимость в разработке новых теоретических и практических рекомендаций относительно процесса расследования данной категории преступлений, в том числе и относительно тактики проведения отдельных следственных действий.

**Актуальность темы исследования.** В числе следственных действий, проводимых на стадии досудебного расследования преступлений, связанных с хищением мобильных телефо-

нов, центральное место занимает допрос подозреваемого, который имеет широкие познавательные возможности, результаты которого являются наиболее распространенным источником доказательств в уголовном деле. Специфический предмет преступного посягательства, а также способы сокрытия преступления в делах о хищениях мобильных телефонов обуславливают наличие определенных особенностей проведения допроса подозреваемого, которые на сегодняшний день недостаточно освещены в отечественной криминалистической науке.

**Целью статьи** является исследование процессуальных, организационных и тактических аспектов проведения допроса подозреваемого при расследовании преступлений, связанных с хищением мобильных телефонов, а также разработка практических рекомендаций следователю относительно производства данного следственного действия.

**Состояние исследования.** Существенный вклад в исследование про-