



тов П.А., Суханов Е.А. – М. : Статут, 1997. – С. 216.

6. Гражданский кодекс УССР: [с изменениями на 1 июня 1929 г.] – Харьков : Юридическое издательство НКЮ УССР, 1929. – 238 с.

7. Венедиктов А.В. Договорная дисциплина в промышленности / Ленинградское отделение Коммунистической академии ; Институт советского строительства и права. – Л. : Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1935. – С. 113–114.

8. Общее учение об обязательстве / Лунц Л.А., Новицкий И.Б. – М. : Госюриздат, 1950. – С. 371.

9. Афанасьев В.В., Карнаух Б.П. Обобщение судебной практики по условиям ответственности в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением хозяйственных обязательств // Актуальные вопросы гражданского и хозяйственного права. – 2011. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.journal.yurpayintel.com.ua/2011/5/article06>.

10. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садилова. – М. : Юридическая фирма КОНТРАКТ ; ИНФРА-М, 1998. – С. 445.

11. Статут железной дороги Украины : постановление Кабинета Министров Украины от 6 апреля 1998 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/457-98-п>.

12. Абрамов Н. Убытки потерпевшего должны полностью возмещаться правонарушителем / Н. Абрамов // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2000. – № 11. – С. 38.

13. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 г. № 436-IV // Відомості Верховної ради України. – 2003. – № 18–22. – Ст. 144.

14. Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Украины [Текст] : у 2 т. / за ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнецовой, В.В. Луца. – 5-е вид., перераб. і допов. – К. : Юрінком Інтер, 2013. – Т. II. С. 744–755.

15. Сібільов М. Цивільно-правовий договір в механізмі правового регулювання суспільних відносин в сфері приватного права // М.М. Сібільов // Юридичний вісник. – Одеса. – 2002. – № 3 – С. 108.

ТЕРРИТОРИЯ УКРАИНЫ КАК ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 110 УК УКРАИНЫ

Николай РУБАЩЕНКО,

аспирант кафедры уголовного права № 1

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted to a theoretical study of the territory of Ukraine as a special subject of a crime under Art. 110 of the Criminal Code of Ukraine. The necessity of distinguishing between general and special features of a territory of Ukraine as a subject of crime is grounded. The characteristics of physical, legal and social features of territory of Ukraine as a subject of crime are analyzed. It is concluded that the territory of Ukraine is a space of life Ukrainian nation that require special protection.

Key words: state territory, space life, subject of a crime, encroachment on the territorial integrity and inviolability of Ukraine.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование территории Украины как особого предмета преступления, предусмотренного ст. 110 УК Украины. Обосновывается необходимость выделения общих и специальных признаков территории Украины как предмета преступления. Анализируются особенности физических, юридических и социальных признаков территории Украины как предмета преступления. Делается вывод о том, что территория Украины является жизненным пространством украинского народа, требующим особой охраны.

Ключевые слова: государственная территория, жизненное пространство, предмет преступления, посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины.

Постановка проблемы. Территория государства определяет пространственные границы жизнедеятельности определенного народа, проживающего на ней, обеспечивает сохранность нации, ее культурную самобытность и экономическую независимость, а также наличие собственных возможностей существования как самостоятельного и равного участника международных отношений. Исключительная важность государственной территории определяет необходимость разработки и внедрения, а также постоянного совершенствования различных механизмов ее охраны. Особое место в этом отношении занимает уголовно-правовая охрана целостности и неприкосновенности территории Украины, предусмотренная ст. 110 УК Украины.

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, недостаточной разработанностью вопроса уголовно-правовой охраны территории Украины в целом и уголовно-правового понимания территории Украины, ее целостности и неприкосновенности в частности, а с другой – реальным обострением угроз целостности и непри-

косновенности Украины в последнее время.

Состояние исследования. В научной литературе вопрос о территории государства как об особом предмете преступления не ставился, поэтому отсутствуют соответствующие разработки на данную тему. Однако в статье автор опирается на уже разработанные вопросы общего понимания предмета преступления в уголовном праве. Поэтому фундаментальной базой исследования послужили труды М.И. Бажанова, М.П. Бикмурзина, Н.И. Коржанского, В.Н. Кудрявцева, Е.В. Лашука, А.В. Наумова, П.В. Олейника, Н.И. Панова, О.Е. Спиридоновой, О.Э. Радутного, В.Я. Тация и др.

Целью и задачей статьи является исследование территории Украины как особого предмета преступления, ее общих и специальных признаков исходя из понимания государственной территории как жизненного пространства.

Изложение основного материала. Учение о предмете преступления является одним из наиболее дискуссионных в уголовном праве Украины. К числу спорных вопросов традиционно



относятся вопросы о месте предмета преступления в составе преступления, соотношении с объектом преступления, а также о его общем понятии и признаках. В данном исследовании мы исходим из следующих, на наш взгляд, наиболее обоснованных, общих положений о предмете преступления в уголовном праве. Во-первых, предмет преступления является факультативным признаком состава преступления. Во-вторых, предмет преступления не тождественен объекту преступления, во многих случаях он тесно связан с общественными отношениями, охраняемыми уголовным законом. В-третьих, мы поддерживаем определение, которое дали А.А. Музыка и Е.В. Лащук. Согласно ему под предметом преступления необходимо понимать факультативный признак объекта преступления, который находит свое выражение в материальных ценностях, по поводу которых, а также путем непосредственного влияния на которые (либо без такого влияния) совершается преступное деяние [8, с. 110].

На наш взгляд, предметом преступления, предусмотренного ст. 110 УК Украины является территория Украины. Для характеристики этого предмета представляется правильным ставший уже традиционным, предложенный Н.И. Пановым подход по выделению физических, социальных (социально-экономических) и юридических признаков предмета преступления [10, с. 68]. При этом нужно согласиться с Ю.П. Дзюбой, что такие общие признаки, свойственные любому предмету преступления, должны дополняться специальными – признаками, свойственными предметам отдельного вида, либо исключительно предмету того или иного конкретного преступления [3, с. 78]. В таком случае общие признаки развиваются и наполняются специальными, образуя законченную характеристику предмета преступления.

Физические признаки порождают наибольшее количество дискуссионных вопросов. В понимании этого признака наукой уголовного права в последнее время произошло существенное изменение в сторону расширения перечня предметов, соответствующих этому признаку. Предметом преступления могут быть исключи-

тельно материальные ценности, при этом материальность должна определяться эмпирически, воспринимаемой органами чувств человека либо специальными техническими средствами [8, с. 110].

Ответ на вопрос о материальности государственной территории напрямую зависит от определения самого понятия «территория Украины». Понятие «территория» является неоднозначным и толкуется либо 1) как часть земного шара, принадлежащая определенному государству либо входящая в состав какой-либо части мира, либо 2) как земельное пространство, занятое населенным пунктом, предприятием, учреждением (...) или на котором распространены определенные явления [2, с. 1451]. Именно первый вариант толкования и воплощается в понятии «территория Украины», что воспринимается как неотъемлемый атрибут государства [5, с. 7]. В своем решении от 16 января 2003 г. № 1-3/2003 Конституционный Суд Украины указал на то, что в Конституции и законах Украины используются различные термины – «территория Украины», «государственная территория» и «территория» как территория административно-территориальной единицы, в пределах которой осуществляют свои полномочия органы местного самоуправления или местные государственные администрации (ст. 2, ст. 132, ч. 1 ст. 144, ст. 119 Конституции) [11]. Понятие «территория Украины» тождественно понятию «государственная территория» и всегда обозначает один и тот же объект – некое пространство, на которое распространяется суверенитет (верховенство) Украины.

В международном и конституционном праве под территорией государства принято понимать пространство, в пределах которого государство, которому принадлежит эта территория, осуществляет свой суверенитет, территориальное верховенство [5, с. 16; 6, с. 19; 7, с. 402]. Законодательное определение территории Украины отсутствует, но исходя из положений Конституции Украины, международно-правовых договоров и законов Украины, а также принимая во внимание, что в соответствии со ст. 1 Закона Украины «О государственной границе Украины» от 4 ноября 1991 г. государствен-

ная граница Украины является линией и вертикальной поверхностью, проходящей по этой линии, которые определяют границы территории Украины – суши, вод (в т. ч. внутренних морских вод и территориального моря), недр и воздушного пространства, и с учетом ч. 1 ст. 2 этого же Закона, определение территории Украины можно подать следующим образом: *территория Украины – это суша, воды, недра и воздушное пространство, пределы которых определены государственной границей Украины в соответствии с Конституцией Украины и законами Украины, а также международными договорами, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, над которыми Украинское государство от имени Украинского народа осуществляет территориальное верховенство.*

Определение понятия государственной территории дает основание для понимания ее как особенного предмета объективного мира, особенной макроматериальной ценности. Такое заключение основано на двух основных предпосылках. Во-первых, материальность («физичность») территории государства основана на материальности всех ее составляющих – суше, водах, недрах и атмосферном воздухе. Во-вторых, эмпирически территория подлежит фиксации как органами чувств, так и специальными средствами. Территорию можно измерить и эта важнейшая ее характеристика определяет пространственные пределы суверенитета. Главным показателем пространственной характеристики государственной территории является государственная граница Украины, ее координаты и протяженность. В этом плане территория государства частично сравнима с таким предметом преступления, как земельный участок (ст. 197-1 УК). Можно только добавить, что, как и с земельным участком, государственная территория также может быть объектом различных соглашений, как правило, межгосударственного характера – аренды (аренда под военную базу), обмена (взаимная цессия территорий вследствие изменения русла реки), купли-продажи (исторические примеры – в свое время США приобрели за деньги территории Аляски, Калифорнии, Нью-Мексико) и др.



Территория Украины характеризуется пространственными и качественными показателями, изменение которых, в свою очередь, характеризует посягательство на ее целостность либо неприкосновенность. Следует отметить, что запрет нарушения территориальной неприкосновенности включает в себя и запрет нарушения ее целостности. Поэтому нарушения неприкосновенности территории в форме нарушения ее целостности (отделение) приводит к изменению пространственных показателей, а иные нарушения неприкосновенности (временный захват территории, использование территории, приведение ее в негодное для жизнедеятельности состояние) приводят к нарушению качественных показателей.

Социальные признаки предмета преступления отображают его значение для человека и общества, являются результатом оценивания такого последними [8, с. 115]. По нашему мнению, территория Украины – это не просто определенная, принадлежащая украинскому государству территория, а целостное жизненное пространство Украинского народа, пространство его существования и жизнедеятельности. Прежде всего, территория Украины обеспечивает факт существования украинцев и всего Украинского народа. Как правильно указывают немецкие ученые, охрана целостности государства охватывает также охрану целостности народа: «Целостность защищает народ от физического уничтожения, присоединения к чужому государству и гарантирует совместное пребывание (защита от рассеивания, ассимиляции)» [1, с. 22-33].

Территория – это также пространство жизнедеятельности, то есть территория, на которой возникают и развиваются все сферы жизнедеятельности, все национальные общественные отношения, в том числе и правовые. Поэтому территория государства Украины – это уникальная социальная ценность, имеющая несколько аксиологических измерений, находящихся под регулятивно-охранным влиянием как внутреннего (национального) права Украины, так и международного права. По поводу определенной деятельности или явлений, происходящих на территории Украины, опреде-

ленных объектов, находящихся на ней или ее состоянии могут существовать различные общественные отношения, регулируемые и охраняемые различными отраслями права. С территорией Украины связано существование многочисленных материальных и нематериальных ценностей, которые выступают предметом различных общественных отношений (политических, военных, этнических, экологических, земельных, административных, экономических и т. п.), поставленных под охрану различных статей Особенной части УК.

Поэтому ограничение, уменьшение, качественное ухудшение жизненного пространства могут вести к нарушению всей системы общественных отношений, сложившейся на соответствующей территории, массовому нарушению прав и свобод граждан. Так, захват (в т. ч. временный) или отчуждение территории может сопровождаться многочисленным выселением граждан (одна нация выселяет другую), массовым нарушением прав собственности (массовый захват земли), ухудшением экономического потенциала (использование ресурсов территории) или экологического состояния (приведение территории в непригодное для жизнедеятельности состояние). Так, при посягательствах на территорию Украины имеются существенные особенности в характере общественной опасности преступных деяний. Причиняется или может быть причинен существенный вред в различных сферах общественных отношений одновременно, что указывает на наличие посягательства на основы национальной безопасности Украины.

Социальные признаки предмета преступления также свидетельствуют о его тесной связи с общественными отношениями как объектом преступления [9, с. 43]. Территория государства выступает материальным выражением (субстратом) общественных отношений, складывающихся по поводу ее охраны, в том числе ее целостности и неприкосновенности. Охраняемые ст. 110 УК отношения возникают именно в связи с необходимостью обеспечения состояния целостности и неприкосновенности территории.

Юридические признаки предмета преступления характеризуют его в

уголовно-правовом аспекте [8, с. 116]. Особенность юридических признаков территории Украины как предмета преступления заключается в следующем: 1) наличие преступного деяния (действия, призывы, распространение материалов), которое совершается по поводу территории Украины (например, отделение или призывы к отделению территории) и путем непосредственного влияния на ее пространственные (например, путем отделения) либо качественные (путем ухудшения состояния) характеристики; 2) суверенные права на территорию Украины принадлежат Украинскому народу, от имени которого выступают органы государственной власти. Так, именно народу Украины (а не органам власти либо отдельным частям Украины) принадлежит исключительное право решать вопрос об изменении территории Украины; 3) территория Украины как предмет преступления непосредственно указана в диспозиции ч. 1 ст. 110 УК в формулировке «действия, совершенные с целью изменения пределов территории или государственной границы Украины».

Предварительно мы отмечали, что территория Украины является особо важной социальной ценностью – жизненным пространством Украинского народа. Такая ее значимость обуславливает недопустимость пробелов в охране тех или иных ее аспектов. Не принадлежащая уголовно-правовая охрана территории Украины в условиях нарастания мирового демографического кризиса может иметь фатальные последствия. Если проанализировать возможные угрозы территориального характера, то можно констатировать следующее. На уровне угроз, которые могут поступать от иностранных государств или межгосударственных образований, территория Украины охраняется нормами международного права и отдельными нормами действующего УК. В случае причинения определенного вреда территории Украины иностранное государство несет международно-правовую ответственность (репарации, реституция, ресторация, реторсии, компенсация и другие меры), а ответственные физические лица могут нести международную уголовную ответственность или уголовную ответственность по действующему УК.



Однако на уровне угроз, которые могут исходить от других субъектов – физических лиц и их различных объединений (определенные организации, группы, формирования национального или межнационального характера) территория Украины защищена недостаточно. Действующая ст. 110 УК, исходя из ее диспозиции, охраняет только целостность территории Украины, то есть предохраняет от посягательств, целью которых является отторжение территории Украины. Но как быть, если определенные физические лица посягают на территорию Украины с целью ее захвата либо использования, но без цели ее отторжения, умаляя качественные показатели территории? Учитывая постоянный рост населения Земли без соответствующего роста пространства для проживания и жизнедеятельности, нетрудно представить такие действия в недалеком будущем. Учитывая особую ценность территории как жизненного пространства, для предупреждения возникновения безнаказанности таких посягательств следует действовать на опережение. Отсутствие таких ситуаций в настоящее время не означает, что уголовный закон не должен предусматривать норму, которая бы предотвращала соответствующие посягательства в будущем. Как правильно отмечает М. Дмитрук, уже путем официального обнародования закона в конструкциях норм раздела I Особенной части достигается задача общей превенции [4, с. 228].

Выводы. Территория Украины является особым видом предмета преступления в уголовном праве, которому свойственны как общие признаки предмета преступления, так и отличительные характеристики. Территория Украины – жизненное пространство Украинского народа, которое представляет собой важнейшую социальную ценность, требующей всеохватывающей охраны. В связи с этим считаем, что в объективной стороне преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 110 УК, должна быть отображена охрана не только территориальной целостности как более узкого понятия, связанного с пространственными показателями территории, но и охрана территориальной неприкосновенности в целом, что связана также и с

качественными показателями территории Украины.

Список использованной литературы:

1. Münchener Kommentar zum Strafgesetzbuch / Herausgegeben von Prof. Dr. Wolfgang Joecks und Dr. Klaus Mießbach und Dr. Klaus Mießbach. – 1. Auflage. – Bd. 2/2 : §§ 80-184f StGB. – München : Verlag C.H. Beck, 2005. – p. 1434.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.
3. Дзюба Ю.П. Деякі методологічні аспекти дослідження предмета злочину / Ю.П. Дзюба // Теоретичні основи забезпечення якості кримінального законодавства та правозастосовчої діяльності у сфері боротьби зі злочинністю в Україні : матеріали наук. конф. 15 трав. 2009 р. – Х. : Право / Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого, Інститут вивчення проблем злочинності АПРН України, 2009. – С. 77–82.
4. Дмитрук М. «Мертві норми» КК України: спроба наукового пояснення поняття та причин виникнення / М. Дмитрук // Право України. – 2010. – № 6. – С. 226–231.
5. Долматов, І.В. Просторове буття сучасної держави : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 Теорія та історія держави і права. Історія політ. і правових вчень / І.В. Долматов. – О. : Б. в., 2009. – 22 с.
6. Клименко Б.М. Государственная территория. Вопросы теории и практики международного права / Б.М. Клименко. – М. : Междунар. отношения, 1974. – 168 с.
7. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов / И.И. Лукашук. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 415 с.
8. Музика А.А. Предмет злочину: теоретичні основи пізнання: монографія / А.А. Музика, С.В. Лашук. – К. : ПАЛИВОДА А. В., 2011. – 192 с.
9. Олійник П.В. Предмет злочинів проти власності: поняття, види, кримінально-правове значення :

монографія / П.В. Олійник. – Х. : Право, 2011. – 208 с.

10. Панов Н.И. Понятие преступления по советскому уголовному праву / Н.И. Панов // Проблемы правоповедения. – 1984. – Вып. 45. – С. 67–73.

11. Рішення Конституційного Суду України ... (справа про Конституцію Автономної Республіки Крим) від 16 січня 2003 р. № 1-рп/2003 / Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v001p710-03>.

12. Таций В.Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве / В.Я. Таций. – Харьков, 1988. – 200 с.