



преступления / М.М. Исаев. – М. : ВЮЗИ, 1948. – 40 с.

6. Горішний О.О. Кримінально-правова характеристика розбою : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / О.О. Горішний. – Дніпропетровськ, 2010. – 20 с.

7. Коржанський М.Й. Об'єкт і предмет злочину : монографія / М.Й. Коржанський ; Юрид. академія МВС України. – Дніпропетровськ : Ліра ЛТД, 2005. – 249 с.

8. Гаухман Л.Д. Насилие как способ совершения преступления / Л.Д. Гаухман. – М. : Юридическая литература, 1974. – 101 с.

9. Владимиров В.А. Квалификация похищений личного имущества / В.А. Владимиров. – М. : Юридическая литература, 1974. – 208 с.

10. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крылова ; пер. с франц. и предисл. Н.Е. Крыловой. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 650 с.

11. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия / науч. ред. и вступ. статья докт. юрид. наук, проф. Д.А. Шестакова ; пер. с нем. Н.С. Рачковой. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 524 с.

12. Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М. : Изд-во «Зерцало», 1998. – 218 с.

13. Уголовный кодекс Республики Корея / науч. ред. и предисл. А.И. Коробеева ; пер. с корейск. В.В. Верхоляка. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 240 с.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ИНВАЛИДОВ: НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Александра ПАРОВЫШНИК,

аспирант кафедры административного права и административной деятельности  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

In the article the theoretical study of certain categories related to disability is represented. The relationship of such concepts as disability and handicap, as well as the concepts of disability and the person with disabilities are explored. The analysis of the legal literature and normative-legal acts, which determine these concepts, and the problem of distinguishing between of them in connection with research in law enforcement practice is performed. On the basis of the study definitions of disability and the disabled are offered.

**Key words:** disability, handicap, disabled, person with disabilities.

### Аннотация

В статье проведено теоретическое исследование отдельных категорий, связанных с инвалидностью. Исследуется соотношение таких понятий, как «инвалидность» и «нетрудоспособность», а также понятий «инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями». Осуществлен анализ юридической литературы и нормативно-правовых актов, определяющих эти понятия, а также рассматривается проблема их разграничения в связи с исследованием в правоприменительной практике. На основе проведенного исследования предлагаются определения понятий «инвалидность» и «инвалид».

**Ключевые слова:** инвалидность, нетрудоспособность, инвалид, лицо с ограниченными возможностями.

**Постановка проблемы.** На сегодняшний день, как свидетельствует мировой опыт, значительная часть населения нашей планеты не может в полной мере реализовать свои возможности в силу физических или психических ограничений. При этом причины возникновения таких недостатков могут быть разнообразными и связанными не только с глобальными экологическими проблемами, с которыми сталкивается человечество, техническими факторами, которые приводят к опасности, но и с конкретными жизненными ситуациями, в результате которых человек частично может потерять отдельные функции организма. Несмотря на разнообразие причин, которые к этому приводят, такого рода лиц объединяет то, что в обществе они приобретают особый статус – статус инвалида, который в свою очередь играет важную роль в обеспечении прав и интересов такой категории лиц.

**Актуальность темы исследования.** Для рассмотрения проблем, связанных с обеспечением прав и свобод инвалидов, важное значение имеет анализ отдельных теоретических вопросов. Прежде всего, речь идет об определении категории «инвалид» и других категорий, которые тесно с ней связаны.

**Состояние исследования.** Научный анализ проблем исследования инвалидности на протяжении долгого времени осуществляется многими отечественными и зарубежными учеными. Среди них следует выделить Н.П. Борещкую, В.М. Акимушкина, Б.С. Стычинского и других, работы которых послужили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью и задачей статьи** является исследование категорий, связанных с инвалидностью, таких как нетрудоспособность, инвалидность, лицо с ограниченными возможностями, инвалид. Новизна работы заключается в том, что в данной статье характеризуются и анализируются вышеуказанные понятия, на основе чего сопоставляются сходства и отличия основных составляющих элементов и выводятся новые дефиниции.

**Изложение основного материала.** В 70-х годах XX в. по инициативе Всемирной Организации Здравоохранения развернулась дискуссия относительно терминологического аппарата болезней, нарушений, патологических состояний, инвалидизации личности. Обращалось особое внимание на различность понятий «дефект», «инва-



лидность», «нетрудоспособность» [1]. Вопросы, касающиеся характеристики категорий «инвалидность» и «нетрудоспособность», нашли свое отражение в документах ООН, посвященных Десятилетию инвалидов, а также в «Стандартных правилах обеспечения равных возможностей для инвалидов», принятых в 1992 году в Вене. В частности, термин «инвалидность» включает в себя значительное число различных функциональных ограничений, которые встречаются среди населения во всех странах мира. Люди могут стать инвалидами вследствие физических, умственных или сенсорных дефектов, состояния здоровья либо психических заболеваний. Такие дефекты, состояния или заболевания по своему характеру могут быть постоянными либо временными. В свою очередь, термин «нетрудоспособность», который определенный период времени отождествляли с инвалидностью, означает утрату или ограничение возможностей участия в жизни общества наравне с другими. Он предполагает отношение между инвалидом и его окружением. Так, существовала нечеткость и путаница в использовании терминов «инвалидность» и «нетрудоспособность», что мешало разрабатывать соответствующую политику или осуществлять меры политического характера. Эти термины отражали медицинские и диагностические подходы и игнорировали несовершенство и недостатки общества [2, с. 100].

Во Всемирной программе действий в отношении инвалидов, которая была принята 3 декабря 1982 года, обращается внимание на некоторые различия между дефектом, инвалидностью и нетрудоспособностью, определенные Всемирной организацией здравоохранения. В частности, отмечается, что дефект – это любая утрата психической, физиологической или анатомической структуры либо функции, отклонение от нее; инвалидность – любое ограничение или отсутствие (в результате дефекта) способности осуществления той или иной деятельности в определенных рамках, которые считаются нормальными для человека; нетрудоспособность – ограничение конкретного индивида, которое вытекает из дефекта либо инвалидности, которые препятствуют или лишают его возмож-

ности выполнять роль, которая считается для этого индивида нормальной в зависимости от возрастных, половых, социальных либо культурных факторов [3].

Как видим, такой подход подтверждает, что каждая из указанных категорий имеет определенные особенности, и их отождествление не является целесообразным. Во-первых, понятие «нетрудоспособность» является более широким по отношению к понятию «инвалидность», поскольку также охватывает круг лиц, которые теряют способность к труду на определенный промежуток времени в связи с краткосрочными расстройствами функций организма в силу определенных жизненных обстоятельств. Что касается лиц с инвалидностью, то отметим, что их способность к труду не может быть реализована в полном объеме, поскольку расстройства функций организма имеют устойчивый характер, что приводит к постоянной или долгосрочной потере трудоспособности. Надо учитывать то, что определенное количество инвалидов работает, причем совершают достаточно сложные технические действия, но следует все же подчеркнуть, что работоспособность инвалидов по объективным причинам ограничена. Во-вторых, инвалиды лишены возможности осуществлять другие действия, характерные для их нормальной жизнедеятельности и не связанные с выполнением трудовых функций.

Относительно категории инвалидности отметим, что в медицинской науке ее принято определять как постоянную или длительную, полную или частичную утрату трудоспособности, наличие и степень которой определяется специально уполномоченными экспертными комиссиями [4]. В «Большом юридическом энциклопедическом словаре» указано, что это длительная либо постоянная утрата здоровья вследствие трудового увечья или профессионального заболевания (в том числе увечья, не связанного с работой, или увечья с детства) [5, с. 346].

Примечательно, что в Конвенции о правах инвалидов, принятой ООН в 2006 году, отмечается: «Инвалидность – это понятие, которое эволюционирует. Инвалидность является результатом взаимодействия, которое происходит между имеющими нарушения здоро-

вья людьми и отношенческими и средовыми барьерами, и которое мешает их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими людьми» [6].

В Законе Украины «О реабилитации инвалидов в Украине» термин «инвалидность» определяется как мера потери здоровья в связи с заболеванием, травмой (ее последствиями) или врожденными пороками, что при взаимодействии с внешней средой может приводить к ограничению жизнедеятельности лица, вследствие чего государство обязано создать условия для реализации им прав наравне с другими гражданами и обеспечить социальную защиту [7].

Существующие определения понятия «инвалидность» фактически основываются на определенных медико-социальных категориях, которые отражают состояние лица. Но при этом не принимается во внимание, что признание состояния инвалидности требует соответствующих правовых характеристик. Дело в том, что рядом нормативных документов предусмотрен четкий порядок, достаточно подробная процедурная регламентация признания за лицом состояния инвалидности. Очевидно, что даже при наличии всех других критериев несоблюдение определенного, установленного государством порядка является основанием для непризнания или неподтверждения такого состояния по отношению к конкретной личности. Поэтому считаем, что под категорией инвалидности следует понимать нормативно определенную и установленную в соответствующем порядке меру утраты здоровья (функций организма) в связи с заболеванием, травмой (ее последствиями) или врожденными пороками, которая приводит к постоянной либо долгосрочной потере полной или частичной работоспособности и лишает человека возможности совершать определенные действия, что приводит к ограничению жизнедеятельности, в результате чего государство обязано создать условия для реализации его прав наравне с другими гражданами и обеспечить социальную защиту.

Относительно категории «инвалид» отметим, что в последнее время она довольно часто применяется наряду с такими словосочетаниями, как «лицо с расстройствами здоровья», «лицо с



физическими или умственными недостатками», «лицо с особыми потребностями», но чаще всего его отождествляют с термином «лицо с ограниченными возможностями».

Согласно Декларации о правах инвалидов термин «инвалид» означает любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности личной и/или социальной жизни в результате дефекта, врожденного или нет, его либо ее физических или умственных способностей [8].

В статье 2 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов в Украине» инвалидом является лицо со стойким расстройством функций организма, что при взаимодействии с внешней средой может приводить к ограничению жизнедеятельности, в результате чего государство обязано создать условия для реализации прав этого лица наравне с другими гражданами и обеспечить социальную защиту [9].

Согласно определению «Словаря медицинских терминов» инвалид (handicap) – лицо с частичной или полной неспособностью выполнять какую-либо социальную, производственную или иную деятельность, какой бы оно хотело заниматься. При этом указывается степень его частичной или полной неспособности (disability) к выполнению какой-либо деятельности по сравнению с представителями контрольной группы, у которых такой неспособности нет. Инвалидом обычно считается человек с каким-либо установленным структурным нарушением (impairment) [10].

По мнению Ю.Ю. Ивчука, инвалид – это лицо со стойким расстройством функций организма, вызванных заболеванием, травмой или поврежденным дефектом, требующее социальной защиты и помощи [11].

А.Н. Куца в диссертационной работе определяет инвалида как лицо, которому присущи признаки стойких функциональных нарушений, обусловленных болезнью, травмой (их последствиями) или аномалией, что приводит к ограничению жизнедеятельности и вызывает необходимость в создании и обеспечении дополнительных прав и его социальной защите [12, с. 18].

Н.Н. Быба придерживается позиции, что инвалид – это лицо со стойким

расстройством функций организма, обусловленных физическими, психологическими, сенсорными, социальными, культурными или иными барьерами, которые не позволяют ему надлежащим образом реализовывать свои трудовые права, а также быть интегрированным в общество и участвовать в жизни семьи либо своем окружении на таких же началах, как и другие члены социума [13, с. 13].

Б.С. Стычинский определяет инвалида как лицо со стойким расстройством функций организма, обусловленным заболеванием, травмой или врожденными дефектами, приводящими к ограничению жизнедеятельности инвалида и вызывающими потребность в социальной помощи и защите [14, с. 671].

В.А. Красновец предлагает определить понятие «инвалид» как лицо с врожденными или приобретенными стойкими расстройствами функций организма, которое нуждается в помощи для осуществления полноценной жизнедеятельности, развития и интеграции в общество. Таким образом, он подчеркивает не только состояние здоровья этой категории населения, но и необходимость их развития и ощущения полноценности. По мнению автора, именно такое определение будет наиболее полно соответствовать задекларированным государством тенденциям социально-экономической политики с ориентацией на приоритетность общественного развития и обязательного развития всех членов общества [15].

Анализ подходов относительно определения категории «инвалид» позволяет обратить внимание на некоторые элементы, характеризующие указанное понятие. Прежде всего, это связано с характером расстройства функций организма, которые позволяют определить ту или иную личность как инвалида. Очевидно, что расстройство функций организма должно иметь устойчивый характер. Это означает, что такого рода нарушения возникают у человека на достаточно длительный срок, а в большинстве случаев этот срок фактически продлевается на всю его жизнь. Другой важной чертой является то, что такого рода расстройства функций организма вызваны болезнью, травмой или их последствиями, а также врожденными аномалиями. Не

вызывает сомнения и то обстоятельство, что стойкие нарушения функций организма в достаточно значительной мере ограничивают полноценное участие индивида в социальной жизни, уменьшают возможности пользоваться отдельными материальными и духовными благами. Поэтому вполне справедливо это состояние человека связывается с ограничением жизнедеятельности. Примечательно то, что законодатель в Законе Украины «О реабилитации инвалидов в Украине» признает такое ограничение как умеренно выраженную, выраженную или значительно выраженную потерю лицом в результате заболевания, травмы (ее последствий) или врожденных пороков способности к самообслуживанию, передвижению, ориентации, контролю своего поведения, общения, обучения, выполнения трудовой деятельности наравне с другими гражданами [7]. Следует согласиться с теми авторами, которые выделяют в качестве важной составляющей понятия «инвалид» необходимость в гарантировании и обеспечении дополнительных прав и социальной защиты.

Вполне разделяя такого рода подходы, обратим внимание на важное обстоятельство. Речь идет о том, что возможность пользоваться дополнительными правами и соответствующей социальной защитой должна иметь надлежащее правовое основание. Это напрямую связано с признанием за субъектом правоотношений правового статуса. В данном случае речь идет о статусе инвалида, который, во-первых, приобретает в четко установленном порядке, а во-вторых, придает лицу соответствующие правовые возможности по реализации своих прав и интересов. Важно и то, что наличие такого рода статуса порождает и определенные обязанности других субъектов правоотношений по отношению к лицам, которые имеют такого рода статус. Считаем, что это следует выделить в качестве важного элемента во время характеристики понятия «инвалид».

Учитывая вышесказанное, понятие «инвалид» целесообразно определить как личность с врожденными либо приобретенными вследствие заболевания или травмы стойкими расстройствами функций организма, которые приводят к полной либо частичной неспособно-



сти выполнять жизненно важные функции и ограничивают ее полноценную жизнедеятельность, вызывая потребность в социальной защите и обеспечении прав, гарантированных государством, на основании признания за ней соответствующего статуса в порядке, предусмотренном законодательством.

В отдельных нормативно-правовых актах понятие инвалида иногда отождествляется с категорией лица с ограниченными возможностями. Например, в распоряжении Президента Украины «О дополнительных мерах по социальной защите лиц с ограниченными физическими возможностями» четко указывается, что оно принято с целью более эффективного решения вопросов социальной защиты инвалидов и создания необходимых условий для их полноценной жизни [16]. Наряду с этим из контекста указанного нормативно-правового акта становится понятно, что речь в нем идет исключительно об инвалидах.

Примером выделения категории лиц с ограниченными возможностями в законодательстве других стран может служить статья 2 Закона Республики Молдова «О социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями», где последние определяются как лица с физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами либо препятствиями мешают полному и эффективному участию данных лиц в жизни общества наравне с другими лицами [17].

Однако при этом следует иметь в виду, что определенные физические нарушения могут ограничивать возможности человека, но не дают оснований признавать его в качестве инвалида. Например, в отдельных случаях наличие заболевания или травмы, безусловно, сужает определенные возможности личности, однако такое сужение имеет относительно краткосрочный характер и не может служить основанием для получения соответствующего статуса. Считаем, что категория лица с ограниченными возможностями является более широкой относительно инвалида, и соотносятся они как целое и часть, поскольку очевидным является то, что инвалид всегда будет лицом с ограниченными возможностями, однако лицо с ограниченными возможностями (на-

пример, с неустойчивыми расстройствами здоровья) мы не всегда можем назвать инвалидом. При этом следует учитывать и то важное обстоятельство, что словосочетание «лицо с ограниченными возможностями» не стоит в полной мере исключать из употребления наряду с категорией «инвалид». Особенно это важно в случаях, когда речь идет о необходимости избежать нанесения определенного морального ущерба лицам, которые фактически являются инвалидами. Но в большей степени такой подход может быть проявлением толерантности по отношению к таким лицам. Поскольку с позиции правового регулирования применение тех или иных категорий и в частности категории «инвалид» должно быть четким и однозначным.

По нашему мнению, ключевым аспектом, который дает возможность разграничивать понятия «инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями», является наличие стойких расстройств функций организма. В национальном законодательстве не имеется четкого определения термина «стойкие расстройства функций организма», что может приводить к определенным коллизиям в правоприменительной практике. Согласно «Толковому словарю русского языка» слово «стойкий» имеет следующую характеристику: долго сохраняет и проявляет свои свойства, не поддается разрушениям и изменениям [18]. Так, в Порядке установления медико-социальными экспертными комиссиями степени стойкой утраты профессиональной трудоспособности в процентах работниками, которым причинено повреждение здоровья, связанное с исполнением трудовых обязанностей, утвержденном Приказом Министерства здравоохранения Украины № 420 от 5 июня 2012 года, целесообразно было бы отметить, что «стойкие расстройства функций организма» – это расстройства, приводящие к ограничению жизнедеятельности, которые на долгий срок сохраняют и проявляют свои свойства, не подвергаются разрушениям и изменениям в краткосрочный период. Уместно подчеркнуть, что лица, которым предоставлен статус инвалида, не могут иметь краткосрочных расстройств функций организма.

**Выводы.** Исследования отдельных категорий, связанных с инвалидно-

стью, могут оказать позитивное влияние на обеспечение прав и свобод инвалидов в целом. Так, рассмотрение соотношений понятий «инвалидность» и «нетрудоспособность», в частности их составляющих элементов, дает возможность подтверждения их различия во избежание коллизий в правоприменительной практике. В свою очередь, понятия «инвалид» и «лицо с ограниченными возможностями» также при детальном исследовании имеют определенные отличия, связанные со стойкостью расстройств функций организма. Таким образом, мы можем говорить о нецелесообразности их отождествления, что определенным образом связано с терминологической точностью положений законодательства.

#### Список использованной литературы:

1. Тюпля Л.Т. Соціальна робота [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://books.br.com.ua/39878>.
2. Інвалідність як інтегрований показник стану здоров'я населення України : монографія / А.В. Іпатів, О.В. Сергієні, Т.Г. Войтчак. – Дніпропетровськ : Проги, 2002. – 342 с.
3. Всемирная программа действий в отношении инвалидов от 3 декабря 1982 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_427/page](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_427/page).
4. Словарь медицинских терминов // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://lib.ru/NL/MED/slowar\\_a-k.txt](http://lib.ru/NL/MED/slowar_a-k.txt).
5. Великий енциклопедичний юридичний словник / за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшученка. – 2-ге вид., перероб. і допов. – К. : Вид-во «Юридична думка», 2012. – 1020 с.
6. Конвенція про права інвалідів від 13 грудня 2006 р. // Офіційний вісник України. – № 17. – Ст. 799.
7. Про реабілітацію інвалідів в Україні : Закон України від 6 жовтня 2005 р. № 2961-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 2-3. – Ст. 36.
8. Декларація о правах инвалидов : Резолюція 3447 Генеральної Ассамблеї ООН от 9 декабря 1975 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995\\_117](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_117).



9. Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні : Закон України від 21 березня 1991 р. № 875-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 21. – Ст. 252.

10. Словник медичних термінів // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.eurolab.ua/dictionary/7509/>.

11. Івчук Ю.Ю. Окремі питання охорони праці осіб з обмеженою працездатністю: вітчизняний та міжнародний досвід // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна № 1028. – Серія «Право». – 2012. – № 12. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Pravo/2012\\_1028/lib/161.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/natural/vkhnu/Pravo/2012_1028/lib/161.pdf).

12. Куца А.М. Адміністративно-правове регулювання соціального захисту інвалідів : дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук : 12.00.07 / А.М. Куца. – Запоріжжя, 2011. – 227 с.

13. Биба Н.М. Правове регулювання трудових відносин з інвалідами : автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 / Н.М. Биба. – Х., 2011. – 19 с.

14. Стичинський Б.С. Юридична енциклопедія / за ред. акад. НАН України Ю.С. Шемшученка. – Т. 2. – К. : Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 1999. – 744 с.

15. Красномоєць В.А. Інвалідність: відображення соціального явища у конкретних поняттях в контексті людського розвитку // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_gum/VPu/Ekon/2009\\_7/39.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_gum/VPu/Ekon/2009_7/39.pdf).

16. Про додаткові заходи щодо соціального захисту осіб з обмеженими фізичними можливостями : розпорядження Президента України від 3 грудня 2003 р. № 397/2003-рп // Офіційний вісник України. – 2003. – № 49. – С. 209. – Ст. 2557.

17. Закон Республики Молдова «О социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями» от 30 марта 2012 г. № 60 // [Електронний ресурс]. – Режим доступа : [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=53292](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=53292).

18. Толковый словарь русского языка // [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://formaslov.ru/%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D0%B9>.

## ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СО СТАТУСОМ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

**Ольга ЗОЗУЛЯК,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Юридического института Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

**Юлия ПАРУТА,**

соискатель Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства имени академика Ф. Г. Бурчака Национальной академии правовых наук Украины

### Summary

The scientific article is devoted to studying civil aspects of a public association's determination. Legislative and doctrinal definitions of the public association have been investigated. The civil features of the public associations were analyzed. Explores the characteristics of the public association, which were suggested by scientists during the analysis the public association's civil status. On the basis of analysis of the legislation the public association's classification is carried out. The authors come to the conclusion that the public association has the features of legal person, the features as a non-profit organization and specific features. It is reported that these last two groups of features need additional research in civil doctrine. Based on the results of scientific research authors give his own public association's definition.

**Key words:** public association with the status of legal person, non-profit organization, features of the public association as a non-profit organization.

### Аннотация

Научная статья посвящена исследованию гражданско-правовых аспектов определения общественного объединения. Анализируются законодательное и доктринальное определение общественного объединения. Проводится исследование гражданских признаков общественного объединения. Исследуются признаки, которые предлагаются учеными при анализе гражданско-правового статуса общественного объединения. На основании анализа нормативной базы осуществляется классификация признаков общественного объединения. Авторы приходят к выводу, что общественному объединению присущи общие признаки юридического лица, признаки, характеризующие его как непредпринимательское общество, и специфические признаки. Отмечается, что именно две последние группы признаков требуют проведения дополнительных исследований. На основании проведенных научных поисков сформулировано определение общественного объединения.

**Ключевые слова:** общественное объединение со статусом юридического лица, непредпринимательское общество, признаки общественного объединения.

**Постановка проблемы.** Можно с уверенностью утверждать, что гражданско-правовая доктрина юридических лиц развивалась еще со времен римского права. Однако в то время деления юридических лиц на предпринимательские и непредпринимательские не было, оно состоялось с постепенным развитием общества. В независимой Украине это деление (правда, относительно обществ) впервые законодательно было закреплено в Гражданском кодексе Украины (далее – ГК Украины). Однако следует отметить, что концепция непредпринимательских юридических лиц не нашла должного внимания среди ученых и

исследователей проблем частного права, нет на сегодняшний день единого концептуального подхода к понятию и системе непредпринимательских обществ. А это, как представляется, является требованием современности, ведь их создание и деятельность приобретает все большие масштабы. Кроме того, этот вопрос является особенно актуальным при условии, что такие юридические лица имеют целью достижение определенных общественно полезных результатов.

**Актуальность темы исследования.** Чтобы построить цельную и логичную систему непредпринимательских обществ, прежде всего необходимо