



ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛАХ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ)

Роман НИКИТЕНКО,

соискатель кафедры гражданского права и процесса
Национальной академии внутренних дел

Summary

The scientific article examines subjective composition of the persons involved in the special proceedings for divorce. On the basis of the analysis of the civil procedural and family law of Ukraine there are distinguished the features of civil procedural status of applicants and other interested parties, their representatives and agencies and persons who legally have the right to protect the rights, freedoms and interests of other persons involved in special proceedings of divorce, and there are also made the suggestions for improving the legislation of Ukraine.

Key words: special proceedings; divorce; persons involved in the case.

Аннотация

В научной статье исследуется субъектный состав лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака. На основании анализа гражданского процессуального и семейного законодательства Украины выделяются особенности гражданского процессуального статуса заявителей, других заинтересованных лиц, их представителей, а также органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, участвующих в делах особого производства о расторжения брака, и вносятся предложения по усовершенствованию законодательства Украины.

Ключевые слова: особое производство; расторжение брака; лица, участвующие в деле.

Постановка проблемы. Среди других институтов гражданского процессуального права особое внимание привлекает особое производство – вид неискового гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела о подтверждении наличия или отсутствия юридических фактов, имеющих значение для охраны прав и интересов лица или создания условий осуществления им личных неимущественных или имущественных прав или подтверждения наличия или отсутствия неоспариваемых прав. Объединение указанных категорий дел в специальный вид гражданского судопроизводства связано с их особой юридической природой, а также спецификой субъектного состава.

Дела, подлежащие рассмотрению и разрешению в порядке особого производства, возникают из общественных отношений различной юридической природы – гражданских, семейных, земельных и других правоотношений, кроме случаев, когда рассмотрение таких дел проводится по правилам другого судопроизводства. Бесспорно, принадлежность правоотношений, из которых возникают гражданские дела, которые рассматриваются в порядке особого производства, к определенной области материального права не только существенно влияет на процедуру их рассмотрения в порядке указанного вида гражданского судопроизводства, но и определяет специфику субъектного состава каждой из

отраслевых категорий дел особого производства. Спецификой юридической природы отличается и субъектный состав лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака.

И хотя сущность особого производства и определенные категории гражданских дел, рассматриваемых в его порядке, в своих трудах исследовали, в частности, такие ученые, как Ю.В. Белоусов, С.С. Бычкова, В.В. Блажеев, В.Г. Бобко, С.В. Васильев, В.П. Воложанин, Г.А. Жилин, Ю.А. Заика, Р.Ф. Каллистратов, В.М. Кравчук, И.М. Пятилетов, И.В. Решетникова, Г.А. Светличная, В.И. Тертышников, А.И. Угриновская, И.В. Удальцова, С.Я. Фурса, Ю.С. Червонный, А.В. Чурпита, М.И. Штефан, В.В. Ярков – проблемы субъектного состава лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака, и по сей день остаются без внимания ученых-процессуалистов.

Цели и задачи исследования. Исходя из изложенного, целью этой научной статьи является выделение и исследование проблемных аспектов состав лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака. Указанная категория дел отличается особой юридической природой, что обусловлено характером и содержанием семейных правоотношений.

Изложение основного материала. Как следует из анализа частей 2, 3 ст. 26, ч. 1 ст. 38, ч. 4 ст. 235 ГПК Украины, лицами, участвующими в делах осо-

бого производства о расторжении брака, являются:

1) заявитель – лицо, в интересах которого открыто особое производство по делу [1, с. 58].

Заявителями по делам особого производства о расторжении брака являются субъекты этих правоотношений, прямо определенные нормами материального или процессуального права. Так, согласно ч. 3 ст. 234 ГПК Украины в порядке особого производства рассматриваются дела о расторжении брака по заявлению супругов, которые имеют детей, и по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы.

Таким образом, гражданское процессуальное законодательство Украины для данной категории дел прямо устанавливает: во-первых, множественность лиц, выступающих в гражданском процессуальном статусе заявителя; во-вторых, наличие у заявителя определенного законом материального правового статуса.

Так, по делу о расторжении брака по заявлению супругов, которые имеют детей, исходя из ч. 1 ст. 109 СК Украины, заявителей по делу должно быть всегда два: каждый из супругов. Если желание расторгнуть брак возникает только у одного из супругов, соответствующая категория дел характеризуется наличием спора, в связи с чем подлежит рассмотрению в порядке другого вида гражданского судопроизводства – искового.

Требование о наличии у заявителя материального правового статуса содер-



жит ч. 3 ст. 234 ГПК Украины, которая определяет, что в порядке особого производства рассматриваются дела о расторжении брака по заявлению одного из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы.

Следует отметить, указанная категория дел является новой в кругу гражданских дел особого производства, которые возникают из семейных правоотношений. До принятия и введения в действие Закона Украины «О государственной регистрации актов гражданского состояния» от 1 июля 2010 года, если второй из супругов был осужден к лишению свободы, брак разрывался органом государственной регистрации актов гражданского состояния по заявлению одного из супругов. Законом Украины «О государственной регистрации актов гражданского состояния» пункт 3 части 1 статьи 107 СК Украины, который регламентировал указанную норму, был исключен из содержания ст. 107 СК Украины. Одновременно статья 105 СК Украины, которая предусматривает основания прекращения брака вследствие его расторжения, была оставлена без изменений. Таким образом, из содержания правовых норм СК Украины усматривается, что брак при условии, что второй из супругов осужден к лишению свободы, может быть расторгнут судом или в порядке особого производства по совместному заявлению супругов, которые имеют детей, в соответствии со ст. 109 СК Украины, или по иску одного из супругов в соответствии со ст. 110 СК Украины. Но это противоречит ч. 3 ст. 234 ГПК Украины, согласно которой в порядке особого производства рассматриваются также дела о расторжении брака по заявлению одного из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы [2, с. 48-49].

Представляется, коллизию семейного и гражданского процессуального законодательства Украины следует согласовать, для чего необходимо дополнить:

а) часть 2 ст. 105 СК Украины правовой нормой следующего содержания: «...а также по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, на основании решения суда, в соответствии со ст. 109-1 СК Украины»;

б) СК Украины ст. 109-1: «Если один из супругов осужден к лишению свободы, второй супруг имеет право подать в

суд заявление о расторжении брака вместе с документами, удостоверяющими данный факт. Суд принимает решение о расторжении брака по истечении одного месяца со дня подачи заявления. До истечения этого срока заявление о расторжении брака может быть отозвано супругами, которыми оно было подано».

Возвращаясь к анализу указанного нами выше требования о наличии у заявителя по делу о расторжении брака по заявлению одного из супругов, если один из супругов приговорен к лишению свободы, правового статуса лица, осужденного к лишению свободы, следует обратить внимание на то, что соответствующее требование гражданского процессуального закона является альтернативным и может касаться как заявителя, так и другого заинтересованного лица;

2) другие заинтересованные лица – любые лица, на права, свободы или интересы которых может повлиять принятое по делу особого производства судебное решение.

Следует отметить, законодатель является непоследовательным в наименовании указанной категории лиц, которые принимают участие в делах особого производства. Так, в ч. 1 ст. 28, ч. 5 ст. 31, ч. 4 ст. 235, ч. 1 ст. 253, ч. 1 ст. 254, ч. 1 ст. 272, ст. 277 ГПК Украины указанные лица именуются «заинтересованными лицами». В то же время, согласно ч. 2 ст. 26, ч. 1 ст. 38, ч. 1 ст. 250 ГПК Украины, такие лица являются уже «другими заинтересованными лицами». Содержательной разницы в приведенных наименованиях обозначенной категории лиц, участвующих в делах особого производства, не усматривается. Хотя, считаем, законодательную терминологию необходимо привести к внутренней согласованности. В связи с этим целесообразно для обозначения лиц, участвующих в делах особого производства наряду с заявителем, использовать единое терминологическое словосочетание «заинтересованные лица», так как непонятно, по отношению к каким лицам, которые принимают участие в деле, заинтересованные лица является «другими»? Если в отношении заявителя, то он не является заинтересованным лицом, а имеет самостоятельный гражданский процессуальный статус. Итак, в дальнейшем исследовании субъектного состава лиц, участвующих в делах особого производ-

ства о расторжении брака, мы будем использовать единое наименование – «заинтересованные лица» [2, с. 49-50].

В делах особого производства о расторжении брака заинтересованными лицами являются субъекты этих правоотношений, на права, свободы или интересы которых может повлиять принятое судебное решение. Такими лицами могут быть: дети супругов; органы опеки и попечительства; соответствующий орган государственной регистрации актов гражданского состояния; второй супруг и т.п.;

3) органы и лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц – определенные законом органы и лица, которые в установленных законом случаях принимают участие в гражданских делах, защищая права, свободы и интересы других лиц.

Характеризуя участие в гражданских делах особого производства органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, следует остановиться еще на таком аспекте. Представляется, одни и те же органы государственной власти и местного самоуправления, отдельные физические и юридические лица могут принимать участие в делах особого производства как в гражданском процессуальном статусе органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и законные интересы других лиц, так и в гражданском процессуальном статусе заявителей.

Для того, чтобы правильно определить, в каком гражданском процессуальном правовом статусе должны принимать участие в гражданском деле указанные органы и лица, необходимо исходить из характера их юридической заинтересованности в рассмотрении конкретного гражданского дела. Так, если такая заинтересованность является личной, органы государственной власти и местного самоуправления, отдельные физические и юридические лица являются заявителями, а если следует из их служебных обязанностей, они приобретают гражданский процессуальный статус органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц.

Органы и лица, которым законом предоставлено право защищать права,



свободы и интересы других лиц, в соответствии с ч. 2 ст. 26, ст. 45 ГПК Украины могут принимать участие в делах особого производства о расторжении брака исключительно в определенных законом процессуальных формах и при наличии определенных в законе оснований.

Так, например, если во время рассмотрения дела о расторжении брака в порядке особого производства затрагиваются интересы малолетних и несовершеннолетних физических лиц, в таком деле в форме представления заключений в пределах своих полномочий имеют право участвовать органы опеки и попечительства.

В гражданском процессуальном статусе органа и лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, в деле о расторжении брака по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, может выступать и прокурор, осуществляя представительство заявителя или заинтересованного лица, если ими является лицо, осужденное к лишению свободы (в соответствии с ч. 2 ст. 36-1 Закона Украины «О прокуратуре» основанием представительства в суде интересов гражданина является его неспособность из-за физического состояния, недостижения совершеннолетия, преклонного возраста, недееспособности или ограниченной дееспособности самостоятельно защитить свои нарушенные или оспариваемые права или реализовать процессуальные полномочия. Наличие таких оснований должно быть подтверждено прокурором путем предоставления суду соответствующих доказательств);

4) представители заявителя, других заинтересованных лиц, а также органов и лиц, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц – определенные законом лица, совершающие от имени лиц, которых они представляют, определенные процессуальные действия.

В ч. 1 ст. 38 ГПК Украины, ч. 1 ст. 223 СК Украины установлено единственное исключение относительно возможности представительства по гражданским делам особого производства, которые возникают из семейных правоотношений, а именно – по делам об усыновлении. Итак, это означает, что во всех других делах особого производства, в том числе в делах о расторжении брака, заявители и другие

заинтересованные лица, а также органы и лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, могут участвовать как лично, так и через представителя.

По общему правилу представительство в гражданском процессе по основанию возникновения делится на законное и договорное.

Законное представительство в делах о расторжении брака по заявлению супругов, которые имеют детей, или по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, является невозможным, поскольку согласно ч. 3 ст. 29 ГПК Украины с момента регистрации брака лицо приобретает гражданскую процессуальную дееспособность.

Относительно договорного представительства в этих категориях дел, следует согласиться с М.А. Нимак в том, что представляется возможным привлечение договорного представителя к участию в деле о расторжении брака по заявлению супругов, которые имеют детей, только вместе с заявителем. Участие представителя в деле не заменяет заявителя, а является необходимым с целью обеспечения юридической части дела, то есть оказания помощи заявителю в составлении заявления, сборе доказательств по делу, решении других процессуальных вопросов при рассмотрении дела. Присутствие в деле представителя не препятствует возможности привлечь к участию в деле и заявителя. Поскольку согласно ч. 3 ст. 235 ГПК Украины дела особого производства рассматриваются судом с соблюдением общих правил, установленных ГПК Украины, то можем сделать вывод, что вызвать заявителя для личных объяснений можно и тогда, когда в деле участвует его представитель (п. 4 ч. 1 ст. 169 ГПК Украины) [3, с. 140].

Одновременно дела о расторжении брака по заявлению лица, осужденного к лишению свободы, в соответствии с ч. 4 ст. 235 ГПК Украины могут быть рассмотрены судом только с участием представителя такого лица. Однако следует акцентировать на том, что лицо, осужденное к лишению свободы, в таком деле приобретает гражданский процессуальный статус заявителя, хотя и не участвует в судебном разбирательстве, в ходе которого все процессуальные действия от ее имени совершает его представитель.

Итак, особенностью представительства по делам особого производства о расторжении брака является возможность проведения судебного разбирательства дела только при участии представителя заявителя, если последний является лицом, осужденным к лишению свободы.

Выводы. Таким образом, мы в ходе этой научной разведки мы исследовали особенности субъектного состава лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака. Проведенное исследование позволило нам сделать следующие выводы:

1) лицами, участвующими в делах особого производства о расторжении брака, являются: заявитель; заинтересованные лица; органы и лица, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц;

2) для субъектного состава лиц, участвующих в делах особого производства о расторжении брака, свойственно: множественность субъектов, выступающих в гражданском процессуальном статусе заявителя; наличие у заявителя определенного законом материального правового статуса;

3) заинтересованными лицами по делам особого производства о расторжении брака являются субъекты этих правоотношений, на права, свободы или интересы которых может повлиять принятое судебное решение. Такими лицами могут быть: дети супругов; органы опеки и попечительства; соответствующий орган государственной регистрации актов гражданского состояния; один из супругов и т.п.;

4) особенностью представительства по делам особого производства о расторжении брака является возможность проведения судебного разбирательства дела только при участии представителя заявителя, если последний является лицом, осужденным к лишению свободы;

5) в гражданском процессуальном статусе органа и лица, которому законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц, в деле о расторжении брака по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, может



выступать прокурор, осуществляя представительство заявителя или заинтересованного лица, если им является лицо, осужденное к лишению свободы;

б) с целью преодоления коллизии семейного и гражданского процессуального законодательства Украины в контексте определения состава лиц, участвующих в деле о расторжении брака по заявлению любого из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, необходимо дополнить:

а) часть 2 статьи 105 СК Украины правовой нормой следующего содержания: «а также по заявлению одного из супругов, если один из них приговорен к лишению свободы, на основании решения суда, в соответствии со ст. 109-1 СК Украины»;

б) Семейный кодекс Украины статьей 109-1: «Если один из супругов осужден к лишению свободы, любой из супругов имеет право подать в суд заявление о расторжении брака вместе с документами, удостоверяющими факт осуждения к лишению свободы. Суд принимает решение о расторжении брака по истечении одного месяца со дня подачи заявления. До истечения этого срока заявление о расторжении брака может быть отозвано супругом, который его подал».

Все остальные проблемы, связанные с порядком осуществления особого производства по делам о расторжении брака, выходят за рамки данной статьи и составляют перспективные направления дальнейших научных исследований.

Список использованной литературы:

1. Бичкова С.С., Чурпіта Г.В. Визначення складу осіб, які беруть участь у справах окремого провадження, що виникають із сімейних правовідносин // Юридична наука. – 2011. – № 4-5. – С. 57–62.
2. Чурпіта Г.В. Деякі аспекти суб'єктного складу справ окремого провадження, що виникають із сімейних правовідносин // Юридична наука. – 2011. – № 6. – С. 46–52.
3. Німак М.О. Окреме провадження у справах, що виникають із шлюбних правовідносин : дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» / Марія Орестівна Німак ; Львів. нац. ун-т ім. Івана Франка. – Л., 2012. – 221 с.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ИСТРЕБОВАНИЙ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Ольга ОДОСИЙ,
соискатель

Киевского университета права Национальной академии наук Украины

Summary

The issues of evidence in civil procedure are investigated in the article, some aspects of the problem are determined. This issue is adjusted by Art. 133-135 of the Civil Procedure Code of Ukraine. The features of the taking of evidence are defined according to Art. 137 of the Civil Procedure Code of Ukraine. The questions of the decisions appeal on securing evidence by the taking of evidence are investigating. It is proposed to make the appropriate changes to existing legislation.

Key words: evidence, providing evidence, taking of evidence, the determination for securing evidence, the court fee.

Аннотация

В статье исследованы вопросы обеспечения доказательств в гражданском процессе, проанализированы отдельные проблемные аспекты. Данный вопрос урегулирован ст. 133-135 ГПК Украины. Определены особенности истребования доказательств в соответствии со ст. 137 ГПК Украины. Истребование доказательств применяется автором в двух значениях: истребование доказательств как способ обеспечения доказательств и истребование доказательств как помощь суда лицам, участвующим в деле. Исследованы вопросы обжалования постановлений об обеспечении доказательств путем истребования доказательств. Предлагается внести соответствующих изменений в действующее законодательство.

Ключевые слова: доказательства, обеспечение доказательств, истребование доказательств, определение об обеспечении доказательств, судебный сбор.

Постановка проблемы. Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. Стороны и другие лица, участвующие в деле, имеют равные права относительно представления доказательств, их исследования и доказательств перед судом их убедительности.

Институт обеспечения доказательств позволяет гарантировать эффективное решение гражданских дел. Однако отдельные вопросы обеспечения доказательств вызывают дискуссии в правоприменительной практике. На сегодня вопрос обеспечения доказательств и их отдельные аспекты являются дискуссионными среди ученых- процессуалистов и юристов, что свидетельствует об их актуальности, однако указанные вопросы не получили должного внимания в науке гражданского процесса. Отдельные аспекты обеспечения доказательств были и остаются предметом научного интереса ряда исследователей, среди которых можно выделить: С.Я. Фурсу, Е.И. Фурсу, М.И. Штефана, В.М. Кравчука, О.И. Угриновскую и др.

Урегулированность данного вопроса на законодательном уровне не является совершенной, требует изменений и дополнений. **Предметом исследования** является законодательство Украины об обеспечении доказательств, позиции ученых по данному вопросу и судебная практика.

Целью исследования является выявление пробелов в правовом регулировании обеспечения доказательств, истребования доказательств, обжалования соответствующих решений суда первой инстанции, определение путей решения отдельных проблемных аспектов практического характера по обеспечению доказательств.

Достижение этой цели требует решения ряда важных проблемных вопросов: исследовать сущность «обеспечение доказательств», «истребование доказательств», проанализировать вопрос выплаты судебного сбора за подачу в суд заявления об истребовании доказательств, исследовать законности обжалования определения суда об обеспечении доказательств и об отказе в обеспечении доказательств; исследо-