



3. Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів: Закон України від 10.07.2010 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2010. – № 35–36. – Ст. 491.

4. Закон Мексики «О политических организациях и избирательном процессе» 1977 года / Зарубежное законодательство о политических партиях : Сборник нормативных актов. М., 1993. – С. 210.

5. Конституция Республики Польша (1997г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sejm.gov.pl/prawo/konst/rosyjski/kon1.htm>.

6. Конституция Австрийской Республики (1920г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mykprz.ru/konstituciya-avstrijskoj-respubliki-1920-rus>.

7. Конституция Соединенных Штатов Америки (1787г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.constitutionfacts.com/content/constitution/files/USConstitution_Russian.pdf.

8. Унтілова О.Є. Принципи виборчого процесу як ознака демократичного режиму держави // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – Харків 2012. – № 1034 серія «Право» – С. 80–83.

9. Конституция Французской Республики (1958г. с изменениями 2008г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution_russe_version_aout2009.pdf.

10. Про Центральну виборчу комісію : Закон України від 30.06.2004 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2004. – № 36. – Ст. 448.

11. Про Державний реєстр виборців: Закон України від 22.02.2007 р. (зі змінами та доповненнями) // ВВРУ. – 2007. – № 20. – Ст. 282.

12. Унтілова О.Є. Конституційно-правовий механізм забезпечення виборчих прав громадян України як ознака демократичності суспільства // Правова держава. – Одеса : Астропринт, 2012. – С. 63–67.

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ)

Сергей ХАРЧЕНКО,

адъюнкт кафедры криминалистики и судебной медицины
Национальной академии внутренних дел

Summary

The article describes the tactics of interrogation of juvenile suspects. Stand their main groups in preparation for the interrogation, investigative (investigative) actions fixing its progress and results, as well as evaluation of the results and determine their value and place in the system of evidentiary information on criminal proceedings. Indicated, that the tactics that should be used during the interrogation of a juvenile suspect depend on the identity of the suspect. Particular attention is drawn to the behavior of the interrogation methods of establishing investigator psychological contact with juvenile suspects. Emphasized that the success of the interrogation is largely determined by the ability of the investigator to develop interrogation tactics, taking into account psychological features of a juvenile suspect.

Key words: juvenile, tactics, interrogation of the suspect, the defender, the legal representative, psychological contact.

Аннотация

В статье рассмотрены тактические приемы допроса несовершеннолетних подозреваемых. Выделяются их основные группы на стадиях подготовки к проведению допроса, проведения следственного (розыскного) действия, фиксации его хода и результатов, а также оценки полученных результатов и определения их значения и места в системе доказательственной информации по уголовному производству. Обозначено, что тактические приемы, которые необходимо применять в процессе допроса несовершеннолетнего подозреваемого, зависят от личности подозреваемого. Особое внимание при поведении допроса обращается на приемы установления следователем психологического контакта с несовершеннолетними подозреваемыми. Подчеркнуто, что успех допроса в значительной степени определяется умением следователя разрабатывать тактику допроса с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего подозреваемого.

Ключевые слова: несовершеннолетние, тактические приемы, допрос подозреваемого, защитник, законный представитель, психологический контакт.

Постановка проблемы. Борьба с преступностью несовершеннолетних была одной из приоритетных задач общества. В последнее время данная проблема особенно обострилась. На развитие указанной тенденции в Украине влияет падение уровня жизни населения, безработица, обесценивание нравственных ценностей, возрастающая неустроенность молодых людей.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Украины на протяжении 2013 года несовершеннолетними или с их участием совершено 6593 уголовных правонарушений. Среди них удельный вес занимают: кражи – 58,4%; грабежи – 9%; преступления, связанные с наркотиками – 4,4%; хулиганство – 3%; мошенничество – 2,4%; разбойные нападения – 2%; преступления против жизни и здоровья – 1,8%; вымогательство – 0,4% и др. [3, с. 6].

С целью противодействия данному виду преступности на государственном

уровне проводится ряд мероприятий. Так, в Украине принята «Концепция развития уголовной юстиции в отношении несовершеннолетних в Украине» [11], которая предусматривает с 2011 по 2016 год реализацию определенных действий по усовершенствованию системы профилактики детской преступности, созданию эффективной системы реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, предполагающей их перевоспитание.

Состояние исследования проблемы. Исследованию тактики проведения следственных действий с несовершеннолетними, в том числе допроса, рассмотрению соответствующих тактических приемов посвятили свои труды известные ученые: В.П. Бахин, В.К. Весельский, М.А. Карпенко, В.С. Кузьмичев, В.С. Комарков, В.Е. Коновалова, А.А. Левендаренко, Е.Д. Лукьянчиков, В.Г. Лукашевич, Н.В. Павлюк, Д.П. Письменный, А.Б. Романюк, Л.Д. Удалова, В.Ю. Шепитько.

**Актуальность темы исследования.**

Положения нового Уголовного процессуального кодекса (далее – УПК) Украины, изменившего порядок уголовного производства, проведения следственных (розыскных) действий, обуславливают необходимость толкования определенных законодательных положений, разработку криминалистических рекомендаций. Тактические приемы, применяемые в ходе досудебного расследования, видоизменяются, сталкиваются с более изощренными способами противодействия расследованию, что требует проведения дальнейших исследований по обеспечению органов досудебного расследования необходимым арсеналом тактико-криминалистических средств.

Целью статьи является исследование тактики допроса несовершеннолетнего подозреваемого, непосредственно тактических приемов, применяемых во время его проведения.

Изложение основного материала.

В ходе досудебного расследования среди следственных действий допрос имеет ключевое значение. В.П. Бахин, В.К. Вельский отмечают, что допрос является следственным действием, которому отводится 85% всей деятельности следователя при расследовании [1, с. 4].

Допрос производится в соответствии с правилами, установленными нормами уголовного процессуального законодательства, а также общими положениями тактики допроса, разработанными в теории криминалистики и практике расследования уголовных правонарушений.

По мнению В.Ю. Шепитько, допрос – это процессуальное действие, представляющее собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения между участвующими в нем лицами, направленный на получение сведений об известных допрашиваемому фактах, имеющих значение для установления истины по уголовному производству [12, с. 171].

Как справедливо замечает В.Е. Ковалова, показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и других лиц могут быть получены в результате осуществления в установленной уголовной процессуальной форме такого следственного действия, как допрос [4, с. 5].

Несовершеннолетним является лицо, которое на момент совершения уголов-

ного правонарушения не достигло семнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 484 УПК Украины). Подозреваемым является лицо, которому в порядке, предусмотренном ст. 276-279 настоящего Кодекса, сообщено о подозрении, или лицо, задержанное по подозрению в совершении уголовного правонарушения (ч. 1 ст. 42 УПК Украины) [5]. После сообщения о подозрении несовершеннолетнему, проведения разъяснения в связи с его новым статусом процессуальных прав проводится его допрос об обстоятельствах уголовного правонарушения. Новый УПК Украины не предусматривает обязательного допроса подозреваемого (как совершеннолетнего, так и несовершеннолетнего) непосредственно после сообщения ему о подозрении (гл. 22 «Сообщение о подозрении»). Однако, по нашему мнению, с тактической точки зрения такой допрос целесообразно все-таки проводить по аналогии с требованиями ч. 1 ст. 143 УПК Украины 1960 года [6], непосредственно после сообщения несовершеннолетнему о подозрении или не позднее суток после этого. Такой допрос ориентирован на получение объективной информации, часто проводится в условиях неожиданности для допрашиваемого. Убеждены, что указанные меры будут способствовать эффективности досудебного расследования.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого должен осуществляться согласно общим принципам тактики его проведения. Соблюдение основных положений тактики допроса определяет его эффективность. Непосредственно тактика может быть охарактеризована с позиций системы, заключающейся в последовательном выполнении различных задач, на определенных стадиях.

Как отмечает Р.С. Белкин, тактические приемы подготовки, осуществления, фиксации и оценки результатов процессуального действия в своей системе составляют его тактику. Тактика процессуального (в частности следственного) действия призвана обеспечить его максимальную эффективность при строгом соблюдении требований законности. Решение этой задачи определяет структуру тактики процессуального действия, содержание ее подсистем, то есть стадий. Обобщенно последовательность этих стадий может быть построена следующим образом: а) подготовка к проведению процессуального действия; б)

проведение процессуального действия; в) фиксация хода и результатов процессуального действия; г) оценка полученных результатов и определение их значения и места в системе доказательной информации по данному уголовному правонарушению [2, с. 38]. Указанная структура в контексте нашего исследования является вполне целесообразной относительно тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых.

На стадии подготовки к допросу несовершеннолетнего следователь, иные компетентные субъекты обеспечивают решение процессуальных, организационных задач. Тактика допроса должна строго соответствовать положениям УПК Украины. Особое внимание уделяется соблюдению права несовершеннолетнего подозреваемого на обеспечение участия защитника, законного представителя, при необходимости педагога или психолога, а в случае необходимости – врача.

Следователь должен разрабатывать тактику допроса с учетом психологических особенностей несовершеннолетнего. Успех допроса во многом определяется достаточной осведомленностью следователя о лице, которое будет допрошено. Тщательное и всестороннее изучение материалов уголовного производства перед допросом играет важную роль при подготовке к допросу. Именно его изучение дает первичную информацию о происшествии, лицах, участвовавших в нем. Учитывая возрастные особенности личности несовершеннолетних, перед допросом необходимо: подробно изучить личность допрашиваемого, выявить обстановку в семье, его отношения с родственниками, условия жизни, окружение. Ускорению установления психологического контакта поможет создание у несовершеннолетнего убеждения об осведомленности следователя о ключевых обстоятельствах его жизни, понимания некоторых проблемных вопросов. Способствует установлению психологического контакта и проявление искреннего интереса к личности подозреваемого.

На подготовительной стадии важно создать условия, способствующие установлению психологического контакта, получению необходимой информации. Надо заранее подготовить вопросы, которые необходимо выяснить у несовершеннолетнего подозреваемого. Они должны быть простыми, доступными для пони-



мания. Выполнение этой задачи обеспечивается составлением плана допроса.

Для снятия напряженности, волнения, беспокойности, тревожности, неприязни, подозрительности следует установить психологический контакт, применяя при этом такие психологические приемы: правило «накопления согласия» – в начале допроса задаются вопросы только с положительными ответами, не вызывающие тревоги, постепенно они усложняются, приближаются к сути проблемы; демонстрация общности взглядов, оценок, интересов (гендерное равенство, место жительства, землячество, восторженность), прием «психологического поглаживания» – признание допрашиваемым достоинств допрашиваемого, наличия правоты в его позициях, словах, проявление понимания (это успокаивает несовершеннолетнего, повышает чувство уверенности, доброжелательности со стороны допрашиваемого); место, выбранное партнерами по общению относительно друг друга, частота и устойчивость визуального контакта, наличие естественной, непринужденной мимики, жестов, сходство манеры общения [10, с. 65].

Типичными тактическими приемами, которые могут применяться при допросах несовершеннолетних, являются: разъяснение важности сообщения правдивых показаний; демонстрация осведомленности об обстоятельствах жизни допрашиваемого; разъяснение значения предъявленных материалов; разъяснение неправильно занятой позиции [9, с. 125].

В.Е. Коновалова предлагает во время допроса несовершеннолетних придерживаться следующих рекомендаций: создавать обстановку допроса, наиболее благоприятную для установления психологического контакта, быть вежливым и внимательным, имея в виду повышенную самооценку несовершеннолетнего, ощущение достоинства; особое внимание обращать на формирование вопросов – они должны иметь понятную, четкую форму, быть доступными и понятными несовершеннолетнему, учитывать возрастное и интеллектуальное развитие; не употреблять сложные термины; критически оценивать полученную во время допроса информацию, сопоставляя ее с доказательствами, оперативными данными; акцентировать внимание допрашиваемого на имеющихся доказательствах с целью предупреждения лжи, отказа

от дачи показаний, оговора и самооговора, исключать проведение повторных допросов, а также затягивания его проведения, использовать информацию о личности допрашиваемого, полученную официальным и неофициальным путем, как в процессе подготовки к допросу, так и во время него; разъяснить присутствующим посторонним лицам их роль в помощи следователю, акцентируя внимание на том, что оценочные функции не входят в компетенцию допрашиваемого [4, с. 113].

Н.В. Павлюк в своем исследовании формирует системы тактических приемов, направленные на преодоление последствий действия отдельных психологических особенностей, присущих психике несовершеннолетних. В отношении несовершеннолетних допрашиваемых предлагается применять такие тактические приемы допроса: использование различных видов вопросов; сопоставление показаний с точно установленными фактами; выяснение информации о времяпрепровождении несовершеннолетнего в период между событиями, что им воспринимались, и допросом; выяснение эмоционального состояния несовершеннолетнего при восприятии события; установление информации об участии несовершеннолетнего в совершении преступления; выяснение условий восприятия события несовершеннолетним; выяснение содержания фантазий, мечтаний несовершеннолетнего; разъяснение важности отрицательных ответов; изложение допрашиваемому вероятного хода событий; проведение следственного эксперимента; предоставление доказательств; возврат к определенным местам показаний с целью подробного освещения отдельных событий; использование различных наглядных средств; использование изобразительных способностей несовершеннолетнего; допрос на месте происшествия; освещение события с разных сторон; предложение допрашиваемому повторить рассказ в иной последовательности; использование аналогии, сравнения, противоречий внутри показаний или другими доказательствами [8, с. 430].

После подготовительных действий следователь переходит к следующей стадии, а именно непосредственному проведению процессуального действия. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обстоятельства, подлежащие установлению, целесообразно разделить

на следующие группы: фактические обстоятельства совершения конкретного уголовного правонарушения, роль подозреваемого в нем, наличие взрослых подстрекателей, лиц, которые втянули несовершеннолетнего в преступную деятельность; обстоятельства, характеризующие субъективную и объективную сторону правонарушения, а также другие признаки, имеющие значение для квалификации деяния; отягчающие или смягчающие вину; обстоятельства, касающиеся личности подозреваемого и его предыдущего поведения, условий жизни и воспитания несовершеннолетнего.

При допросе несовершеннолетних правонарушителей следует учитывать, что для них характерны искривления морального и правового сознания, а именно: толкование совести исходя из личных желаний или групповой солидарности, ориентация на быстрое получение удовольствия, ослабление чувства стыда, несдержанность, грубость и жестокость, равнодушие к переживаниям и страданиям других людей, стремление самоутвердиться за счет более слабых; взгляд на законодательные запреты как формальные; игнорирование социальной роли закона, он противопоставляется целесообразности, а групповые нормы – нормам закона; неадекватное понимание разрешенного и неразрешенного поведения; формирование недоверчивого отношения к правоохранительным органам; убежденность в возможности избежать наказание за совершенное деяние [7, с. 120].

В процессе допроса несовершеннолетнего подозреваемого следователю необходимо установить с ним психологический контакт. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого следователь должен держаться спокойно, доброжелательно, но и достаточно твердо. Такая манера поведения способствует установлению необходимого контакта с несовершеннолетним, настраивает его на откровенную беседу.

Согласно ст. 226 УПК Украины допрос несовершеннолетнего не может продолжаться без перерыва более одного часа, а всего – более двух часов в день. Важно, что допрос не может проводиться в ночное время (с 22 до 6 часов), за исключением неотложных случаев, когда задержка в их проведении может привести к утрате следов уголовного правонарушения или побега подозреваемого (ст. 223 УПК Украины) [5].



Важное значение имеет правильная фиксация результатов допроса в протоколе, где полно и объективно должны быть отражены сообщенные допрашиваемым данные. Положения, гарантирующие правильную и точную фиксацию показаний, сводятся к следующему: показания записывают от первого лица и дословно; поставленные вопросы и ответы на них при необходимости записываются дословно, по просьбе допрашиваемого ему предоставляется возможность собственноручно изложить показания, о чем в протоколе делается пометка; протокол не должен быть стилизованным, должен отражать выражения, которые применяет допрашиваемый; протокол подписывают допрашиваемый, следователь, присутствующие на допросе лица.

Дополнительным методом фиксации допроса может быть звукозапись или видеозапись. Согласно нормам УПК Украины такая запись проводится с предварительным уведомлением допрашиваемого. Необходимость применения такой формы фиксации зависит от следственной ситуации. В отдельных конфликтных условиях применение указанных средств фиксации может отвлекать внимание допрашиваемого. С другой стороны, существует потребность в использовании дополнительных средств фиксации, если необходимо зафиксировать особенности речи, поведения несовершеннолетнего, действия лица, производящего допрос, присутствующих; если не желательно проведение одновременного допроса с другими допрашиваемыми и так далее. Считаем целесообразным, применять их в случаях проведения самых сложных допросов, которые сопровождаются признанием вины подозреваемым, а также в производствах по насильственным преступлениям в отношении несовершеннолетних. Параллельно со звукозаписью или видеозаписью следователь ведет протокол. Следует помнить, что показания в протоколе рекомендуется фиксировать после окончания предыдущих этапов для того, чтобы не отвлекать несовершеннолетнего.

Процедура проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых с точки зрения тактики требует постоянного усовершенствования, ведь она должна

проводиться средствами, методами и приемами, которые отвечают всем требованиям допустимости. Достижениями последнего времени можно считать создание в некоторых территориальных органах внутренних дел Украины специально оборудованных «зеленых комнат», предназначенных для проведения допроса несовершеннолетних. В них, как того требуют международные стандарты, находятся удобные для детей мебель, игрушки, зеркало, предназначенное для скрытого наблюдения специалистами за поведением несовершеннолетнего, специальная аудио-видео записывающая техника, которая позволяет вести видеозапись и в дальнейшем использовать ее для следствия без проведения повторного допроса, уменьшает степень травматизма психики несовершеннолетнего. Однако этот процесс не завершен и требует внедрения подобных «зеленых комнат» во всех органах внутренних дел Украины.

Заключительная стадия, а именно оценка полученных результатов и определение их значения и места в системе доказательной информации, имеет большое значение для обеспечения процесса доказывания в уголовном производстве. Получение правдивых показаний, объективной информации имеет существенное значение для полного, всестороннего и объективного расследования уголовного правонарушения.

Выводы. Таким образом, знание психологии формирования показаний, индивидуальных особенностей несовершеннолетнего допрашиваемого имеет большое значение для правильного обеспечения тактики допроса: избрания приемов установления психологического контакта, других тактических приемов и их комплексов, оценки его показаний и, как результат, выяснения необходимых обстоятельств, получение правдивой доказательной информации для установления всех обстоятельств уголовного правонарушения.

Список использованной литературы:

1. Бахін В.П., Весельський В.К. Тактика допиту. Навч. посібник. – К. : НВТ «Правник», 1997. – 67 с.

2. Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. – М., 1997. – 176 с.

3. Звіт про роботу органів досудового розслідування за 12 місяців 2013 року, затвердженій спільним наказом ГП, МВС, СБ, ДПС України від 17 травня 2013 р. № 62/201/102/467 за погодженням з Держстатом України.

4. Коновалова В.О. Допит: тактика та психологія. – Х. : Консул, 1999. – 157 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України». – Х. : Одиссей, 2012. – 360 с.

6. Кримінальний процесуальний кодекс України в редакції 1960 року : офіц. вид. – К. : Вид. Дім «Ін Юре», 2003. – 416 с.

7. Мельничок В.М. Криміналістична характеристика соціально-психологічних та вікових особливостей мотивації криміногенної поведінки неповнолітніх / В. Мельничок. – С. 117–121.

8. Павлюк Н.В. Використання тактичних прийомів допиту неповнолітніх, спрямованих на нейтралізацію фантазування / Н.В. Павлюк // Криміналістика XXI століття: матер. міжн. наук.-практ. конф. 25-26.11.2010 р. – Х. : Право, 2010. – С. 427–430.

9. Романюк В.В. Щодо чинників становлення та розвитку провадження про злочини та суспільно-небезпечні діяння дітей як окремого виду провадження в кримінальному судочинстві України / В.В. Романюк // Право і безпека. – 2009. – № 5 (32). – С. 122–128.

10. Реуцкая И.Е. Психологические особенности допроса несовершеннолетних / И.Е. Реуцкая, О.И. Бродченко // Прикладная юридическая психология. – № 3. – 2008. – С. 55–68.

11. Указ президента України «Про концепцію розвитку кримінальної юстиції щодо неповнолітніх в Україні» від 24 травня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/597/2011>.

12. Шепитько В.Ю. Криміналістика : курс лекцій. – Х. : «Одиссей», 2003. – 352 с.