



НОВАЯ ДОКТРИНА АНТИКРИМИНАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ПРАВА И ДРУГИХ АНТИДЕЛИКТНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Александр КИРИЧЕНКО,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и уголовного права и процесса Черноморского государственного университета

Андрей ВИНОГРАДОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного и административного права Одесского национального морского университета

Юрий ТКАЧ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Одесского государственного университета внутренних дел

Summary

Proposed a classification of the legal sciences in the context of their tasks hypergroup on teorological, regulatory and legal antidelictual legal sciences. Considered the basics of the classification of the legal sciences in the context of law-making, enforcement and antidelictual activities. Outline the attendant of the monoantidelictual, regulatory-antidelictual, additional and methodological antidelictual legal sciences. Proposed the concept and the system of the criminalistics and of the ordistics.

Key words: the classification of the legal sciences, the teorological legal sciences, the regulatory legal sciences, the antidelictual legal sciences.

Аннотация

Предложена классификация юридических наук в контексте их гипергрупповых задач на теорологические, регулятивные и антиделиктные юридические науки. Рассмотрены основы классификации юридических наук в контексте проведения правотворческой, правоприменительной и антиделиктной деятельности. Изложена сущность сопутствующих, моноантиделиктных, регулятивно-антиделиктных, дополнительных и методических антиделиктных юридических наук. Предложены понятие и система криминалистики и ордиристики.

Ключевые слова: классификация юридических наук, теорологические юридические науки, регулятивные юридические науки, антиделиктные юридические науки.

Постановка проблемы. Традиционное понятие антикриминальной отрасли права как уголовного права в терминологическом, доктринальном, правотворческом, антиделиктном и ином прикладном аспекте устарело на фоне предложенной научной школой юриспруденции профессора Аланкира новой доктрины классификации юридических наук и сущности каждой из групп антиделиктных юридических наук [1, с. 27-33; 2, с. 26-32].

Актуальность темы исследования состоит в том, чтобы изложить одну из последних вариаций классификации юридических наук и обосновать на этой основе сущности и перспективу развития каждой из гипергрупп антиделиктных юридических наук, в том числе антикриминальной отрасли права, антикриминального судопроизводства, криминалистики, ордиристики и ордиристического судопроизводства.

Эти положения могут презентовать новую доктрину антиделиктных юридических наук, когда каждая из гипергрупп этих юридических наук призвана разработать свои средства противодействия макроправонарушениям¹.

Целью и задачей статьи является широкая научная апробация новой доктрины классификации юридических наук и обоснования сущности и перспективы развития каждой из гипергрупп антиделиктных юридических наук, а прежде всего – антикриминальной отрасли права и судопроизводства, криминалистики, ордиристики и ордиристического судопроизводства.

Изложение основного материала. Новая доктрина классификации юридических наук строится на трех классификационных делениях этих наук, последнюю вариацию которых

А.А. Кириченко, Ю.А. Ланцедова и А.С. Тунтула представляют как *классификацию юридических наук на основе их гипергрупповых задач* с учетом уточненного наименования, понятия, системы, иных основ существующих и перспективных юридических наук. Рассмотрим ее более детально.

1. **Теорологические юридические науки**, т. е. науки, призванные разработать философские, экономические, социологические, политологические, филологические, психологические, теорологические, исторические и иные теоретические основы для рационального, эффективного и качественного проведения каждого из направлений юридической деятельности, а также для соответствующего становления и развития всех иных юридических наук:

1.1. Мононауки: философия юриспруденции (философия права – здесь и далее указано существующее наименование науки; отсутствие пояснения свидетельствует о том, что предложено наименование перспективной юридической науки либо оставлено

¹ Понятие макроправонарушений и их видовое деление на преступления, парাপреступления, квазипреступления, квазипарাপреступления, паранесчастные случаи и несчастные случаи, а также понятие миниправонарушений, их видовое деление на административные, трудовые, де-факто имущественно-договорные и де-юре имущественно-договорные проступки, парাপроступки, квазипроступки, квазипарাপроступки, параказусы и казусы предложено Т.А. Коросташовой [1, с. 13-17] и заслуживает отдельного рассмотрения.



наименование существующей науки), экономика юриспруденции (на основе политэкономии), политология юриспруденции (теория государства), социология юриспруденции (социология права), психология юриспруденции (юридическая психология), теология юриспруденции (теория права), история отечественной юриспруденции (история государства и права Украины), история зарубежной юриспруденции (история зарубежных государств и права), история правовых учений (история правовых и политических учений) и др.

1.2. Полинауки: филология юриспруденции, энциклопедия юриспруденции, сравнительная юриспруденция (сравнительное правоведение), педагогика юриспруденции и др.

2. **Регулятивные юридические науки**, которые должны разработать правовое регулирование «безделиктных» (положительных, неконфликтных) сторон общественной жизни:

2.1. Теология государственно-правового управления (государственное управление).

2.2. Внутренние: антиделиктная (правоохранительное право – далее в аналогичных ситуациях термин «право» опускается), банковская, бюджетная, водная, жилищная, земельная, лесная, налоговая, научная, вузовская, пенсионная, санитарная, семейная, страховая, таможенная, экологическая и иные отрасли права Украины (всего около 50 наук).

2.3. Международные: атмосферная, дипломатическая, космическая, морская, вузовская, теологическая, спортивная, строительная, экологическая и иные отрасли права (всего около 20 наук).

3. **Антиделиктные юридические науки:**

3.1. **Базисноантиделиктные** юридические науки, которые должны разработать правовую основу для рационального, эффективного и качественного преодоления каждого из видов правонарушений:

3.1.1. Внутренние:

3.1.1.1. Сопутствующая: конституционная отрасль права Украины.

3.1.1.2. Моноантиделиктные: антикриминальная (уголовное) и административная отрасли права Украины.

3.1.1.3. Регулятивно-антиделиктные: трудовая (трудовое), де-факто имущественно-договорная (гражданское) и де-юре имущественно-договорная (арбитражное, хозяйственное) отрасли права Украины.

3.1.2. Международные: антикриминальная, де-факто имущественно-договорная и де-юре имущественно-договорная отрасли права.

3.2. **Процедурные юридические науки**, на которые возлагается задача по разработке правовой формы рационального, эффективного и качественного преодоления каждой из разновидностей правонарушений:

3.2.1. Внутренние:

3.2.1.1. Полинаучное направление: теология антиделиктных сведений (теория доказательств).

3.2.1.2. Сопутствующее: конституционное судопроизводство Украины.

3.2.1.3. Моноантиделиктные: антикриминальное (уголовное процессуальное) и административное (административный процесс) судопроизводство Украины.

3.2.1.4. Регулятивно-антиделиктные: трудовое (частично – процедурная часть Кодекса законов о труде, в основном – ряд иных дисциплинарных правовых актов), де-факто имущественно-договорное (гражданское процессуальное) и де-юре имущественно-договорное (арбитражное процессуальное) судопроизводство Украины.

3.2.1.5. Дополнительные: ординативное (процедурная часть теории ОРД), исправительно-трудовое (уголовно-исполнительное) и исполнительное (ряд исполнительных правовых актов по иному, нежели антикриминальное, судопроизводству) судопроизводство Украины.

3.2.2. Международные: антикриминальное, ординативное, де-факто имущественно-договорное и де-юре имущественно-договорное судопроизводство.

3.3. **Методические юридические науки**, задача которых состоит в разработке составных частей гласной (криминалистической) и негласной (ординативной) методики преодоления правонарушений:

3.3.1. Мононауки: криминалистика, ординативная (методическая часть теории ОРД).

3.3.2. Полинауки: деликтология (криминология), юридическая медицина, юридическая психиатрия, юридическая бухгалтерия, юридическая статистика, юридическая кибернетика и др.

3.3.3. Полинаучные направления: юридическая экспертология, юридическая одорология, юридическая микрообъектология и др.

Классификацию юридических наук в контексте задач правотворчества и правоприменения

А.А. Кириченко, Ю.А. Ланцедова и А.С. Тунтула на сегодняшний день видят в такой редакции: 1) правовые юридические науки (базисноантиделиктные, процедурные, регулятивные), основным «научным продуктом» которых должна стать разработка соответствующего кодифицированного правового акта (кодекса); 2) условно внеправовые юридические науки (теологические, методические), задачи которых уже находятся в контексте методико-антиделиктных и связанных с ними иных внеправовых задач юридической деятельности, а **классификацию юридических наук в контексте задач антиделиктологии** в такой редакции: 1) **антиделиктные** юридические науки (базисноантиделиктные, процедурные, методические); 2) **условно «безделиктные» юридические науки** (теологические, регулятивные).

Для правильного понимания изложенной новой доктрины классификации юридических наук следует более широко пояснить сущность каждой из представленных в этой классификации гипергрупп юридических наук, что наиболее полно Ю.А. Ланцедова и А.С. Тунтула раскрыли в отношении антиделиктных юридических наук [1, с. 30-33]. В связи с этим сущность сопутствующих антиделиктных юридических наук ими поясняется тем, что Конституционная отрасль права и судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) антиделиктных правоотношений в виде Конституционного кодекса Украины и Кодекса конституционного судопроизводства Украины по установлению факта правомерности или нелегальности деяний,



решений и правовых актов субъектов властных полномочий, когда в последнем из случаев в зависимости от сущности нарушенных правоотношений должно возбуждаться антикриминальное, административное, трудовое, де-факто имущественно-договорное или де-юре имущественно-договорное судопроизводство для привлечения виновного к соответствующему виду юридической ответственности посредством назначения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний².

Восстановление нарушенного правового статуса частично может осуществляться в рамках обновленного Конституционного судопроизводства Украины, соответствующего вида судопроизводства в зависимости от того, какое именно правонарушение совершено, правоотношения нарушены (например, в виде предъявления иска о возмещении физического, имущественного и/или морального ущерба).

Сущность моноантиделектных юридических наук состоит в том, что антикриминальная и обновленная административная отрасль права и судопроизводство Украины должны разработать кодифицированное правовое регулирование базиса и процедуры (порядка, формы) привлечения к антикриминальной и административной карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности в виде наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний; предъявления иска о восстановлении правового статуса в антикриминальном и административном судопроизводстве посредством возмещения физического, имущественного или морального вреда либо иного восстановления нарушенного правового статуса потерпевшего.

Сущность регулятивно-антиделектных юридических наук видится, в первую очередь, в том, что трудовая, де-факто имущественно-договорная и де-юре имущественно-договорная

отрасль права и судопроизводство Украины, которые регулируют как положительные (регулятивные), так и антиделектные правоотношения, должны разработать два вида кодифицированного правового регулирования базиса и процедуры (формы, порядка) в виде, соответственно, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного кодексов Украины и кодексов трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства Украины.

В таком случае названные науки и кодексы обеспечивали бы аналогично:

1) моноантиделектным юридическим наукам – привлечение виновного к дисциплинарной, де-факто имущественно-договорной или де-юре имущественно-договорной карательно-воспитательной, восстановительной и/либо сопутствующей ответственности, прежде всего в виде наложения наказаний, паранаказаний, квазинаказаний и квазипаранаказаний; предъявление иска о восстановлении нарушенного правового статуса через возмещение ущерба или иное восстановление правового статуса;

2) сопутствующим антиделектным юридическим наукам – признание легитимным или нелегитимным деяний, решений и правовых актов администрации в области трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненных субъектов, когда установление нелегитимности такого рода деяний, решений и правовых актов администрации должно кроме восстановления нарушенного правового статуса подчиненного субъекта влечь дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность администрации, и не исключено, что наоборот – дисциплинарную карательно-воспитательную ответственность подчиненного лица; предъявление иска о восстановлении нарушенного правового статуса через возмещение ущерба или иное восстановление правового статуса;

3) регулятивным юридическим наукам – урегулирование позитивных соответственно внутренних государственно-управленческих, де-факто имущественно-договорных и де-юре имущественно-договорных правоотношений должно осуществляться одной юридической наукой и одним кодексом наряду с выполнением иных, в данном случае антиделектных, указанных выше задач.

В традиционном административном праве и процессе совместное нахождение базиса и процедуры, с одной стороны, антиделектных правоотношений, а с другой стороны, положительных правоотношений, уже сейчас выглядит достаточно алогичным (тем более при наличии еще и не присущих им конституционных и трудовых антиделектных правоотношений) и подлежит надлежащему разрешению.

Сущность дополнительных антиделектных юридических наук поясняется тем, что ордиристическое, исправительно-трудовое и исполнительное судопроизводство Украины призваны разработать кодифицированное правовое регулирование дополнительных процедур (порядков, форм) преодоления правонарушений, а именно:

1. Кодекс ордиристического судопроизводства Украины – должен презентовать процедуру применения составных частей негласной методики противодействия каждой из разновидностей правонарушений параллельно соответствующей как моноантиделектной и регулятивно-антиделектной процедуре противодействия правонарушениям, т. е. в рамках антикриминального, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, так и сопутствующей процедуры установления факта легальности или нелегальности деяний, решений и правовых актов субъектов властных полномочий, т. е. в рамках конституционного и трудового судопроизводства, последнее в части восстановления трудовых прав, свобод, интересов и обязанностей подчиненного субъекта, и не исключено, что и администрации. Этим самым осуществляется так называемое «ор-

²В данном случае представлено выборочное видовое деление антикриминальной ответственности, ступенчатое сущностное видовое деление которой и других видов юридической ответственности разработано Т.А. Коросташовой [1, с. 18-21] и также заслуживает отдельного рассмотрения.



дистическое сопровождение» всех названных видов судопроизводства.

2. Кодекс исправительно-трудового судопроизводства Украины – продолжение процедуры Кодекса антикриминального судопроизводства Украины на стадии исполнения окончательных следственных и судебных решений по антикриминальным делам.

3. Кодекс исполнительного судопроизводства Украины – продолжения процедур иных процедурных кодексов, т. е. Кодекса конституционного, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного и де-юре имущественно-договорного судопроизводства, на стадии исполнения окончательных внесудебных и судебных решений.

Сущность криминалистики и ординистики как методических антиделиктных юридических наук более правильно раскрыть посредством изложения принципиально нового понятия этих совокупностей знаний и кратко их системы. В связи с этим под **криминалистикой**, по ее первой концепции, предлагается понимать методическую (антиделиктную, неправовую) юридическую науку, которая призвана на основе познания сущности, последовательности и иных закономерностей работы с личностными и вещественными источниками антикриминальных сведений разработать гласные технические средства и общие правила обращения с ними, тактические приемы проведения отдельных де-факто и де-юре процессуальных и парaproцессуальных действий или их комбинации, а также гласные методические рекомендации по выявлению, пресечению, раскрытию и досудебному расследованию макроправонарушений, судебному рассмотрению или пересмотру либо досудебному разрешению антикриминального дела, исполнению судебного и досудебного решения, проведению работы с освобожденным лицом до истечения или погашения срока судимости и по осуществлению иных мероприятий по предупреждению макроправонарушений.

Понятие **ординистики**, по ее первой концепции, аналогично и различается с понятием криминалистики лишь в том, что ординистика призвана разра-

ботать уже негласные технические средства и общие правила обращения с ними, тактические приемы проведения отдельных де-факто и де-юре негласных мероприятий или их комбинации, а также негласные методические рекомендации по преодолению макроправонарушений на каждой из указанных стадий этого процесса.

Система криминалистики и ординистики также аналогична и может быть сведена к теорологии, технике, тактике и методике [1, с. 76-78].

По второй концепции задачи криминалистики и ординистики расширяются до противодействия уже всем правонарушениям, т. е. и макроправонарушениям, и микроправонарушениям, что соответственно отражается в их понятии и системе [1, с. 76-78].

Выводы. Представленная новая доктрина классификации юридических наук и сущности каждой из гипергрупп антиделиктных юридических наук, в первую очередь антикриминальной отрасли права и судопроизводства, криминалистики, ординистики и ординистического судопроизводства, криминалистики и ординистики, создает основу для широкой корректной дискуссии в направлении поиска принципиально нового общепризнанного варианта решения этих очень важных проблем юриспруденции.

Список использованной литературы:

1. Кириченко А.А. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный гипердоклад [кол. авт. под науч. ред. А.А. Кириченко] // Четвертый Пермский конгресс ученых-юристов : междунар. науч.-практ. конференция (18.10.2013 г., Пермский национальный исследовательский университет, Российская Федерация). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://permcongress.com/4thcongress/tezis>.

2. Около двухсот лучших доктрин и концепций юриспруденции научной школы профессора Аланкира (приглашение к дискуссии) : научный гипердоклад / А.А. Кириченко, В.Д. Басай, Е.В. Кириленко, С.А. Кириченко, Т.А. Коросташова, Ю.А. Ланцедова,

Ю.Д. Ткач, А.С. Тунтула, В.С. Шаповалова. – Дата публикации: 18.12.2013 г. // [Электронный ресурс] – Режим доступа : www.akt-zakon.ru/pravo/28378/index.html.