



нинград. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. – 56 с.

6. Тищенко Н.М. Административно-процессуальный статус гражданина Украины: проблемы теории и пути совершенствования: монография / Харьков : Право, 1998. – 268 с.

7. Кузьменко О.В. Административная юстиция в Украине: уч. пособие. / О.В. Кузьменко. – К. : Атика, 2007. – 156 с.

8. Административный процесс: общая часть (Федеральная Республика Германии, Украина): Наук.-практ. пособие / Манн Томас, Мельник Роман, Бевзенко Владимир, Комзюк Анатолий; пер. и адапт. Мельником Романом; под общ. редакцией Бевзенко Владимира. – К. : Алерта, 2013. – 308 с.

9. Коломеец Т.А. Административное право Украины : Академический курс : Учебн. – К. , 2011. – 576 с.

10. Емельянова И. Становление и развитие административной юстиции в Украине : правовое регулирование / И. Емельянова // Роль и влияние практики административного судопроизводства на развитие публичного права / Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Высшего административного суда Украины / г. Киев, 29-30.11.2012г. /: Сборник материалов / Под. ред. И.Х. Темкижева. – К. : Истина, 2012. – С. 36–41.

11. Основы административного судопроизводства в Украине : учеб. пособие / под общ. ред. Н.В. Александровой, Р.А. Куйбиды. – 2-е изд., Доп. и перераб. – К. : КНТ, 2009. – 248 с.

12. Правовая доктрина Украины : в 5 т. – Х. : Право, 2013. Т. 2: Публично-правовая доктрина Украины / Ю.П. Битяк, Ю.Г. Барабаш, М.П. Кучерявенко и др. под общ. ред. Ю.П. Битяк. – 864 с.

13. Коломеец Т.А., Шейвейко Р.И. Расходы в административном процессе по законодательству Украины : вопросы теории и практики : монография / Т.А. Коломеец, Р.И. Шейвейко. – М. : ЗНУ, 2011. – 190 с.

14. Муза А.В. Административная юстиция в Украине: состояние и перспективы развития: монография / А.В. Муза; Ин-т законодательства Верховной Рады Украины. – К. : Четверта хвиля 2011. – 135 с.

## КОРРУПЦИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ОРГАНИЗМА

**Виктор ГВОЗДЕЦКИЙ,**

доктор философии, профессор, академик  
Украинской академии наук по государственному управлению

### Summary

The article analyzes the problems of genesis of corruption, the current state of anti-corruption legislation, its achievements, prospects and key areas for development, as well as a dialectical relationship between the correct definition of the nature and content of the term «corruption» and the actual steps of the state to prevent and counteract this phenomenon.

**Key words:** corruption, lobbying, corruption, the phenomenon of corruption, the negative effects of corruption prevention and combating corruption.

### Аннотация

В статье анализируются вопросы генезиса коррупции, современное состояние антикоррупционного законодательства, его достижений, перспектив и основных направлений развития, а также диалектической связи между правильным определением сути и содержания понятия «коррупция» и реальными шагами государства по предупреждению и противодействию этому явлению.

**Ключевые слова:** коррупция, лоббизм, коррупционные правонарушения, явление коррумпированности, негативные последствия коррупции, предотвращения и противодействие коррупции.

**Постановка проблемы.** Коррупция является отображением состояния общественного организма, а потому ее определение как параметра, который показывает уровень разбалансировки социального механизма, имеет право на жизнь, хотя и не раскрывает всех факторов существования этого негативного явления.

**Цель и методы исследования.** Целью данной статьи является установление опасности коррупции для разных сфер жизнедеятельности общества, а также предложение адекватных мер с целью противодействия ей.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили общенаучный и логический методы.

**Изложение основного материала.** На наш взгляд, общественная опасность коррупции состоит в том, что она:

- приводит к торможению и искажению социально-экономических реформ;
- углубляет социальное неравенство граждан;
- увеличивает социальную напряженность в обществе;
- нарушает принцип социальной справедливости;
- затрудняет доступ граждан к социальным фондам и препятствует пользованию ими, существенно сужая при этом уровень социальной защиты;
- создает почву для расхищения этих фондов;

- уничтожает общественные ценности;
- формирует противоправный образ жизни, укореняет одну из наихудших форм регламентации общественных отношений;
- подрывает авторитет государства;
- наносит вред становлению демократических основ управления обществом.

Полностью избавиться от системы неофициальных, в том числе коррумпированных отношений, еще не удалось ни одному обществу. Противодействие коррупции имеет целью локализовать противоправные отношения, свернуть влияние неофициальной подсистемы на функционирование общества.

Неофициальная социальная подсистема общества, которая своими составляющими имеет теневую экономику, теневую политику, теневое право, двойные стандарты поведения людей, в том числе лиц, наделенных властными полномочиями, продуцирует коррупцию, а коррупция, в свою очередь, способствует развитию неофициальных отношений в политике, экономике, социальной сфере.

*Политические* негативные последствия коррупции проявляются в том, что она:

- изменяет сущность политической власти, снижая уровень ее легитимности как внутри государства, так и на международной арене;



- нарушает принципы формирования и функционирования власти;
- подрывает политическую систему государства;
- порождает отчуждение власти и народа, снижает зависимость государства от его граждан;
- дестабилизирует политическую ситуацию;

- подчиняет государственную власть частным и корпоративным интересам, в том числе, интересам коррумпированных группировок и кланов.

При высоком уровне коррумпированности государственных органов коррупция становится системным элементом государственного управления. В этом случае управление государством существенно отдалается от демократических принципов и значительно упрощается для коррумпированных представителей власти, которым присущ упрощенный взгляд на власть, на ее сущность и общественное назначение, на собственное служебное положение, которое рассматривается как средство удовлетворения личных интересов. У граждан и представителей властных структур происходит изменение в мировоззрении относительно роли публичной власти в управлении обществом.

А.И. Долгова считает, что «в случае коррумпированности государственных служащих... граждане государства теряют свой государственный аппарат, который служит в этом случае не налогоплательщикам, а интересам тех, кто его у них «перекупил». Часто это прямо противоположные интересы, которые наносят огромный ущерб налогоплательщикам, гражданам государства, и могут быть также причиной потери суверенитета» [1, с. 7]. Коррупция смещает (деформирует) основную цель политики: вместо обеспечения общественных интересов политика направлена на обеспечение частного и группового интересов. Она подрывает авторитет государства, порождает недоверие граждан к политической власти. Власть воспринимается гражданами не как выразитель их интересов и способ их защиты, а как источник опасности для их прав и свобод.

*Экономические* последствия коррупции проявляются в том, что она:

- подрывает экономическую систему государства;

- дискредитирует экономические реформы;

- нарушает основные принципы хозяйственной деятельности;

- препятствует поступлению внутренних и внешних инвестиций;

- является причиной финансовых кризисов;

- нарушает конкурентоспособность экономики, способствует развитию недобросовестной конкуренции;

- способствует монополизации экономики;

- препятствует развитию рыночных отношений, прежде всего малого и среднего предпринимательства;

- дискриминирует предпринимателей со стороны коррумпированных чиновников;

- способствует криминализации и теннизации экономики, легализации доходов, полученных незаконным путем;

- приводит к необоснованному повышению себестоимости продукции;

- искажает принципы проведения приватизации;

- сокращает поступления в бюджет;

- осложняет экономические отношения с другими государствами и международными организациями.

Коррупционное влияние на экономические отношения проявляется в дискриминации предпринимателей со стороны должностных лиц в системе государственной власти или местного самоуправления и выражается в следующем:

- установление не предусмотренных законодательством ограничений на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности или предоставление разрешения на их осуществление при выполнении определенных (как правило, дискриминационных) условий;

- принуждение предпринимателей к заключению невыгодных для них договоров;

- предоставление отдельным предпринимателям льгот или других преимуществ при конкуренции с другими предпринимателями;

- ограничение законных прав отдельных предпринимателей, в частности относительно ценообразования, свободного выбора партнеров, распределения прибыли и т. п. [2].

Коррупция является одной из основных причин экономического упадка

многих стран мира. П. Ейген, президент Transparency International, прямо отмечал, что «коррупция является важнейшим фактором экономического спада Индонезии, Таиланда, России, Украины и других государств, которые находились в составе СССР» [3].

Принятое в Украине новое антикоррупционное законодательство в значительной степени должно способствовать эффективному противодействию коррупции. Безусловно, и административное, и уголовное законодательство требует определенного совершенствования с учетом требований времени и значительных масштабов коррупции. Особенно хочется обратить внимание на необходимость принятия нормативного документа, который бы регулировал проявления лоббизма, что, к сожалению, не нашло своего отражения в антикоррупционном законодательстве, принятом Верховной Радой Украины 7 апреля 2011 года [4].

Лоббизм слишком процветает в Украине, зародившись еще в бывшем Советском Союзе. Ярким подтверждением наличия лоббизма в Украине является заявление бывшего премьер-министра Украинского правительства П. Лазаренко, который открыто призвал иметь в парламенте Украины промышленное лобби для более эффективного решения злободневных вопросов [5]. А поэтому реальное функционирование лоббизма в Украине вызывает потребность в его законодательном урегулировании.

Европейский опыт регулирования лоббизма наиболее полно представляют нормы Федеративной Республики Германии. Если нормы немецкой Конституции лишь косвенно указывают на законность существования лоббизма, то другие нормативные акты, в частности Положение «О регистрации союзов и их представителей при Бундестаге», ведомственные нормы, регламентирующие отношения органов законодательной и исполнительной власти с лобби-агентами, Кодекс поведения члена Бундестага достаточно полно регламентируют это явление. Ознакомление с такой регламентацией, по мнению автора, в определенной степени может помочь законотворческой деятельности депутатов Верховной Рады Украины.

Немецкое Положение о регистрации лоббистов существенно отлича-



ется от Федерального Закона о регулировании лоббизма в США. Если американский закон действует равноценно по отношению к юридическим и физическим лицам, то немецкое Положение касается только юридических лиц. К тому же, по немецким нормам, в отличие от американских, не предусмотрено указывать полученные и потраченные на лоббистские мероприятия денежные поступления. Законодатель руководствовался тем, что при свободной регистрации доверие к этим данным невысокое, а контроль осуществить очень трудно.

*Морально-психологические* последствия коррупции проявляются в том, что она:

- является мощным фактором деморализации общества, девальвации моральных ценностей, деформации индивидуальной и общественной психологии;

- нивелирует духовные и моральные ценности;

- способствует распространению в обществе криминальной психологии;

- снижает мотивацию должностных лиц в сфере государственного управления, а также самих граждан в различных сферах социальной жизни.

Коррупция порождает в психологии граждан чувство бессилия, беззащитности перед государством, его отдельными институтами, должностными и служебными лицами.

Масштабное распространение коррупции все больше вытесняет правовые, этические отношения между людьми, а сама коррупция из социальной аномалии постепенно превращается в правило и становится привычным способом решения жизненных проблем, нормой функционирования власти и образом жизни значительной части членов общества. При таких обстоятельствах в общественной психологии происходит перелом – люди в своем поведении изначально психологически настроены на противоправные попытки решения вопросов. Известный российский криминолог С.Л. Сибиряков отмечал, что именно такая психологическая атмосфера была присуща советскому обществу. Он считает, что правилом советского общества долгое время был принцип «ты – мне, я – тебе». Благодаря этому значительная часть населения страны буквально как губка впитала в

себя эти принципы и не редко следовала им, тем более, что во многих случаях в тех условиях иначе нельзя было «достать» дефицит, создать, осуществить, куда-то устроиться и т. д. [6].

*Правовые* последствия коррупции проявляются в следующем:

- нарушение правовых принципов функционирования государства и его отдельных институтов – верховенства права, законности, неотвратимости ответственности и т. п.;

- существенное ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц;

- грубое нарушение установленного законом порядка осуществления полномочий должностными лицами органов государственной власти, местного самоуправления и принятие ими не правовых, незаконных решений;

- распространение среди граждан, в том числе служащих публичной сферы управления, правового нигилизма;

- снижение уровня развития института правового государства.

Коррупция дискредитирует право как универсальный регулятор общественных отношений, превращая его в средство удовлетворения частных и корпоративных интересов.

В результате совершения коррупционных правонарушений происходит нарушение конституционных правовых основ деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Игнорируются конституционные положения, согласно которым органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия в пределах, установленных Конституцией, и в соответствии с законами Украины (ч. 2 ст. 6 Конституции Украины), а органы государственной власти и местного самоуправления, их должностные лица обязаны действовать только на основании, в пределах полномочий и способом, предусмотренными Конституцией и законами Украины (ч. 2 ст. 19 Конституции Украины). Коррумпированные должностные лица выходят за пределы своих полномочий, действуя вопреки требованиям закона.

Коррупция игнорирует конституционные положения о незыблемости прав и свобод человека (ч. 2 ст. 21 Конституции Украины), равенство конституционных

прав и свобод граждан, а также их равенство перед законом (ч. 1 ст. 24 Конституции Украины). Что касается конкретных прав и свобод человека и гражданина, которые могут быть затронуты в результате коррупции, то это могут быть любые из прав и свобод, предусмотренных Конституцией или законами Украины.

Коррупция меняет сущность правоохранительной деятельности соответствующих правоохранительных органов: коррумпированные должностные лица перестают выполнять функцию охраны прав, превращаясь в инструмент расправы над невинными людьми или инструмент неправомерного удовлетворения личных или групповых интересов определенных лиц, в том числе должностных (служебных) лиц правоохранительных органов.

Вследствие коррупционного влияния на судей основу решений относительно дел, находящихся в их производстве, составляют не предусмотренные законом основания, которые базируются не на обстоятельствах дела, а обусловлены коррупционными отношениями.

К последствиям *международного* характера относятся:

- негативное влияние коррупции на имидж государства в мире;

- осложнения отношений с другими странами, международными организациями и всем миром;

- потеря государством международных позиций в экономической, политической и других сферах, в том числе ее непринятие в соответствующие международные институты или исключение из них;

- прекращение или существенное уменьшение внешнего инвестирования, получения кредитов и т. п.

Не снизилась коррумпированность государственного аппарата и на 23-м году независимости Украины. Украина находится на 145-й позиции рейтинга, в который входит 181 страна. Наиболее проблемные моменты, связанные с налогообложением, а также очень высоким уровнем коррупции, препятствует развитию широких бизнес-связей между странами [7].

**Выводы.** Четкое осознание негативных последствий коррупции для общества и государства в целом и для каждого гражданина в частности будет способствовать пониманию необходи-



мости осуществления реального противодействия этому общественно опасному явлению. Это обусловило принятие украинским обществом и государством антикоррупционных мер, адекватных ситуации. К ним можно отнести принятие Верховной Радой Украины законов Украины «О принципах предотвращения и противодействия коррупции» 7 апреля 2011 года № 3206-VI, «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно ответственности за коррупционные правонарушения» 7 апреля 2011 № 3207-VI. Реализация принятого антикоррупционного законодательства позволит осуществлять эффективное предотвращение коррупции, не допускать нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина, что является основной задачей в противодействии коррупции в Украине.

#### Список использованной литературы:

1. Долгова А.И. Определение коррупции и законодательство о борьбе с ней / Долгова А.И. – М. : Российская криминологическая ассоциация, 2000. – С. 3–26.
2. Мандибура В.О. Тіньова економіка України та напрями законодавчої стратегії її обмеження / Мандибура В.О. – К. : Парламентське видавництво, 1998. – 135 с.
3. Гребенчук Ю. Корупція. Чому вона існує? / Ю. Гребенчук // Інфополіс. – 1999. – 12 берез.
4. Закони України «Про засади запобігання і протидії корупції в Україні» № 3206-VI, «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення» № 3207-VI від 7 квітня 2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [www.rada.gov.ua](http://www.rada.gov.ua).
5. Лазаренко П.І. Головна мета Уряду – підтримка національного виробника / П.І. Лазаренко // Урядовий кур'єр. – 1997. – 25 лют.
6. Про результати парламентських слухань щодо стану боротьби з корупцією : Постанова Верховної Ради України від 5 лип. 2001 р. № 2612-III // Голос України. – 2001. – 15 серп.
7. Фор Ж. Діалог між владою та опозицією – необхідна умова для сучасної демократії / Ж. Фор // Дзеркало тижня. – 2011. – № 7. – 25 лют.

## ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ВОВЛЕЧЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Марина ГОТВЯНСКАЯ,

начальник докторантуры и адъюнктуры  
Одесского государственного университета внутренних дел

#### Summary

The article is devoted to studying of typical investigative situations and trends and solutions in the investigation of crimes, related to involvement of minors in criminal activity. The author examines the concept, «investigation of the situation» in science in the context of a discussion well-known scholars, also shares the typical situation of the group. The author also focuses on the fact that the definition of a typical investigative situations is not an end in itself, but also allow you to choose the appropriate direction, and the algorithm of the investigation.

**Key words:** the involvement of minors in criminal activity, investigation situation, direction of investigation.

#### Аннотация

Публикуемая статья посвящена вопросам исследования типичных следственных ситуаций и направления их решения при расследовании преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Автор рассматривает понятие «следственная ситуация» в науке в контексте дискуссии известных ученых-правоведов, также разделяет типичные ситуации на группы. Автор также акцентирует внимание на том, что определение типичных следственных ситуаций не является самоцелью, а позволяет на практике выбрать соответствующее направление и алгоритм расследования.

**Ключевые слова:** вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность, следственная ситуация, направление расследования.

**Постановка проблемы и актуальность темы исследования.** Определяющей тенденцией современного развития криминалистики и следственной практики является исследование типичных следственных ситуаций по отдельным методикам расследования преступлений, в частности, которые возникают при расследовании уголовных правонарушений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность, с целью определения направлений и алгоритмов их решения. Материалы практики свидетельствуют о том, что досудебное расследование данного вида преступлений проходит в подавляющем большинстве в сложных проблемных следственных ситуациях, характеризующихся информационной недостаточностью, противодействием расследованию со стороны взрослых подозреваемых. Кроме того, в связи с принятием нового УПК Украины сле-

дователи проходят непростой процесс адаптации к новеллам этого закона. Перечислены не все проблемы, но и в связи с вышеизложенным на практике возникают существенные трудности, преодоление которых требуют современных исследований. В данном контексте полезным для расследования этих преступлений может стать разработка изложенной выше проблематики.

**Состояние исследования.** Досудебное расследование осуществляется в зависимости от сложившихся следственных ситуаций. «Ситуация (от франц. situation – положение, обстановка – система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность» [1, с. 364].

Вместе с тем среди ученых-криминалистов отсутствует единое понимание этого понятия. Следственную ситуацию определяют как совокупность условий, в которых происходит рас-