



// Право України. – 2001. – № 12. – С. 128–131.

6. Майданник О. Поняття і сутність парламентського контролю / О. Майданник // Право України. – 2004. – № 10. – С. 12–16.

7. Рудич Ф. Політична система в Україні: особливості становлення, тенденції розвитку: монографія / Ф. Рудич [редкол. Ф. Рудич та ін.]. – К.: Парламентське видавництво, 1998. – 352 с.

8. Дашковська О.Р. Теоретичні аспекти розподілу влад в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 Дашковська Олена Ростиславівна. – Х., 1997. – 177 с.

9. Основи конституційного права України: Підручник. [2-е вид., доп.] / [за ред. В.В. Копейчикова]. – К.: Юрінком Інтер, 1998. – 288 с.

10. Шаповал В. Конституційний механізм державної влади в незалежній Україні: політико-правові проблеми організації виконавчої влади / В. Шаповал // Право України. – 1997. – № 1. – С. 31–32.

11. Михеєнко Р. Виконавча влада і конституційні статуси Президента України та Кабінету Міністрів України / Р. Михеєнко // Право України. – 2000. – № 8. – С. 24–28.

12. Висновок щодо трьох проектів законів про внесення змін до Конституції України. Прийнятий Венеціанською Комісією на її 57-пленарному засіданні (Венеція, 12-13 грудня 2003 р. // Конституційна реформа: експертний аналіз. – Х.: Фоліо, 2004. – 184 с.

ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БАНКОВСКИХ РЕЗЕРВОВ: ФОРМИРОВАНИЕ ДОКТРИНАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ

Наталья КРАВЧЕНКО,

соискатель

Киевского международного университета,
старший преподаватель университета «Киево-Могилянская академия»

Summary

The article examines the periods of formation of reserves of the banking system in Ukraine and their impact on the country's economic security. Attention is drawn to the legal nature of public relations arising from the operation of bank reserves. The author refers to the modern paradigm of financial law and considers peculiarities of doctrinal approaches to the definition of financial and legal regime of banking system reserves. Substantiates the necessity debate about the place of legal relations arising in the sphere of bank reserves in the system financial law.

Key words: bank reserves, reserves, golden reserve funds, the financial system.

Аннотация

В статье исследуются периоды становления резервов банковской системы в Украине и их влияние на состояние экономической безопасности страны. Обращается внимание на публично-правовой характер отношений, возникающих при функционировании банковских резервов. Автор обращается к современной парадигме финансового права и рассматривает особенности формирования доктринальных подходов к определению финансово-правового режима резервов банковской системы. Обосновывается необходимость дискуссии о месте правоотношений, возникающих в сфере банковских резервов, в системе финансового права.

Ключевые слова: банковские резервы, золотовалютные резервы, резервные фонды, финансовая система.

Постановка проблемы. Определение правового режима функционирования банковских резервов неразрывно связано с развитием научной мысли относительно предмета финансово-правового регулирования и научной дискуссии, которая продолжается по этому поводу до настоящего времени. Влияние кредитно-банковской системы на экономическую безопасность страны, а также значение банковских резервов в ее обеспечении вызывают необходимость определения места и роли этих фондов в системе финансовых правоотношений.

Актуальность исследования подтверждается важностью роли резервной системы в обеспечении банковской безопасности и отсутствием комплексных исследований правового регулирования банковских резервов.

Состояние исследования. Общие проблемы правового регулирования резервов банковской системы были предметом рассмотрения в трудах украинских и зарубежных ученых: Д.Г. Алексеевой, В.П. Бычкова, Л.К. Вороновой, О.Ю. Грачевой, Д.О. Гетманцева, В.Л.

Кротюка, Т.А. Латковской, О.М. Лобач, В.И. Мищенко, А.М. Мороза, С.В. Очуренка, Питера С. Роуз, Роджера Л. Миллера, С.О. Саперова, В.И. Тарасова, Г.А. Тосуняна и других. Следует отметить, что юристами этот вопрос должным образом не исследовался, однако в последнее время к отдельным аспектам правового регулирования резервов обращались А. Ковальчук, Н. Ковальчук, В. Колесник, А. Матиос, М. Сидак. Некоторые вопросы резервных фондов и экономических нормативов обязательных резервов заслужили внимание авторов в учебниках и монографиях по банковскому праву – Е.В. Карманова, О.П. Орлюк, О.А. Костюченко и других.

Цель и задача статьи. В статье ставится цель изучения этапов становления финансово-правовых подходов к определению правового режима резервов банковской системы, исследование сферы правового регулирования отношений в процессе функционирования таких резервов.

Изложение основного материала. В любой сфере хозяйствования надеж-



ным залогом стабильной и эффективной деятельности является страхование риска неудач. Банковская сфера не является исключением. Именно наличие достаточного страхового фонда в виде банковских резервов является одной из важных гарантий от финансовых поражений. Формирование собственной стабильной банковской системы – одно из условий обеспечения финансовой безопасности страны. В выполнении этой задачи одним из первоочередных является направление создания и надлежащего функционирования таких банковских резервов, которые гарантировали бы, в том числе, и избежание страной рисков потери суверенитета. Сказанное поясняет, почему современная экономико-правовая концепция функционирования резервов банковской системы Украины направлена на выявление закономерностей, механизмов, приемов и методов, правовых аспектов влияния банковских резервов на состояние финансовой (банковской) системы.

Основные этапы формирования доктринальных подходов к основам функционирования банковских резервов, на наш взгляд, неразрывно связаны с установлением кредитных отношений и развитием научной мысли относительно финансово-правового регулирования кредитно-банковской системы. В прошлом банки были хранилищем золота, серебра и других благородных металлов и использовали их запасы для осуществления ссудных операций [1, с. 240]. Впоследствии основная социальная функция банков существенно не изменилась – они стали принимать бумажные деньги от вкладчиков и значительную их часть выдавать в виде ссуд.

Кредитная система в Украине была основана в 1839 году созданием Государственного коммерческого банка. В 1860 г. в связи с образованием в России Государственного банка в Украине на базе коммерческих банков были созданы Киевская, Харьковская, Одесская конторы и Полтавское отделение Государственного банка Российской империи. На баланс этих учреждений со счетов коммерческих банков были переданы векселя, займы под товары и процентные бумаги под золотой запас. Средства учреждений Госбанка состояли из капиталов банка, вкладов, текущих счетов и стоимости казны [2, с.

13]. В 1983 году были сняты ограничения на создание акционерных коммерческих банков и увеличены размеры обязательных резервных требований. В два раза увеличился кассовый резерв, размер которого вместе со средствами на текущем счете в Государственном банке должен быть не менее 10 процентов всех средств банка [3, с. 169]. Таким образом, резервные инструменты (фонды) создавались и использовались в новообразованной кредитной системе страны.

Развитие банковской системы до 1917 г. российские исследователи Ю.С. Голикова, М.А. Хохленкова распределяют на два этапа: 1733-1860 гг. и 1860-1917 гг., отмечая, что для первого этапа характерной была государственная монополия в банковском деле. Кредитная система в основном состояла из центральных и местных казенных кредитных учреждений, которые преимущественно осуществляли ипотечное кредитование. Государственные банки выдавали кредиты за счет средств казны. По мнению указанных исследователей, основной особенностью тогдашней банковской системы было то, что сначала была создана система государственных банков, а затем под эгидой Госбанка Российской империи были созданы первые частные коммерческие банки [4, с. 28].

Госбанк Российской империи в первые годы своей деятельности не был эмиссионным центром, главным источником его ресурсов были депозитные вклады. Основными операциями были: учетно-ссудные, покупка и продажа золота и серебра, принятие вкладов. Активы этого банка в виде золота в России и за рубежом в балансе банка составляли по состоянию на 01.01.1861 г. – 81,7 млн. руб., а на 01.01.1880 г. уже – 276,1 млн. руб. [4, с. 34]. Одним из источников пополнения золотого запаса было введение уплаты таможенных платежей золотой монетой [3, с. 146]. В Украине в начале XX в. работали 3 конторы Государственного банка России и 19 его филиалов, Русский торгово-промышленный, Петербургский банк внешней торговли, Московский купеческий, Объединенный московский, Варшавский коммерческие банки и отделения Объединенного коммерческого банка [2, с. 14].

Следующим этапом в развитии российской банковской резервной си-

стемы (включая территорию Украины) стал период денежно-кредитных реформ советских времен. Национализация российской банковской системы, которая состояла из государственных кредитных учреждений и банков, созданных на коммерческой основе, привела к коренным изменениям этой системы. Так, принятым 27 декабря 1917 Декретом ВЦИК «О национализации банков» была провозглашена государственная монополия на банковскую деятельность. Согласно постановлению ВЦИК «О ревизии стальных ящиков в банках» все деньги, которые хранились в стальных ящиках, должны были быть внесены на счета Государственного банка, золото и монеты в слитках были конфискованы и переданы в золотой фонд. В соответствии с Декретом СНК от 5 февраля 1918 «О конфискации акционерных капиталов бывших частных банков» основные, резервные и специальные капиталы банков были переданы Народному банку Российской республики [5, с. 152].

Денежная реформа 1922-1924 гг. была успешно проведена с выпуском обеспеченных золотом банковских билетов – червонцев. Один червонец приравнивался по золотому содержанию к царской 10-рублевой золотой монете (7,7423 г чистого золота). Такое обеспечение стало возможным, поскольку в распоряжение Госбанка поступила значительная часть золотого запаса России – около 900 т золота [4, с. 42].

30 декабря 1922 было создано новое государство – Советский Союз, которое монополизировало банковское дело. В начале 30-х годов произошло становление административно-командной системы управления экономикой, и централизация банковской сферы завершилась с принятием постановлений СНК от 30.01.1930 – «О кредитной реформе» и от 5 мая 1932 – «О создании специальных банков долгосрочных вложений». Кредитная реформа 1930-1932 годов сформировала кредитную систему страны на принципах полного планирования и контроля государством народного хозяйства с помощью банков и кредита [5, с. 159]. «Через банковскую систему ... обеспечивалась полная мобилизация временно свободных средств народного хозяйства и государственного бюджета и распределение их по принципам целевого планомер-



ного и экономного использования для покрытия расходов быстро растущей экономики» [5, с. 159-160]. Следуя этим принципам, Госбанк СССР обеспечил денежный оборот во время войны и направил капиталы в послевоенное восстановление народного хозяйства. Таким образом, монополия государства на банковскую деятельность создала условия для существования только одного резерва – золотовалютного. Отсутствие коммерческих банков свидетельствовало и об отсутствии необходимости в других банковских резервах. Очередное реформирование кредитной системы произошло в 1959-1964 годах, изменены были и уставные документы центрального банка страны. В Украине были созданы конторы Госбанка, Стройбанка и отделения Внешэкономбанка СССР.

Резюмируя изложенное, приходим к выводу, что периоду денежно-кредитных реформ (или государственной монополии на банковскую деятельность) советских времен свойственна доктрина господства государственной формы собственности, в том числе на любые резервы банковской системы.

Обратившись к истории развития банковского дела нашей страны, западноевропейского банковского бизнеса, можно сделать вывод о тесной связи формирования банковских резервов с развитием центральных банков и функционированием валютных систем того времени. Так, до 1914 года в Европе безусловным было правило о свободной конвертации банкнот. Любой ее держатель мог предоставить ее для обмена в ценный металл эмитентам, которые понимали, что к ним обратятся за этой операцией, а потому для удовлетворения предполагаемого спроса сохраняли значительные резервы золота и серебра. Как отмечает В.Н. Кравец, эта проблема стала сердцевинной споров банковской и валютной школ в Англии в первой половине XVIII века. Для банковской школы банкнота была инструментом кредитования, ее эмиссия обязывала банк иметь резерв для обеспечения хотя бы доли эмиссии. Валютная школа считала, что банкноты были формой денег, поэтому их эмиссия полностью должна быть обеспечена банковскими резервами [6, с. 241].

Таким образом, исследования историко-правового аспекта развития

кредитно-банковской системы подтверждает доктринальное утверждение профессора А.П. Орлюк: «Проблемы банковской системы связаны с двумя различными, хотя и взаимосвязанными вопросами: вопросом так называемой «банковской системы с частным резервированием» (fractional – rezervebanking) и вопросом о центральном банке (centralbanking)» [5, с. 178]. Ведь состояние и формирование банковских резервов полностью зависит от того, какая форма банковской системы выбрана государством (однорядной или двухуровневая), и каким принципам ее формирования отдано предпочтение: частным или государственным.

Реформа банковской системы СССР 1987-1988 годов привела к созданию кредитной системы с участием специализированных банков под руководством Государственного банка СССР. Создание коммерческих банков положило начало новой банковской системы на основе отхода от монополии государства на банковскую деятельность и вызвало к жизни необходимость создания фондов (резервов) этих банков в виде их уставных капиталов и резервных фондов. Первые требования по созданию резервной системы содержались в Законах СССР «О банках и банковской деятельности» и «О Госбанке СССР», принятых в 1990 году, которые обязали банки придерживаться экономических нормативов, создавать страховые и резервные фонды.

Современный период развития банковского дела в Украине (как и в других постсоветских республиках) характеризуется отсутствием монополии государства на банковскую деятельность. Однако это не означает, что государство отказалось от регулирования резервов банковской системы.

Банковская резервная система Украины начала свое формирование с 1991 года с провозглашением независимости. С Декларацией о государственном суверенитете Украины уставные фонды банков, которые были филиалами союзных банков на территории Украины, стали собственностью государства Украины. Вместе с тем началось создание новых банков с использованием денежных фондов других, негосударственных, форм собственности, что побудило необходимость переосмысления финансово-правовой доктрины

советских времен о централизованных и децентрализованных фондах (финансовых ресурсах) банковской системы, с учетом имеющегося при их формировании и использовании публичного интереса.

Необходимо при этом обратиться к утверждению нашего современника украинского ученого М.П. Кучерявенко о том, что при формировании публичных фондов средств необходимо выделить то в явлении, что входит в сферу финансового права, имеет публично-правовую природу и связано с движением публичных фондов [7]. Трудно переоценить вклад в дискуссию относительно современной парадигмы финансового права профессора П.С. Пацуркивского, который, критикуя юридический позитивизм как господствующий в науке финансового права постсоциалистических стран, становится на защиту социологической доктрины. Финансовое право он определяет как систему норм права, регулирующих распределительные, перераспределительные и контрольные отношения в сфере публичных фондов денежных средств с целью удовлетворения публичных потребностей [8, с. 30].

Интересы государства теоретическая мысль определяет разновидностью публичного интереса. В исследуемых правоотношениях в резервной системе, на наш взгляд, государственный интерес проявляется в необходимости обеспечить экономическую безопасность финансовой системы страны, в том числе в обеспечении стабильности ее денежной единицы, кредитной системы. Вместе с тем следует согласиться с мнением исследователей, что категория «интерес» не всегда имеет четко выраженный правовой смысл, и что в публично-правовых отношениях проявляется как интерес конкретных субъектов, так и всегда видно проявление общих интересов относительно стабильности и нормального развития общественных отношений [9, с. 105].

На наш взгляд, дискуссионной, как с теоретической, так и с практической точки зрения, может быть правовая природа отношений, возникающих в ходе создания банковских резервов как публичных фондов денежных средств. К признакам публично-правовых отношений ученые причисляют обязательное участие в них субъекта, наделенного публично-властными полномочиями,



подчиненность ему, которая всегда имеет место в отношениях, связанных с осуществлением надзора и контроля [9, с. 103]. Следует вспомнить, что функция надзора и контроля Национального банка Украины предусмотрена законами Украины «О Национальном банке Украины» и «О банках и банковской деятельности». Императивность, как еще один признак публично-правовых отношений, проявляется в отношениях по банковским резервам такого вида, как обязательные резервы, страховые резервы, золотовалютные, ведь права и обязанности по поводу их формирования четко прописаны законодателем. Доминирование публично-правового интереса в исследуемых правоотношениях нуждается, по нашему мнению, в более пристальном внимании и изучении.

Необходимо обратиться к современной парадигме по расширению предмета финансового права, которая предлагает дискуссию по таким направлениям, как определение границ финансового права, системообразующих категорий науки финансового права, а также системы финансового права. Необходима дискуссия и о месте правоотношений функционирования резервной системы в системе отношений, регулируемых нормами финансового права.

Профессор М.П. Кучерявенко отмечает, что банковская деятельность является предметом финансово-правового регулирования, но призывает к этому подходить очень взвешенно, поскольку названная деятельность как явление порождает, прежде всего, гражданско-правовое регулирование данных процессов, и значительную часть банковского права составляют гражданско-правовые нормы. В систему же финансового права войдут нормы публичного характера, регулирующие банковскую деятельность [7, с. 35]. Дискуссионным, по нашему мнению, является утверждение ученого о том, что это только те отношения, которые связаны с движением государственных средств. Ведь, например, некоторые банковские резервы, в частности обязательные, страховые, не относятся к государственным средствам, однако нормы относительно их функционирования являются финансово-правовыми, учитывая, они обеспечивают формирование денежных фондов публичного интереса и обеспечивают функции государственных органов в

сфере финансовой деятельности, в частности функции Национального банка по обеспечению стабильности национальной валюты. Вместе с тем другие исследователи, например, Зореслава Ромовская, утверждают, что «наличие властных полномочий одного субъекта относительно другого свидетельствует о публичности и нецивилистической сути отношений» [10, с. 7].

Украинская исследовательница Анна Нечай предметом финансового права определяет общественные отношения, которые возникают в процессе финансовой деятельности в государстве по образованию, распределению и использованию публичных фондов средств с целью обеспечения выполнения задач и функций государства, органов местного самоуправления (публичных функций) и удовлетворения публичного интереса, признанного государством [11, с. 64]. В этом определении автор переходит от системообразующей категории финансового права «финансовой деятельности государства» к «финансовой деятельности в государстве», а также в круг публичных фондов средств предлагает включать фонды общественного назначения, которые находятся в управлении негосударственных организаций. На наш взгляд, такая позиция является взвешенной с учетом особенностей современного развития банковской системы страны и необходимости обеспечения финансовой безопасности государства. Банковские резервы, несомненно, способствуют выполнению государством задачи обеспечения стабильности национальной валюты и направлены на защиту публичного интереса, который проявляется, в частности, в стабильном и надежном функционировании банковской системы.

Современные изменения в финансово-правовой доктрине, побуждающие научную мысль к переосмыслению сущности многих финансово-правовых категорий, вызвали необходимость исследований тенденций финансовой политики, определение ее содержания и элементов. Необходимость исследования финансовой политики (бюджетной, налоговой, денежно-кредитной как ее элементов) в кругу категорий финансового права подчеркивает М.В. Кармалита, рассматривая ее как симбиоз доктринальной и правоприменительной деятельности, первой составляющей является подготовка

теоретических основ и моделей, задач и стратегических целей, выбор направлений и механизмов реализации, а второй – непосредственное осуществление компетентными органами финансовой деятельности с целью удовлетворения публичного интереса [12].

И здесь в пределах нашего исследования следует подчеркнуть важность денежно-кредитной политики, основы которой ежегодно определяет Национальный банк Украины. Она содержит меры, направленные на обеспечение стабильности банковской системы в целом и формирование ее резервных фондов в частности; определяет основы государственного регулирования и контроля над созданием и использованием банковских резервов, индикативные методы регулирования банковской деятельности, в том числе экономические нормативы и нормы обязательного резервирования.

Выводы. Осуществив сравнительные исследования фондов средств, которые являются составными элементами банковской резервной системы Украины, приходим к выводу: правовая природа таких резервов является неоднородной и требует дальнейшего ее изучения и анализа. Так, обязательные и страховые резервы банков являются собственностью банков. При этом характер интереса к их созданию является публичным в части конечного результата – предотвращение краха как отдельного банка, так и банковской системы в целом, которая, в свою очередь, является элементом финансовой системы страны. Стабильное функционирование этой системы не в последнюю очередь зависит от состояния банковской системы. А отсюда следует вывод о том, что цель возникновения отношений по созданию резервов имеет публичный характер. Золотовалютные резервы и фонд страхования вкладов физических лиц являются централизованными фондами, которые находятся в собственности государства. Метод правового регулирования этих отношений относительно функционирования банковских резервов предусматривает установление властных предписаний относительно их образования, управления и использования. Таким образом, банковские резервы, хотя и являются неоднородными по правовой природе, объединяются общим признаком (целью) – создаются по предписаниям государства для удовлетворения публичного интереса.



Список использованной литературы:

1. Роджер Лерой Миллер, Дэвид Д. Ван-Хуз. Современные деньги и банковское дело: Пер. с англ. – М. : ИНФРА-М, 2000. – XXIV, 856 с.
2. Банківське право: українське та європейське: Навчальний посібник / П.Д. Біленчук, О.Г. Диннік, І.О. Лютий, О.В. Скороход; за ред. П.Д. Біленчука. – К. : Атіка, 1999. – 400 с.
3. Из истории государственной кредитной системы России. Вторая половина XVIII в. – начало XX в. – М. : Центральный банк Российской Федерации, 2004. – 532 с.
4. Голикова Ю.С., Хохленкова М.А. Банк России: организация деятельности: В 2-х кн. / Ю.С. Голикова, М.А. Хохленкова – М. : ООО Издательско-Консалтинговая Компания «ДеКА», 2000. – Кн.1. – 704 с.
5. Орлюк О.П. Правові проблеми організації та діяльності банківської системи України : дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.07 / О.П. Орлюк; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ, 2003. – 482 с.
6. Кравець В.М. Західно-європейський банківський бізнес. Становлення і сучасність / В.М. Кравець В.М., О.В. Кравець. – К. : Знання-Прес, 2003. – 470 с.
7. Кучерявенко М. До питання про систему фінансового права / М. Кучерявенко // Право України. – 2003. – № 4. – С. 33–37.
8. Пацурківський П.П. Соціологічна (природно-позитивна) доктрина фінансового права / П.П. Пацурківський // Право України. – 2005. – № 6. – С. 29–33.
9. Основи адміністративного судочинства та адміністративного права / Навч.посібник / За заг. редакцією Куйбіди Р.О., Шишкіна В.І. – К. : Старий світ, 2006. – 576 с.
10. Зореслава Ромовська. Українське цивільне право. Загальна частина. Академічний курс. – К. : Атіка, 2005. – С. 7.
11. Нечай А. Предмет фінансового права на сучасному етапі / А. Нечай // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 5. – С. 62–64.
12. Кармаліта М.В. Теоретико-правове дослідження тенденцій фінансової політики держави / Кармаліта М.В. // Фінансове право. – 2012 – № 4. – С. 8.

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО УСЫНОВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

Виктория КРЫЖАНОВСКАЯ,
соискатель отдела проблем гражданского,
трудового и предпринимательского права
Института государства и права имени В.М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

This article describes the problems existing in Ukraine in field of both (i) national and international adoption and (i) stereotypes and myths prevailing in society. The author has analyzed valid regulatory acts as well as revealed legislative gaps relating to adoption issues. The author provided the ways of solving above mentioned issues as well. Additionally the author has proved the need for Ukraine to adhere to a Haage Convention on Protection of Children and Cooperation in respect of Intercountry Adoption. It should be noted that author considered the ways of negotiation of problems with activity of illegal commercial entities and proposed the methods of improvement of feedback mechanism with the adopted children abroad.

Key words: adoption, cooperation in respect of adoption, mediation, intercountry adoption.

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы, которые существуют в Украине в сфере национального и международного усыновления, преобладающие в обществе стереотипы и мифы об усыновлении. Проведен анализ действующих нормативных актов, выявлены пробелы законодательства по вопросам усыновления и предложены пути их решения. Также автором аргументирована необходимость присоединения Украины к Гаагской Конвенции о защите детей и сотрудничества в вопросах межгосударственного усыновления. Рассмотрены пути преодоления проблем деятельности в Украине нелегальных коммерческих структур, и предложены способы улучшения механизмов обратной связи с усыновленными детьми за границей.

Ключевые слова: усыновление, сотрудничество в вопросах усыновления, посредничество, межгосударственное усыновление.

Постановка проблемы. Одним из основополагающих прав детей является право жить и воспитываться в семье. Вместе с тем в мире очень много детей, лишенных родительской любви и заботы. Для Украины эта проблема также очень актуальна, поскольку, несмотря на очень низкий природный прирост населения и большое количество бесплодных пар в Украине, количество детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, достаточно высок.

Так, по состоянию на 1 января 2013 года в Украине общее количество детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, которые пребывают не в первичном учете, составляет 92865 человек [15], из них насчитывается около 26000 детей, которые могут быть усыновлены. Об этом сообщает Людмила Вольнец, руководитель Управления обеспечения деятельности Уполномоченного Президента Украи-

ны по правам ребенка Администрации Президента Украины [10].

В Украине существуют 3 формы устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения:

1) интернатная форма (содержание и воспитание сирот в детских домах, общеобразовательных школах-интернатах всех типов и форм собственности);

2) семейная форма (усыновление, опека и попечительство);

3) квазисемейная (устройство детей в семью при сохранении государственной поддержки: патронаж, приемная семья и детский дом семейного типа) [12]. Приоритетной формой устройства детей-сирот всегда считалось усыновление.

Как заявил Уполномоченный Президента Украины по правам ребенка Юрий Павленко в своем интервью ИА «Укринформ» 13 сентября 2013 года, «интернатное воспитание не соответствует интересам ребенка. Каждый