



1990 г. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_203](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_203).

29. Конвенция о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995\\_g71](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_g71).

30. Алма-Атинская декларация от 21 декабря 1991 г. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/997\\_189](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/997_189).

31. Права человека в сфере здравоохранения. – Режим доступа : <http://healthrights.org.ua/>.

32. Конвенция о защите прав и достоинства человека относительно применения биологии и медицины : Конвенция о правах человека и биомедицине от 4 апреля 1997. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_334](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_334).

33. Дополнительный протокол к Конвенции о защите прав и достоинства человека в связи применением достижений биологии и медицины от 12 января 1998 г. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_526](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_526).

34. Европейская конвенция о социальной и медицинской помощи и Протокол к ней от 11 декабря 1953 г. – Режим доступа : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994\\_649](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_649).

35. Европейское соглашение об обмене лечебными субстанциями человеческого происхождения от 15 декабря 1958 г. – Режим доступа : [http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994\\_138](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/994_138).

36. Европейский кодекс социального обеспечения (пересмотренный) от 6 ноября 1990. – Режим доступа : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_651](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_651).

37. Европейская хартия прав пациентов от 15 ноября 2002 г. – Режим доступа : <http://www.apteka.ua/article/6544>.

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В УКРАИНЕ

Инна КОСТЮК,  
аспирант

Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

### Summary

The author of this article focuses on the importance of the category of «principle» when disclosing the content of any legal concepts. In particular, through enshrined in the Constitution of Ukraine and Laws of Ukraine principles of the judiciary and justice, investigated the concept and content of the constitutional and legal principles of organization and activity of the highest courts of General jurisdiction in Ukraine. The article describes the ways of solving theoretical and practical problems of constitutional and legal principles of organization and activity of the highest courts of General jurisdiction, in particular – initial provisions expressed in the Constitution and the law, describing the most important aspects of building and functioning of these vessels and to focus on the implementation of the tasks standing in front of these courts.

**Key words:** constitutional and legal principle, the court, the court of general jurisdiction, the judiciary

### Аннотация

Автором в данной статье акцентировано внимание на важности категории «принцип» при раскрытии содержания любых правовых понятий. В частности, с помощью закрепленных в Конституции Украины и Законах Украины принципов судебной власти и правосудия исследовано понятие и содержание конституционно-правовых принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции в Украине. В статье изложены пути решения актуальных теоретических и практических проблем конституционно-правовых принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции, в частности это исходные положения, выраженные в Конституции и законе, характеризующие наиболее важные стороны построения и функционирования данных судов и направленные на реализацию задач, стоящих перед этими судами.

**Ключевые слова:** конституционно-правовой принцип, суд, суд общей юрисдикции, судебная власть.

**Постановка научной проблемы и ее значение.** Понятие и содержание конституционно-правовых принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции были и остаются предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых. Следует отметить, что в юридической науке много внимания уделяется принципам различных форм судопроизводства, в частности гражданского, уголовного, административного и хозяйственного. Вместе с тем недостаточно исследований, которые охватывали в единстве элементы всех указанных форм судопроизводства и определяли конституционно-правовые принципы организации и деятельности высших судов общей юрисдикции как руководящие положения любой формы правосудия, независимо от предмета и метода правового регулирования.

**Анализ исследований по этой проблеме.** Проблема анализа и улучшения судоустройства Украины, а также научно-теоретической основой исследования стали положения, идеи и подходы отечественных и зарубежных ученых, среди которых надо выделить работы М. Бородина, В. Брынцева, Ю. Грошевого, Т. Добровольской, В. Долежана, А. Колодия, Р. Куйбиды, В. Маляренка, И. Марочкина, Д. Прильки, В. Савицкого, Н. Сибиловой, В. Стефанюка, В. Шишкина, С. Штогуна, а также ученых-конституционалистов: Ю. Барабаша, В. Журавского, В. Колесника, В. Кравчука, В. Погорилка, А. Селиванова, А. Совгири, Ю. Тодьки, В. Федоренка, А. Фрицкого, Ю. Шемшученка и других.

**Формулировка целей и задач.** Цель данной статьи заключается в поиске и выявлении путей решения акту-



альных теоретических и практических проблем конституционно-правовых принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции в Украине.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Вопрос принципов всегда занимал в правоведении незаурядное место. Принцип (лат. *principium* – начало, основа) – это утверждение, которое воспринимается как главное, важное, существенное, непременно или, по крайней мере, желательное. В повседневной жизни принципами называют внутренние убеждения человека, те практические, моральные и теоретические основы, которыми он руководствуется в жизни, в различных сферах деятельности. В науке принципы – это общие требования к построению теории, сформулированные как то первичное, что лежит в основе определенной совокупности фактов. При характеристике различных систем принципы отражают те существенные характеристики, отвечающие за правильное функционирование системы, без которых она не выполняла бы своего назначения [1, с. 453].

С точки зрения гносеологии, подчеркивает А. Колодий, категория «принцип» тесно связана с категориями «закономерность» и «сущность». Понятие «принцип» соотносится с категорией «идея» в том случае, когда под последней философы понимают внутреннюю логику, закон существования объекта, то, что составляет его внутреннюю сущность [2, с. 16-17]. В самом широком смысле принцип – это начало, исходный пункт становления бытия – в данном случае существования той или иной деятельности [3, с. 83]. Данного положения, в основном, и придерживаются ученые-правоведы. В частности, С. Алексеев называет принципами руководящие начала (идеи) права, которые в концентрированном виде характеризуют его содержание. Это своего рода «сгустки» юридической системы, явления сущностного порядка, которые напрямую выражают экономические и социально-политические основы, распространяют экономические и социально-политические требования (уже в юридическом виде) на все действующие юридические нормы [4, с. 239].

Итак, принципы права – это руководящие начала, идеи, характеризующие его содержание и создающие основу для понимания правовой системы данного государства.

Конечно, правовые принципы могут быть закреплены в правовой норме двумя путями: непосредственно или косвенно [3, с. 84]. Непосредственное закрепление имеет место в тех случаях, когда формулировка нормы закрепляет определенный правовой принцип. Примером этого может быть ч. 1 ст. 1 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» (далее – Закон), согласно которой судебная власть в Украине в соответствии с конституционными принципами разделения власти осуществляется независимыми и беспристрастными судами, образованными согласно закону [5]. Такие правовые нормы можно назвать нормами-принципами.

Сказанное выше особенно касается принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции, которые существенно изменились после принятия 7 июля 2010 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей».

Рассмотрение принципов организации и деятельности высших судов общей юрисдикции в Украине невозможно без рассмотрения принципов судебной власти и правосудия. Под принципами правосудия следует понимать закрепленные в действующем законодательстве основополагающие руководящие начала (идеи), которые определяют главные, исходные моменты деятельности судебных органов. Незыблемую основу для эффективного осуществления правосудия составляют конституционные принципы. Основные принципы судопроизводства получили закрепление в Конституции и законах Украины, а поэтому логичным представляется их определение как конституционно-правовых принципов. Поскольку высшие суды общей юрисдикции являются элементом судебной системы Украины, их организация и деятельность также базируется на определенных конституционно-правовых принципах, отражающих задачи демократического, правового государства.

Анализируя принципы судебной власти, И. Марочкин определяет их как нормы наиболее общего, руководя-

щего характера, определяющие место судебной власти в системе единой государственной власти, построение ее основных институтов, и направленные на реализацию задач, стоящих перед судебной властью [6, с. 54].

Конституционно-правовые принципы – это исходные положения, выраженные в законе, характеризующие наиболее важные стороны построения и функционирования судов общей юрисдикции и направленные на реализацию задач, стоящих перед этими судами. Их прямое и четкое соблюдение и внедрение в нормы гарантирует действенность всей правовой системы, определяет степень ее эффективности [7, с. 4].

В общем виде основные принципы, принципы правосудия можно рассматривать как закрепленные Конституцией и законами Украины основополагающие правовые идеи, которые определяют организацию и деятельность судов общей юрисдикции по осуществлению ими судопроизводства.

Исходя из этого общего постулата, В. Федоренко конституционные принципы судопроизводства в Украине определяет как систему мировоззренческих принципов, которые нормативно определяют сущность и содержание судопроизводства в целом и устанавливают особенности осуществления гражданского, уголовного, хозяйственного и административного судопроизводства в Украине [8, с. 490].

На основании изложенного конституционно-правовым принципам организации и деятельности высших судов общей юрисдикции можно дать следующее определение: это исходные положения, выраженные в Конституции и законе, характеризующие наиболее важные стороны построения и функционирования данных судов и направленные на реализацию задач, стоящих перед этими судами.

Анализируя содержание Конституции Украины, можно сделать вывод, что ее положения содержат такие определяющие судебную власть принципы как:

1. Распространение юрисдикции судов на все правоотношения, возникающие в государстве (согласно решению Конституционного Суда Украины от 7 мая 2002 положение о распространении юрисдикции судов на все правоотношения, возникающие в государстве,



означает, что к юрисдикции Конституционного Суда Украины и судов общей юрисдикции принадлежит, согласно их полномочиям, решение вопросов, имеющих правовой характер (ч. 2 ст. 124) [9, с. 12], а в решении Конституционного Суда Украины от 9 июля 2002 дополнительно указывается, что положение о распространении юрисдикции судов на все правоотношения, возникающие в государстве, необходимо понимать так, что право лица (гражданина Украины, иностранца, лица без гражданства, юридического лица) на обращение в суд за разрешением спора не может быть ограничено законом, другими нормативно-правовыми актами [10, с. 23].

2. Обращение в суд непосредственно на основании норм Конституции (Реализация этой гарантии связана с прямым действием норм Конституции. Определение по нормам Конституции Украины прямого действия придает этому высшему нормативно-правовому акту особое значение для правоприменительного процесса, а сам принцип выступает, так сказать, в роли своеобразной «жизненной силы», которая трансформирует положения Конституции из плоскости «должного» в плоскость «реального»).

3. Обжалование в суде решений или действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. По мнению Конституционного Суда Украины, данное право и одновременно принцип необходимо понимать так, что каждый, то есть гражданин Украины, иностранец, лицо без гражданства имеет гарантированное государством право обжаловать в суде общей юрисдикции решения, действия или бездействие любого органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностных и служебных лиц, если гражданин Украины, иностранец, лицо без гражданства считают, что их решение, действие или бездействие нарушают или ущемляют права и свободы гражданина Украины, иностранца, лица без гражданства или препятствуют их осуществлению, а потому нуждаются в правовой защите в суде, а жалобы подлежат непосредственному рассмотрению в судах независимо от того, что принятым ранее законом мог быть установлен иной порядок их рассмотрения [11, с. 5].

4. Принцип территориальности и специализации судов общей юрисдикции. На реализацию принципа территориальности ч. 2 ст. 17 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» предусматривает следующую структуру системы судов общей юрисдикции: местные суды; апелляционные суды, высшие специализированные суды; Верховный Суд Украины [5]. На реализацию принципа специализации ст. 18 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» предусматривает, что суды общей юрисдикции специализируются на рассмотрении гражданских, уголовных, хозяйственных, административных дел, а также дел об административных правонарушениях [5]. Кроме принципа территориальности и специализации судов общей юрисдикции Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей», предусматривает организацию судебной системы, еще и в соответствии с принципом инстанционности. Так, согласно ч. 2 ст. 7 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» в Украине действуют суды первой, апелляционной, кассационной инстанций и Верховный Суд Украины [5].

Конституционный принцип специализации судов Украины означает, что в системе судов общей юрисдикции действуют определенные организационные подсистемы судебных органов, уполномоченные решать дела отдельных категорий, осуществляя судопроизводство по нормам соответствующих процессуальных законов. Приведенное дает основания для образования автономных звеньев со специализированной компетенцией в системе судов общей юрисдикции. Принцип специализации может осуществляться по ее видам: путем образования специализированных судебных органов (отраслевая специализация), по субъектному признаку или по внутренней специализации судей в пределах одного суда.

Принятие Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» изменило сущность понятия «система судов общей юрисдикции». Законодатель, опираясь на положения Конституции, пошел по пути признания сплошной специализации судов, без исключений для гражданских и уголовных дел. Поэтому был создан Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел как один

из высших специализированных судебных органов и завершено структурирование судов общей юрисдикции на всех уровнях с созданием высших специализированных судов как судов кассационной инстанции и подконтрольных им в процессуальном смысле апелляционных и местных судов, что означает выделение специализированных составляющих общей юрисдикции. При этом законодатель вообще не сделал исключений по отдельным судам, в плане организационного построения. Проведенная реорганизация структуры судебной системы на основе принципа специализации привела к формированию в Украине четко очерченных трех уровней судебной организации: местные суды → апелляционные суды → высшие специализированные суды.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Конституционно-правовые принципы организации и деятельности высших судов общей юрисдикции тесно взаимосвязаны и в совокупности составляют единую систему. Каждый из них играет самостоятельную роль, характеризует отрасль законодательства в целом, но между ними существует взаимосвязь и взаимодействие, которые определяются единством целей и задач судов. Действие одного принципа обуславливает действие других. Каждый из принципов не может существовать отдельно от принципов системы в целом. Содержание отдельных принципов раскрывается с учетом содержания других принципов высших судов общей юрисдикции.

#### Список использованной литературы:

1. Большой толковый словарь современного украинского языка / [под ред. В.Т. Бусел]. – К. : Ирпень: Перун, 2004. – 1440 с.
2. Колодий А.М. Принципы права Украины: Монография. – К., 1998. – 197 с.
3. Орловский А.П. Понятие принципа права // Научный вестник Черновицкого университета. Вып.11. Правоведение. Сборник наук, трудов. – Черновцы, 1997. – С. 81–86.
4. Теория государства и права: Учеб. для вузов по спец. «Правоведение» / Алексеев С.С., Васильков П.Т.,



Дюрягин И.Я.; Под ред. С.С. Алексеева. – М., 1985. – 478 с.

5. О судоустройстве и статусе судей: Закон Украины от 7 июля 2010 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2453-17>.

6. Организация судебных и правоохранительных органов: Учебник для студентов юрид. специальностей высших учеб. заведений / И.Е. Марочкин, Н.В. Сибилева [ и др.]. – Х. : ООО «Одиссей», 2008. – 374 с.

7. Колодий А.М. Конституция и развитие принципов права Украины (вопросы методологии): / А.М. Колодий // Автореф. дис. докт. юрид. наук. – К., 1999. – 39 с.

8. Федоренко В.Л. Конституционное право Украины: Учебник / Погорилко В.Ф., Федоренко В.Л. – 4-е изд., перераб. и доп. – К. : Издательство Лира-К, 2012. – 576 с.

9. Решение Конституционного Суда Украины по делу по конституционному представлению Президента Украины относительно официального толкования положений частей второй, третьей статьи 124 Конституции Украины (дело относительно подведомственности актов о назначении или увольнении должностных лиц) от 7 мая 2002 г. № 8-рп/2002 // Вестник Конституционный суд Украины. – 2002. – № 2.

10. Решение Конституционного Суда Украины по делу по конституционному обращению общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом « Кампус Коттон клуб» относительно официального толкования положения части второй статьи 124 Конституции Украины (дело о досудебном урегулировании споров) от 9 июля 2002 г. № 15-рп/2002 // Вестник Конституционного суда Украины. – 2002. – № 4.

11. Решение Конституционного Суда Украины по делу по конституционному обращению гражданки Дзюбы Галины Павловны относительно официального толкования части второй статьи 55 Конституции Украины и статьи 2482 Гражданского процессуального кодекса Украины (дело гражданки Дзюбы Г.П. о праве на обжалование в суде неправомерных действий должностного лица) от 25 ноября 1997 г. № 6-зп // Официальный вестник Украины. – 2003. – № 28.

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Александра КОЧУРА,

соискатель кафедры уголовного процесса  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

In the article summarized analysis of the historical development formation, since the days of ancient Rome, and current situation of the institute of the minor victim's representative were made. The author of the article formulated the concept of representative according to the Criminal Procedure Code of Ukraine. In the article were considered some specific aspects of the status of such participants of criminal proceedings, as a legal representative and a representative (lawyer) of the minor victim according to the current legislation of Ukraine, were made a list of persons who can be a legal representative of minor victim. The author proposed solutions and improvements to this problem.

**Key words:** minor victim, minor victim's representative, representative, legal representative.

### Аннотация

В статье проведен обобщенный анализ исторического развития и становления, со времен древнего Рима, института представительства потерпевшего, а также современное положение института представительства несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе Украины. Дана формулировка понятию «представительство» в уголовном процессе Украины. Рассмотрены отдельные дискуссионные аспекты, касающиеся положения таких участников уголовного производства, как законный представитель и представитель (адвокат) несовершеннолетнего потерпевшего по действующему законодательству Украины, а также приведен перечень лиц, которые могут быть признаны законными представителями несовершеннолетнего. Кроме этого, обращено внимание на проблему обеспечения эффективности представительства несовершеннолетних при проведении следственных (розыскных) действий. Предложены пути решения и усовершенствования данной проблемы.

**Ключевые слова:** несовершеннолетний потерпевший, институт представительства несовершеннолетнего потерпевшего, представитель, законный представитель.

**Постановка проблемы.** Идея о том, что дети имеют право на особенную заботу и помощь, является отправной при разработке норм национального законодательства Украины, направленных на обеспечение гарантий, которые позволяют обеспечить повышенное внимание при оказании правовой помощи несовершеннолетним потерпевшим во всех сферах общественной жизни, включая правосудие.

**Состояние исследования.** Генезис правового института представительства потерпевших в уголовном процессе осуществляли в своих работах С.В. Андреева, А.Д. Бойков, Е.В. Васковский, Е.Г. Тарло, П.М. Туленков и др. Кроме этого, процессуальные проблемы участия законных представителей несовершеннолетних участников уголовного процесса рассматривали многие отечественные и зарубежные

ученые-процессуалисты, среди них: Ю.П. Аленин, О.В. Баулин, П.Д. Биленчук, В.Г. Гончаренко, Ю.Н. Грошевой, О.В. Мельник, О.Р. Михайленко, М.М. Михеенко, Т.М. Москалькова, В.Т. Нор, С.М. Смоков, С.М. Стаховский, В.Т. Тертишник и др. Следует подчеркнуть, что ними был сделан значительный вклад в разработку вопроса о представительстве в уголовном процессе. Однако следует заметить, что и на сегодняшнее время не совсем решенным остаётся аспект представительства несовершеннолетних потерпевших.

**Целью и задачей** данной статьи является проведение обобщенного анализа исторического развития и современного состояния основных положений правового института представительства несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе Украины.