



граф. / Клименко О.С., Макушев П.В. – Дніпропетровськ, 2012. – с. 130.

8. Клименко О.С. Система управління якістю як засада оптимізації примусового виконання рішень майнового характеру державними виконавцями // Актуальні проблеми політики. – 2010. – № 39 – С. 536–545.

9. Карашук Е. Как надо исполнять судебные решения / «Юридическая практика» № 10/2006.

10. Наказ Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України від 25.06.2002 р. № 607/56/5 «Про затвердження Інструкції про порядок взаємодії органів внутрішніх справ України та органів державної виконавчої служби при примусовому виконанні рішень судів та інших органів (посадових осіб)» // Виконавче провадження. Законодавство. Судова практика. : (Зб. нормат. актів). – 2-е вид. перероб. і допов. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 384 с.

11. Ожегов С.И. Словарь русского языка : Ок. 57000 слов / Под ред. чл. – корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1986. – 797 с.

12. Постановление № 418/2001 Sb. «Порядок действий при исполнении решений».

13. Постановление № 330/2001 Sb. «О вознаграждении судебного исполнителя».

14. Постановление № 37/1992 Sb. «Порядок исполнения решений судами первой инстанции».

15. Фурса С.Я., Щербак С.В. Виконавче провадження в Україні : навчальний посібник. – К. : Атака, 2002. – 480 с.

16. Фіолевський Д.П., Лобанцев С.Ю., Мезенцев Є.І. Державна виконавча служба України: Навчальний посібник/ Під загальною редакцією Д.П. Фіолевського. – К. : Алеута, 2004. – 564 с.

17. М. Шупеня, О. Кузь, Б. Бачук. Шляхи удосконалення діяльності державної виконавчої служби. – Право України. – 2005. – № 5.

18. М. Шупеня, С. Семерга, Б. Бачук. Як посилити правовий захист працівників органів державної виконавчої служби. – Право України. – 2005. – № 6.

19. М. Шупеня, Б. Бачук. Реформування органів державної виконавчої служби. – Право України. – 2005. – № 11.

20. [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://www.exekutorskacomora.cz>.

МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБЕГОВ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЙ

Олег НЕКРАСОВ,

соискатель кафедры уголовного права и криминологии
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

Summary

The specially-criminological and individual measures of prevention escapes committing from correctional colonies are generalized and analyzed in the article. Organization of the specially criminology warning of escapes from penal colonies is determined as the activity sent to the exposure and blocking of reasons and terms of feaseance of this act is carried out on complex basis with participation all structural subdivisions. She is impossible without the deep analysis of the educed criminogenic factors assisting the feaseance of escapes. The categories of convicts to be setting up a preventive register are proposed.

Key words: prevention, escape, correctional colonies, convicts.

Аннотация

В статье обобщены и проанализированы меры предупреждения побегов из исправительных колоний. Организация специально-криминологического предупреждения побегов из исправительных колоний определяется как деятельность, направленная на выявление и блокирование причин и условий совершения этого деяния, осуществляемая на комплексной основе с участием всех структурных подразделений. Она невозможна без глубокого анализа выявленных криминогенных факторов, способствующих совершению побегов. Выделены категории осужденных, подлежащих постановке на профилактический учет.

Ключевые слова: предупреждение, побег, исправительные колонии, осужденные.

Постановка проблемы. Многолетний опыт человечества в сфере противодействия преступности неизбежно приводит к логическому выводу, что легче предупредить преступление, чем его раскрыть и наказать виновного. Понимание этого и обусловило формирование и развитие самостоятельного направления в деятельности правоохранительных органов и криминологической науки. Предупреждение преступности – одна из основных задач государства, поэтому рассмотрение этого вопроса всегда вызывает несомненный интерес как среди специалистов-практиков, так и среди исследователей-ученых.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что в силу этого одной из главных задач криминологии является разработка системы мер, направленных на предупреждение преступлений. Следует отметить, что на современном этапе формирования в Украине правового государства и реформирования правоохранительных институтов (в т. ч. Государственной уголовно-исполнительной службы Украины) исследование проблем теории и практики предупреждения преступлений получило надлежащее развитие и нашло отражение в рабо-

тах известных отечественных ученых: А.М. Бандурки, И.Г. Богатырева, В.В. Голины, А.Н. Джузи, А.Ф. Зелинского, А.П. Закалюка, В.В. Коваленко, А.Г. Колба, О.М. Литвака, В.Г. Лихолоба и др.

Состояние исследования. Несмотря на достижения криминологической науки в вопросах предупреждения преступности, пока не создано единой системы предупреждения преступлений, в том числе в уголовно-исполнительной сфере, удельный вес которых составляют побеги из исправительных колоний.

Предупредительная деятельность в широком смысле рассматривается как одно из средств социального регулирования общественных отношений с целью ликвидации детерминант преступности, как взаимодействие мер экономико-социального, воспитательно-педагогического, организационного и правового характера, как сочетание различных уровней предупреждения преступности [1, с. 51-52].

Как показывает анализ научной литературы, общим для криминологов является выделение трех основных составляющих системы предупреждения преступлений: общее предупреждение (общесоциальный уровень), специаль-



но-криминологическое предупреждение (специальный уровень) и индивидуальное предупреждение (индивидуальный уровень) [2, с. 95].

Анализ отечественной и зарубежной криминологической литературы по предупреждению преступности [3, с. 13; 4, с. 111; 2, с. 95; 5, с. 98] дал нам возможность сделать обобщение, что задача общесоциальных мер – не непосредственное воздействие на преступность, а решение более глобальных проблем общественной жизни.

Общесоциальный уровень (или вектор деятельности) аккумулирует усилия государства и социальных институтов, направленных на решение противоречий в обществе, формирование его нравственных идеалов, сохранение ценностных ориентаций личности, устранение социальных проблем. Эта деятельность осуществляется различными органами государственной власти, общественными объединениями, учреждениями, организациями. При этом предупреждение преступлений не является их специфической или профессиональной функцией.

Цель и задача статьи. На этом основании мы не делали целью при исследовании мер предупреждения побегов из исправительных колоний подробный анализ именно общесоциальных мер, поскольку эта деятельность не охватывается кругом полномочий исправительных колоний. Поэтому мы подробно остановимся именно на специально-криминологических и индивидуальных мерах предупреждения побегов из исправительных колоний.

Изложение основного материала. Начнем с исследования специально-криминологических мер предупреждения побегов из исправительных колоний. Следует отметить, что в отличие от общесоциальных мер предупреждения преступности, специально-криминологические принимаются сотрудниками правоохранительных органов, в частности исправительных колоний, и осуществляются более конкретно и целенаправленно.

Организация специально-криминологического предупреждения побегов из исправительных колоний определяется как деятельность, направленная на выявление и блокирование причин и условий совершения этого деяния, осуществляемая на комплексной основе с

участием всех структурных подразделений. Она невозможна без глубокого анализа выявленных криминогенных факторов, способствующих совершению побегов.

Специально-криминологическое предупреждение побегов из исправительных колоний представляет собой систему проводимых согласованных мероприятий, осуществляемых структурными подразделениями этих учреждений во взаимодействии с субъектами управления уголовно-исполнительной системы, другими правоохранительными органами. Она должна быть направлена на достижение цели раннего упреждающего воздействия. Такое воздействие возможно совершить лишь при наличии соответствующей информации, реализация которой входит в комплекс общих предупредительных мероприятий.

Специально-криминологическое предупреждение имеет общепрофилактическое воздействие на лиц, содержащихся в исправительных колониях, базируется на создании информационной системы, обеспечивающей распространение сведений об эффективности принимаемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы мер по предупреждению побегов. До их сведения должна доводиться информация о фактах пресечения побегов, наступивших последствиях применения оружия при совершении побега и задержании совершивших побег, принятых уголовно-правовых мерах. Задачами профилактики побегов являются:

- выявление причин и условий, способствующих совершению побегов, разработка и осуществление мер по их устранению;
- выявление осужденных, от которых можно ожидать совершение побегов, разработка и принятие мер по оказанию на них воспитательного, индивидуального профилактического воздействия;

- обеспечение надежной охраны, изоляции и надзора за осужденными, содержащимися в исправительной колонии, эффективной воспитательной работы, оперативно-розыскной деятельности, организации труда осужденных с целью недопущения побегов;

- организация и осуществление профилактики побегов всеми структурными подразделениями исправительной колонии, территориальными

органами Государственной пенитенциарной службы Украины; взаимодействии по данному вопросу с органами внутренних дел, государственными и общественными организациями.

Противопобеговая безопасность исправительных колоний обеспечивается путем добывания информации о возможностях осужденных преодолевать инженерные и технические средства охраны, анализа и обобщения этой информации, внесения предложений и разработки мер по совершенствованию инженерно-технической и оперативно-технической противопобеговой защищенности охраняемых объектов.

Одним из направлений профилактического воздействия, связанного с недопущением совершения побегов из исправительных колоний, является организация правового воспитания и правовой пропаганды в этих учреждениях. Это дает возможность блокировать в сознании осужденных тенденции к игнорированию норм уголовного законодательства [6], Уголовно-исполнительного кодекса Украины [7], Правил внутреннего распорядка учреждений исполнения наказаний [8].

Основой специально-криминологического предупреждения побегов является формирование эффективной системы, включающей в себя следующие элементы: создание системы сбора и анализа информации, имеющей значение для профилактики побегов; выявление и оценка всех криминогенных факторов, обуславливающих совершение побегов; осуществление непрерывного криминологического прогнозирования, составление объективного прогноза о тенденциях в криминогенной ситуации, способствующих совершению побегов; определение субъектов, имеющих профессиональные возможности нейтрализовать эти факторы, эффективно реализовать функцию по предупреждению побегов; разработка организационных, оперативно-розыскных, режимных, воспитательных, технических, правовых мер предупреждения побегов; создание функционального механизма реализации мер предупреждения побегов; обеспечение функционально-организационной системы предупреждения побегов ресурсно; оценка эффективности результатов деятельности персонала структурных подразделений по предупреждению побегов.



Для достижения максимально эффективных результатов в предупреждении побегов необходимо осуществлять не только специально-криминологические, но и индивидуальные предупредительные меры, направленные на своевременное выявление и изучение лиц, от которых можно ожидать совершение побега, а также проведение в их отношении индивидуальной профилактической работы.

Мы считаем абсолютно правильными теоретические выводы А.П. Закалюка относительно личности, подлежащей индивидуальной криминологической профилактике [9]. Важнейшей проблемой индивидуальной профилактики преступлений является научно обоснованное установление круга лиц, в отношении которых она действительно необходима и может считаться допустимой с точки зрения закона, определение ее криминологических оснований. Совокупность типичных признаков личности, поведения и среды, тесно связанных с совершением преступлений и потому свидетельствующих о необходимости индивидуальной профилактики, составляет ее криминологическое основание.

Главное направление в индивидуально-профилактической работе – это выявление лица, замышляющего или подготавливающего побег. К таким лицам, прежде всего, относятся осужденные, от которых с наибольшей вероятностью допустимо ожидать преступное поведение; у которых сформировался преступный замысел; располагающие информацией, представляющей оперативный интерес. Эти категории лиц в силу своего неодинакового отношения к преступной деятельности требуют от сотрудников оперативного аппарата различной степени внимания.

Выводы. Своевременное выявление лиц, в отношении которых необходимо индивидуальное профилактическое воздействие, повышает вероятность недопущения противоправных действий с их стороны, облегчает процесс исправления [10, с. 6]. Осуществление индивидуальной профилактики побегов обязывает сотрудников структурных подразделений исправительной колонии осуществлять комплекс мер по изучению осужденных, склонных к совершению побегов, а также лиц,

оказывающих на них криминогенное воздействие.

Своевременное выявление лиц, которые могут совершить побег, является одним из условий обеспечения успешного проведения индивидуальной профилактической работы относительно совершения побегов. Таких лиц необходимо выявлять из числа:

- осужденных из числа дезертиров, лиц, которые уклонялись от следствия и суда либо не имели постоянного места жительства;

- осужденных к длительным срокам лишения свободы;

- осужденных, входящих в разнообразные группировки негативной направленности, лидеры которых ранее совершали побег или выражали намерение об этом;

- осужденных, которые выражали намерение о побеге или готовились к нему;

- осужденных, которые ранее совершали побег.

Необходимо также выявлять лиц, склонных к азартным играм и имеющим долги, а также лиц, имеющих конфликты с другими осужденными.

Основными источниками информации о лицах, от которых можно ожидать совершение побегов, являются:

- личное дело осужденного;

- характеристика следователя и ориентирование администрации СИЗО или учреждения, где осужденный ранее отбывал наказание;

- материалы переписки осужденного с родственниками;

- сообщения начальников отделений социально-психологической службы, младших инспекторов отдела надзора и безопасности, специалистов по эксплуатации инженерно-технических средств охраны и других сотрудников;

- жалобы и заявления осужденных, их родственников и других лиц;

- материалы оперативно-розыскной деятельности;

- уведомление территориальных органов внутренних дел.

Особое внимание необходимо обращать на тех осужденных, которые совершают действия, похожие на подготовку к побегу, а именно:

- изучают местность колонии;

- ведут наблюдение за несением службы младшими инспекторами на вышках, транспортном КПП;

- изучают систему организации охраны и надзора, а также систему и состояние инженерно-технических средств охраны;

- изучают план прилегающей к колонии местности;

- изучают расписание движения пригородного транспорта, поездов и т. д.;

- подыскивают средства и вещи, которые могут понадобиться для побега (еда, гражданская одежда, деньги и пр.);

- изготавливают оружие и другие средства, с помощью которых можно совершить нападение;

- изготавливают средства, с помощью которых можно совершить побег;

- изменяют свой внешний вид.

Вышеперечисленные категории осужденных подлежат постановке на профилактический учет как «склонные к побегу». Информация о профилактической работе с такими осужденными содержится в ведомственных нормативно-правовых актах и имеет соответствующий гриф ограничения допуска.

Список использованной литературы:

1. Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста : дис ... канд. юрид. наук : 12.00.08. – Краснодар, 2000. – 208 с.

2. Кримінологія. Загальна та Особлива частини : підручник для студентів юрид. спец. вищ. навч. закладів / І.М. Даньшин, В.В. Голіна, О.Г. Кальман, О.В. Лисодед ; за ред. проф. І.М. Даньшина. – Х. : Право, 2003. – 352 с.

3. Коваленко В. Загальносоціальні умови профілактики злочинів в економічній сфері / В. Коваленко // Право України. – 2004. – № 8. – С. 12–18.

4. Кримінологія : підручник для студентів вищих навч. закладів / О.М. Джужа, Я.Ю. Кондратьев, О.Г. Кулик, П.П. Михайленко та ін. ; за заг. ред. О.М. Джужа. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 416 с.

5. Четвериков В.С. Криминология : учебное пособие / Четвериков В.С. – М. : Инфра-М, 1996. – 126 с.

6. Кримінальний кодекс України від 5 квіт. 2001 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131. – [Електронний ресурс]. – Режим



доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print1327310410998356>.

7. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 лип. 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 3–4. – Ст. 21. – [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1129-15>.

8. Про затвердження Правил внутрішнього розпорядку установ виконання покарань : наказ Державного департаменту України з питань виконання покарань від 25 груд. 2003 р. № 275 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1277-03/print1328558184814949>.

9. Закалюк А.П. Личность, подлежащая индивидуальной криминологической профилактике / А.П. Закалюк // Сов. гос-во и право. – 1984. – № 2. – С. 84–87.

10 Мышляев Н.П., Портнов И.П., Савенков В.П. Индивидуальная профилактика, осуществляемая участковым инспектором милиции: учеб. пособие. – [2-е изд., доп. и перераб.]. – М. : ВНИИ МВД СССР, 1990.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Николай СЫЧ,

начальник управления

государственной службы по борьбе с экономической преступностью
ГУМВД Украины Запорожской области, полковник милиции

Summary

The notion «administrative-legal measures of corruption prevention and anti-corruption practices» is analyzed. It has been carried out analysis of component parts of the system of administrative-legal measures. Distinguished as main components are the following: special limitations relating to the government officials and other officials authorized to fulfill state functions; special examination (check) of officials who apply for state positions and positions in the institutions of local governing; requirements of information transparency; limitations of receiving gifts; solving the conflicts of interests; carrying out of anti-corruption expertise; introduction of financial control mechanism. The peculiarities of such administrative-legal measures are defined. Proposals on changing of anti-corruption legislation have been made.

Key words: «administrative-legal measures of corruption prevention and anti-corruption practices», anti-corruption legislation, special limitations for government officials, special examination, solving the conflicts of interests.

Аннотация

Анализируется понятие «административно-правовые меры предупреждения и противодействия коррупции». Осуществлен анализ составных частей системы административно-правовых мер. Выделены основные: специальные ограничения в отношении государственных служащих и других лиц, уполномоченных на выполнение функций государства; специальная проверка лиц, которые претендуют на замещение государственных должностей или должностей в органах местного самоуправления; требования прозрачности информации; ограничения принятия подарков; разрешения конфликта интересов; проведение антикоррупционной экспертизы; внедрение механизма финансового контроля. Определены особенности использования таких административно-правовых мер. Внесены предложения по изменению антикоррупционного законодательства.

Ключевые слова: административно-правовые меры предупреждения и противодействия коррупции, антикоррупционное законодательство, специальные ограничения государственных служащих, специальная проверка, разрешение конфликта интересов.

Постановка проблемы. Проблематика предотвращения и борьбы с коррупцией является чрезвычайно актуальной, что обусловлено негативными последствиями широкого спектра: от потери государством своего политического имиджа до искажения мировоззрения граждан, что является реальной угрозой для демократического развития общества. Одним из основных направлений предотвращения и противодействия коррупции является применение административно-правовых мер. Их исследованию в юридической науке уделяется особое внимание, поскольку именно они должны способствовать предупреждению проявлений коррупционных преступлений как особо тяжких правонарушений.

Состояние исследования. В юридической литературе характеристика административно-правовых мер рассматривается разноаспектно. Ученые исследуют общее понятие административно-правовых мер и их применение при противодействии коррупции (А.В. Гайдук, Д.Г. Заброда, С.С. Рогульский, М.И. Требенець), особенности применения в той или иной сфере (И.О. Ларионов, А.И. Демин, В.А. Кучер). Административно-правовые меры, в большинстве случаев, рассматриваются как меры административного принуждения, причем мы встречаем столько классификаций этих мероприятий, сколько выражается взглядов относительно них. Разграничение мер административного принужде-