



ТАМОЖЕННАЯ ФУНКЦИЯ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА

Елена КОЛОМИЕЦ,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Международного гуманитарного университета

Summary

Customs activities are traditionally considered among the main activities in the economic sphere. This creates prerequisites for consideration of customs activities as a basis for allocating special independent function of the modern state – the custom function. Its importance is determined primarily by economic processes both within the state (protection of the national economy, the fight against smuggling, filling the state budget), and in international economic relations (tariff and non-tariff regulation, the removal of tariff barriers, etc.). The paper attempts to study the custom functions from the standpoints of the theory of modern state.

Key words: modern state, functions of modern state, custom function of modern state, customs activities.

Аннотация

Таможенная деятельность традиционно рассматривается в числе основных направлений деятельности государства в экономической сфере. Это создает предпосылки для рассмотрения таможенного дела как основания для выделения особой самостоятельной функции современного государства – таможенной. Ее значимость определяется, в первую очередь, экономическими процессами, происходящими как внутри государства (защита национальной экономики, борьба с контрабандой, наполнение государственного бюджета), так и в международных экономических отношениях (тарифное и нетарифное регулирование, снятие таможенных барьеров и т. д.). В статье предпринята попытка общетеоретического обоснования таможенной функции современного государства.

Ключевые слова: современное государство, функции современного государства, таможенная функция современного государства, таможенное дело.

Постановка проблемы. Дифференциация функций современного государства – сложный и многовекторный процесс, который обуславливается целым рядом причин. С изменением представлений о современном государстве, о том, каким образом оно должно действовать и какими методами, изменяются также представления о системе его функций. В течение долгого времени в науке поддерживался искусственный классовый подход, не всегда обращалось внимание на особенность функционирования государства в интересах всего общества. Но в наше время можно с уверенностью сказать, что любое государство осуществляет общесоциальную деятельность, выступает представителем интересов всего общества, всех классов, социальных групп и слоев населения.

Интернационализация мировой экономики, общее переплетение экономических интересов, появление и господство транснациональных компаний, иные экономические факторы планетарного значения – еще одна сфера, что оказывает влияние на эволюцию функций современного государства. Именно в этом контексте актуализируются вопросы осуществления государством тех направлений деятельности, которые определяют положение государства в контексте функционирования

рыночных механизмов товарооборота. Именно здесь приобретает особое значение проблема становления таможенной функции современного государства.

Цель статьи – определить сущность и место таможенной функции в системе функций современного государства.

Изложение основного материала. Функция – это предметная, а не объектная деятельность государства. Предметность означает, что деятельность направлена на определенную однородную сферу общественной жизни, которая является целостной и неделимой. Например, таможенная деятельность охватывает собой такую сферу, которая интегрирована с определенной целью, территориальными «привязками», темпоральными параметрами, технологическими особенностями и т. д. Экономическая сфера жизнедеятельности общества – это «объект» воздействия государства и общественных институтов. Поэтому на фоне данного объекта (экономики) существуют различные «конкретно-предметные» области, которые и требуют законодательных, исполнительных, организационных и других усилий государства для обеспечения эффективного функционирования этой области деятельности, а, следовательно, конкретизируются в рамках феномена «функция государства» [1, с. 112]. Так, налоговая область

жизнедеятельности – это предметно отделена область общественных отношений, которая требует всего комплекса влияния государственного механизма для законодательного определения эффективного налогового законодательства, механизмов его эффективного использования, исполнения, соблюдения и применения, и функционирования всей системы средств государственного обеспечения налогового законодательства страны. Функция выступает в качестве инструмента, который реализуется именно благодаря данной предметной сфере общественной жизни, задействуется именно для обеспечения функционирования общественных отношений в этой области в соответствии с действующими правовыми ценностями и нормативами.

Это система общественных интересов, ценностей, нормативов, отношений, которая требует активного присутствия (деятельности) государства из-за того, что именно государственная деятельность в наибольшей степени по своему характеру, средствам, методам, приемам способна содействовать достижению общественно ожидаемых результатов.

Становление таможенной функции современного государства непосредственным образом связано с тем, что именно таможенное дело является



устойчивым и постоянным направлением деятельности любого государства. При этом следует подчеркнуть тот факт, что таможенная функция рассматривается как составляющая более общей сферы деятельности государства, а именно – экономической. Между тем, следует подчеркнуть, что сам по себе анализ экономической сферы деятельности государства является сложным и требующим отдельного исследования. Однако в контексте предмета данного исследования целесообразно обнаружение места таможенной функции в системе экономической деятельности государства.

Здесь следует обратить внимание на то, что экономическую сферу деятельности государства не всегда воспринимают как нечто целостное. Например, российский исследователь И.К. Бабайцева считает, что целесообразнее говорить об «экономических функциях государства», поскольку они образуют целостную систему, но не образуют отдельного явления [2, с. 21]. Дескриптивный подход к определению системы требует описания основных свойств, присущих системным объектам, независимо от их типа. В качестве общесистемных свойств могут выступать целостность, иерархичность и интегративность. Целостность – это общесистемное свойство, заключающееся в том, что изменение любого компонента системы экономических функций государства оказывает влияние на все другие ее компоненты, приводит к изменению системы в целом. А любое изменение системы отражается на всех компонентах системы; она означает также преобразование компонентов, входящих в систему экономических функций государства, соответственно ее природе. Иерархичность системы экономических функций государства состоит в том, что она может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, а каждый ее элемент, в свою очередь, является системой. Интеграция представляет собой наделение системы экономических функций государства свойствами, отсутствующими у ее элементов (верно и обратное – элементы обладают свойствами, что не присуще системе) [3, с. 40-43]. Функционирование системы представляет собой реализацию во времени и пространстве ее функций, что

происходит по определенным законам. Функциональные законы или законы функционирования определяют движение системы в рамках соответствующего ее качества, а законы изменения, развития диктуют правила изменения качества. Оба типа законов взаимно влияют друг на друга, друг друга обуславливают.

И.К. Бабайцева подчеркивает, что в условиях рынка государство выполняет три основные экономические функции: регулирующую, предпринимательскую и защитную, что являются общими при реализации экономических функций государства в рыночной экономике. Воплощением общего при реализации экономических функций государства является достижение границ в соответствии с национальной экономической системой, современным уровнем экономического развития. Основой общего в реализации экономических функций государства выступает содержание национальной экономической системы, национальный уклад хозяйственного развития и его исторический этап. Воплощением единичного выступает специфика механизма реализации данных функций в рамках конкретной национальной экономики отдельной страны. Конкретные для каждой страны условия, вызывающие необходимость государственного вмешательства в экономику, а также его цели определяют и формируют содержание экономических функций государства [2, с. 30].

Пожой позиции придерживается А.Н. Лошихин. Он пишет, что под экономической функцией современного государства целесообразно понимать основное, постоянное направление и вид деятельности государства в экономической и смежных с ней областях, что обусловлено объективными потребностями развития рыночных отношений [4].

Основными характеристиками экономической функции современного государства, по мнению А.Н. Лошихина, являются: уход от планово-командного регулирования экономики; поиск оптимального соотношения государственного регулирования экономики и саморегулирования, увеличение роли саморегулирования экономики, определение оптимального уровня централизации и децентрализации в управ-

лении экономикой, управление предприятиями и организациями, которые находятся в государственной собственности. Круг этих объектов должен быть ограничен отраслями, имеющими общегосударственное и стратегическое значение, например, космической отраслью, ядерной энергетикой, общегосударственным транспортом, связью и так далее. Установление правовых основ рынка и ценовой политики, стимулирование предпринимательства, обеспечение равноправия для всех форм собственности и хозяйствования, правовой защиты владельца, пресечение недобросовестной конкуренции (монополизма), защита прав потребителя от недобросовестного производителя, поиск наиболее рационального сочетания административных и экономических методов регулирования экономических процессов; регулирование внешнеэкономических отношений с целью защиты государством своего экономического суверенитета, безопасности, стимулирование развития национальной экономики [5].

Можно согласиться с исследователем в том, что функциональное экономическое назначение государства – создание условий для формирования и совершенствования институтов рыночной экономики. Государственные и общественные, политические и экономические системы эволюционируют с изменением условий удовлетворения общественных потребностей и развитием самих потребностей. Государство должно стать «уполномоченным» субъектом по предоставлению публичных, в том числе в сфере экономики, услуг, обеспечивая удовлетворение потребностей гражданского общества и рыночной экономики.

Современная внешнеэкономическая стратегия государства должна отвечать определенным требованиям по взаимодействию мировой экономической системы и национальной экономики. Она призвана выражать национальные интересы страны, адаптироваться к глобальной мировой экономике, быть гибкой, прогностической и реалистичной на основе учета имеющихся возможностей и ресурсов. Именно в этом контексте следует рассматривать таможенную функцию – как продолжение, разновидность, конкретизацию экономической функции современного государства.



Следует обратить внимание, что в украинской юридической науке уже имели место попытки рассмотреть содержание экономической функции государства в плоскости реализации отдельных узких направлений деятельности государства в экономической сфере. В.Л. Жадько продемонстрировала место налоговой функции в системе функций современного государства [6]. Похожего мнения придерживается также А.Г. Варич, рассматривающая налогообложение как подфункцию экономической функции современного государства [7].

Среди современных исследователей крайне редко встречается точка зрения о том, что таможенная деятельность государства является ее особой функцией, хотя иногда все же такие взгляды высказываются. Например, Ю.М. Демин настаивает, что для деятельности государства, составляющей ее отдельную функцию, характерно то, что она осуществляется в относительно самостоятельной сфере общественных отношений, а потому призвана решать относительно самостоятельные задачи. Это, по мнению исследователя, позволяет говорить о том, что таможенная деятельность или таможенное дело является одним из неотъемлемых элементов суверенитета украинского государства, следовательно, является направлением деятельности – таможенной функцией [8, с. 298].

Понятие «таможенное дело» неодинаково воспринимается в научной литературе, а потому неоднозначным является также соотношение таможенного дела с основными функциями государства. Как представляется, таможенное дело может быть определено с точки зрения трех основных подходов: политического, управленческого и деятельностного.

Политический подход к пониманию таможенного дела достаточно распространен в юридической литературе. Так, К.К. Сандровский понимает таможенное дело как совокупность разнообразных средств внедрения таможенной политики, обеспечивающих экономическую охрану границ государства. Но таможенная политика не является тождественной таможенному делу, поскольку осуществляется и за ее пределами в том числе. При этом таможенное дело имеет внутренний (защита отечественного

товаропроизводителя, национальной экономики в целом) и внешний (создание наиболее благоприятных условий для участия в международном торговом-экономическом обороте) аспекты. При этом важно, что для К.К. Сандровского таможенное дело является транснациональным политико-правовым явлением, поскольку затрагивает права и интересы других стран [9, с. 7-9].

Эту позицию конкретизирует И.Л. Рисич, утверждая, что таможенное дело – это средоточие таможенной политики, которой свойственны процедуры, технологические схемы, закономерности и тенденции, проявляющиеся в сфере деятельности государства и общества, а также в политико-экономической сфере [10].

Управленческий подход к пониманию таможенного дела является менее распространенным, но заслуживает внимания с точки зрения представления целостного видения этого феномена. Например, российский исследователь А.Д. Ершов считает, что таможенное дело – это управленческие отношения в системе внешней экономики [11, с. 17].

Управленческий подход популярен и для украинской юриспруденции. Так, по мнению А.П. Гребельника, сущность таможенного дела как функции управления состоит в анализе объективной и достоверной информации о ситуации в соответствующей сфере внешнеэкономической деятельности, проверке состояния выполнения управленческих решений, возложенных задач и установленных нормативных предписаний, надзоре за соблюдением норм и установленных стандартов при перемещении гражданами и юридическими лицами товаров и предметов через таможенную границу страны [12, с. 12].

По мнению М. Прусса и В. Питерской, таможенное дело (или таможенная деятельность) является комплексным феноменом, который охватывает такие составляющие, как таможенная политика, порядок перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств, таможенные режимы, таможенно-тарифное регулирование, таможенные платежи, таможенное оформление, таможенный контроль, таможенная статистика, определение понятия контрабанды и проведение дознания, таможенные правила и средства

юридической ответственности за таможенные правонарушения, производство по делам о нарушении таможенных правил, рассмотрение дел о нарушении таможенных правил [13, с. 18-19].

Деятельностный подход является наиболее популярным в научной и учебной литературе. По нашему мнению, это вполне закономерно, поскольку именно с точки зрения деятельности можно раскрыть таможенное дело как особую сферу деятельности государства, следовательно, основы таможенной функции государства. Исходя из законодательных и доктринальных дефиниций таможенного дела, оно представляет собой специальную деятельность, выражающуюся в многоплановой активности специализированной системы государственных органов.

Именно с позиций деятельностного подхода рассматривает таможенное дело И.М. Карамбович. По его мнению, таможенное дело имеет два основных измерения – теоретический и практический. На практическом уровне мы имеем дело с конкретной предметной деятельностью таможенных органов, в то время как теоретический уровень таможенного дела предусматривает отражение практической деятельности в логических конструкциях и связях, то есть в категориях таможенного дела [14, с. 24]. При этом важно констатировать, что таможенное дело, по мнению исследователя, является первичной структурой, в то время как таможенная политика – вторичной. Это обусловлено тем, что таможенное дело является видом профессиональной деятельности, а таможенная политика – это один из этапов теоретико-политического осмысления этой деятельности.

Иногда таможенное дело прямо сводится к деятельности таможенных органов. Такое понимание таможенного дела вполне закономерно подвергается критике со стороны ученых и практиков. Так, Е.В. Додин отмечает, что деятельность таможенных органов не ограничивается таможенным делом. В частности, они занимаются также оперативной-розыскной деятельностью, досудебным следствием по делам о контрабанде, ведут борьбу с коррупцией. Таким образом, не все аспекты деятельности таможенных органов могут быть охарактеризованы как таможенное дело [15, с. 14-15].



На целесообразность деятельностного подхода указывает также тот факт, что само понятие «дело» употребляется для обозначения определенной сферы деятельности специальных, уполномоченных на то субъектов. Так, банковское дело – это деятельность, осуществляемая банками. Страховое дело означает деятельность страховой компании. Архивное дело – отрасль деятельности, обеспечивающая организацию хранения, учета и использования архивных документов и т. п.

Между тем, именно из-за того, что «дело» – это, как правило, узкая сфера деятельности, она часто становится предметом дискуссий и даже ведет к неприятию самого понятия «таможенное дело». Так, С.В. Кивалов и Б.А. Кормич утверждают, что понятие «таможенное дело» является искусственным. Они называют его «полной выдумкой советской юриспруденции». Отечественные ученые обосновывают это тем, что ни в одном таможенном законодательстве, кроме советского и постсоветского, термина «таможенное дело» нет. Также невозможно найти аналоги этого понятия в других отраслях права – не существует понятий «налоговое дело», «бюджетное дело», «аграрное дело» и другие. Это приводит авторов к заключению, что гораздо более целесообразным является термин «таможенная деятельность» [16, с. 10-11].

Но можно не согласиться с авторами по нескольким причинам. Во-первых, дело – это всегда деятельность, а потому заменять одно понятие на другое, более широкое по объему, не ведет ни к чему, кроме искусственного разделения «таможенного дела» и «таможенной деятельности».

Во-вторых, отсутствие понятия «таможенное дело» в законодательствах других стран не является убедительным аргументом. Можно утверждать, что в законодательстве других стран не употребляется слово «сделка», но это не приводит украинских цивилистов к выводу, что от этого понятия следует отказаться.

Наконец, в-третьих, не соответствует действительности вывод авторов относительно того, что понятие «таможенное дело» является выдумкой именно советской юриспруденции. А.В. Мазур убедительно доказывает, что возникновение понятия «таможен-

ное дело» имеет в основе другое распространенное в дореволюционной литературе понятие – «таможенная часть». Исследователь показывает, что само слово «часть» перестало активно употребляться в законодательстве и литературе, однако этимологически «дело» происходит как раз от «части» (здесь «часть» – специальная сфера деятельности с относительно узкой компетенцией (рус. – «часть» от «частность»)) [17]. Это позволяет сделать вывод, что таможенное дело – это деятельность таможенных органов по выполнению в пределах своих полномочий задач и функций, направленных на реализацию государственной политики в сфере регулирования общественных отношений.

Выводы. Все вышеизложенное позволяет утверждать, что существование таможенного дела следует рассматривать как фундаментальное основание для выделения особой функции государства – таможенной. При этом она должна пониматься как нормативно и институционально обособленное направление деятельности государства, выражающееся в создании и реализации нормативно-правовых основ перемещения товаров через таможенную границу, контроль их выполнения с целью обеспечения экономических интересов государства.

Список использованной литературы:

1. Лоцихін О.М. Економічна функція сучасної держави. Теоретико-правові аспекти : моногр. / О.М. Лоцихін. – К. : Юридична думка, 2008. – 368 с.
2. Бабайцева И.К. Экономические функции государства и механизм их реализации в условиях рыночной экономики : автореф. дисс. ... доктора эконом. наук ; спец. : 08.00.01 – экономическая теория / И.К. Бабайцева. – 48 с.
3. Уёмов А. Общая теория систем для гуманитариев : учеб. пособие / Аvenir Уёмов, Ирина Сараева, Арнольд Цофнас. – Варшава : Wydawnictwo Universitas Rediviva, 2001. – 276 с.
4. Лоцихін О.М. Зміст економічної функції держави в демократичному суспільстві / О.М. Лоцихін // Держава і право: зб. наук. праць. – Вип. 27. – К. : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2005. – С. 126–135.

5. Лоцихін О. Економічна функція у системі функцій сучасної держави: деякі питання теорії / О. Лоцихін // Право України. – 2006. – № 8. – С. 29–34.

6. Жадько В.Л. Податкова функція сучасної держави : автореф. дис. ... канд. юрид. наук ; спец. : 12.00.01 – теорія та історія держави і права ; історія політичних і правових учень / В.Л. Жадько. – О., 2012. – 20 с.

7. Варич О.Г. Економічні функції сучасної держави: природа, зміст, тенденції розвитку в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук ; спец. : 12.00.01 – теорія та історія держави і права ; історія політичних і правових учень / О.Г. Варич. – К., 2006. – 22 с.

8. Дьомін Ю. Митна справа в системі конституційних функцій української держави / Ю. Дьомін // Сучасний конституціоналізм та конституційна юстиція : матер. міжнар. наук.-практ. конф. – О. : Фенкс, 2001. – С. 297–299.

9. Сандровский К.К. Международное таможенное право : учеб. для студ. вузов / К.К. Сандровский. – К. : Знання, 2000. – 464 с.

10. Рисич Й.Л. До питання про термін «митна політика» / Й.Л. Рисич // Актуальні проблеми підготовки фахівців з митної справи : матер. наук.-метод. конф. – Дніпропетровськ, 2002. – С. 134–136.

11. Ершов А.Д. Основы управления и организации в таможенном деле / А.Д. Ершов. – СПб. : Знание, 1999. – 361 с.

12. Гребельник О.П. Митна справа : підруч. / О.П. Гребельник. – 3-є вид., перероб. та доп. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 472 с.

13. Прусс В.М. Організація митної справи в Україні : навч. посіб. / В.М. Прусс, В.М. Пітерська. – О. : Фенікс, 2009. – 254 с.

14. Карамбович І.М. Теорія митної справи: вихідні засади аналізу / І.М. Карамбович // Економіка та держава. – 2006. – № 1. – С. 24–27.

15. Додін Є.В. Поняття та зміст митної справи / Є.В. Додін // Митна справа. – 2004. – № 4 (34). – С. 11–17.

16. Кивалов С.В. Митна політика України : підруч. / С.В. Кивалов, Б.А. Кормич. – О. : Юрид. л-ра, 2001. – 256 с.

17. Мазур А.В. Означення та законодавче регулювання основного митно-правового поняття: постановка проблеми / А.В. Мазур // Митна справа. – 2008. – № 2 (56). – С. 18–20.