



12. Agreement creating an association between the European Economic Community and Turkey of 12.09.1963 <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=172>.

13. Stabilisation and Association Agreement between the European Communities and their Member States, of the one part, and Republic of Montenegro, of the other part, of 15.10.2007 <http://ec.europa.eu/world/agreements/prepareCreateTreatiesWorkspace/treatiesGeneralData.do?step=0&redirect=true&treatyId=7281>.

14. Decision № 1/2010 of the EU-Montenegro Stabilisation and Association Council of 14.10.2010 adopting its Rules of Procedure // Official Journal of the European Union. – 2010. – Serie L. – № 179. – P. 11-15.

15. Council and Commission Decision of 22.07.2013 establishing the position to be taken on behalf of the European Union and the European Atomic Energy Community within the EU-Serbia Stabilisation and Association Council concerning a Decision of the EU-Serbia Stabilisation and Association Council adopting its rules of procedure // Official Journal of the European Union. – 2013. – Serie L. – № 278. – P. 1–13.

ГЕНЕЗИС ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И ЕЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ ФОРМ В НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНЕ (ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ)

Евгений ЗОЗУЛЯ,

кандидат исторических наук, доцент, ученый секретарь
Донецкого юридического института МВД Украины

Summary

On the basis of concrete historical approach in the article it is made an analysis of the causes, basic stages, the characteristic features of the development and forms of organized crime, its transnational manifestations in the process of formation and development of the independence of Ukraine. On the basis of the analysis of statistical data in different periods of formation and development of the modern history of Ukrainian statehood it is observed the evolution of native organized crime – from its overall criminal crime to the most dangerous forms of organized economic crime, its transformation into international criminal structures.

The author specificities the need for greater efforts towards the enhancement of law enforcement cooperation in combating transnational forms of organized crime.

Key words: overall criminal crime, organized crime, economic crime, transnational crime, international cooperation, law enforcement authorities.

Аннотация

В статье на основе конкретно-исторического подхода осуществлен анализ причин возникновения, основных этапов, характерных особенностей развития и форм организованной преступности, ее транснациональных проявлений в процессе становления и развития государственности независимой Украины. На основе анализа статистических данных в разные периоды становления и развития современной истории украинской государственности исследована эволюция отечественной организованной преступности, от ее общеуголовных до наиболее опасных организованных форм экономической направленности, их преобразование в международные криминальные структуры. Автором акцентировано внимание на необходимости концентрации усилий в процессе углубления взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с транснациональными формами организованной преступности.

Ключевые слова: общеуголовная преступность, организованная преступность, экономическая преступность, транснациональная преступность, международное сотрудничество, правоохранительные органы.

Постановка проблемы. Украина, став независимой, провозгласила своим приоритетом построение нового демократического общества со всей полнотой свободы действий, в том числе и в сфере экономических, политических, социальных и других отношений. Были разрушены или подорваны прежние государственные институты власти, в результате провозглашенной свободы действий активизировались практически неуправляемые процессы в развитии государственного управления, повлекшие за собой хаотические процессы в экономике, финансовой и социальных сферах.

При такой неуправляемости в обществе началась незаконная приватизация и другие мошеннические акции первичного накопления капитала. В настоящее время уже происходит про-

цесс перераспределения собственности путем рейдерства, легализации теневых капиталов незаконным путем и т.п.

Таким образом, на современном этапе развития нашего государства объективные и субъективные факторы закономерно породили значительные масштабы организованной преступности, в том числе и в ее наиболее опасном проявлении, каковым является транснациональная организованная преступность.

Актуальность темы. Основы научного понимания феномена организованной преступности, присущих ей наиболее существенных и характерных признаков, определения приоритетных путей и направлений борьбы с этим социально опасным явлением были предметом научных исследований отечественных и зарубежных авторов.



Эти проблемы в работах ученых рассмотрены в основном с точки зрения их криминологической характеристики, в аспектах криминального права и процесса, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности.

Однако вопрос изучения характерных особенностей зарождения и развития организованной преступности, ее транснациональных форм на различных этапах становления и развития независимого украинского государства требует более детального анализа. Это определяется тем, что на современном этапе развития украинского государства борьба с организованной преступностью и ее транснациональными проявлениями является не только уголовно-правовой проблемой, но и обретает социально-политический характер, который и предопределяет необходимость дальнейшего изучения и анализа этой проблемы в историко-правовом аспекте.

В связи с этим считаем целесообразным продолжить изучение данной проблематики с позиции ее влияния на развитие процессов государственного строительства в современной Украине.

Цель статьи. Цель нашего научного поиска состоит в продолжении исследования причин возникновения, основных этапов, характерных особенностей развития и проявлений организованной преступности, а также ее транснациональных форм в процессе становления и развития независимого украинского государства.

Изложение основного материала. Приступая к непосредственному изложению проблемы, отметим, что, невзирая на то, что наше государство уже 23-й год является независимым, и донныне отсутствует четко сформированная национальная программа построения нового общественного строя в Украине на базе распада социалистической системы ведения хозяйства, социального и культурного наследия прошлого. Исходя из этого, в большинстве случаев построение новой общественной формации в Украине происходит путем непродуманного внедрения в практику, а зачастую преднамеренного, целенаправленного и даже искаженного копирования политических и социально-экономических систем западных государств без учета специфической плоскости их приложения – посткоммунистической экономической и социальной среды, а также идеологии.

Все это привело к тому, что организованная преступность и коррупция прочно укоренились в обществе, став элементами системы общественных отношений и частью его бытия. Конкретизируя общие положения, касающиеся криминологической характеристики указанных общественно опасных явлений, нужно отметить, что высшей формой профессионализма современной преступности следует считать именно организованную преступность (особенно ее транснациональные формы), смыслом которой является приспособленность к выживанию и обеспечению наивысшей результативности ее незаконной деятельности.

Организованная преступность, как прозвучало на VIII Конгрессе ООН по предупреждению преступности (Гавана, август-сентябрь 1990 года), составляет прямую угрозу национальной и международной безопасности, стабильности и государственности. Она дискредитирует социальные и экономические процессы в государстве, результатом чего является утрата доверия к демократическим преобразованиям. Организованная преступность продолжает активно действовать и фактически распространила свое влияние за пределы национальной юрисдикции.

Для квалифицированного определения путей противодействия этому опаснейшему виду преступности необходимо сформулировать его четкую криминологическую характеристику. По нашему мнению, необходимо согласиться с оценкой отечественных криминологов, что организованная преступность никогда не остается в рамках границ того или иного государства, впоследствии неизбежно приобретает транснациональный характер.

В свою очередь, транснациональную преступность в общем виде определяют как преступность, которая распространяется за пределы одной страны [2, с. 133]. Ее следует отличать от международных преступлений и преступлений международного характера, к которым относят посягающие на международный правопорядок или наносящие вред нормальному сосуществованию государств. Если субъектами международных преступлений являются субъекты международного права, то субъектами транснациональных преступлений – физические (по за-

конодательству некоторых стран также и юридические) лица.

Ответственность за транснациональные преступления наступает исключительно по национальному уголовному законодательству стран, к юрисдикции которых они отнесены, тогда как за международные преступления и преступления международного характера ответственность предусмотрена международными договорами. Дела о транснациональных преступлениях (как и о преступлениях международного характера) рассматривают национальные суды, а международные преступления отнесены к компетенции органов международной уголовной юстиции [3].

Таким образом, особой формой организованной преступности являются транснациональные группы, в сфере деятельности которых пребывают территории вне страны их нахождения. При этом они используют более благоприятные правовые, экономические, социальные условия других стран для организации поставки на рынки нелегальных товаров и услуг с целью получения максимальной прибыли [4].

Определяя истоки первых проявлений организованной преступности, необходимо отметить, что, по мнению отечественных ученых, проявления организованной преступности с транснациональными признаками в пределах Украины возникли еще в начале 80-х гг. прошлого столетия, когда она вместе с другими республиками входила в состав СССР. Огромное советское сообщество в соответствии с конституцией было объединением самостоятельных и суверенных государств, а, следовательно, преступления, которые совершались на территории нескольких республик, фактически уже тогда имели косвенные признаки будущей межгосударственной преступности [1, с. 4].

В новейшей истории Украины криминальная ситуация еще более усложнилась, ее характерными чертами стали: относительно высокий уровень преступности в целом; рост уровня преступности, в частности организованной, в сфере экономики; корыстная направленность большинства преступлений; агрессивность антисоциального поведения; транснациональный характер преступности; деморализация и криминализация общества.



Нужно также отметить, что первое десятилетие независимости характеризуется изменениями в самой сущности преступности, ее уровня, структуры и динамики. О том, что преступность в Украине, начиная с первых лет независимости, неуклонно и динамично росла, становясь все более жестокой и изощренной, свидетельствует статистика. Если в 1990 г. статистикой было зарегистрировано около 370 тыс. преступных посягательств [1, с. 5], то уже в течение 1991 г. совершено 405 500 преступлений, в 1993 г. – 539 300, в 1994 г. – 572 100 преступлений, в 1995 г. – 642 тыс. [6, с. 203-204], в 2000 г. этот показатель составлял 554 тыс. [1, с. 5].

В течение первых лет независимости Украины также постоянно растет интенсивность преступной агрессии, насильственных посягательств на жизнь и здоровье граждан. Так, например, если в 1991 г. количество убийств составляло немногим более 2800, то в 1996 г. – уже почти 4800 [5, с. 219-220]. Кроме этого, в первые годы независимости на криминогенную обстановку в Украине негативно влияет неконтролируемый оборот огнестрельного оружия и боеприпасов.

К примеру, в 1993 году органами внутренних дел только у преступников было изъято 1,3 тыс. единиц оружия, в том числе 20 радиоуправляемых ракет, 3 миномета, 79 гранатометов, 111 автоматов, 1700 гранат, 373 мины и снаряды, около 150 кг взрывчатки и т.д. В 1994 году зарегистрировано свыше 700 тяжелых преступлений (в т.ч. 144 убийства) с использованием огнестрельного (в частности автоматического) оружия, что на треть больше, чем в 1993 году. Характерной особенностью оперативной обстановки стали вооруженные столкновения между преступными группировками, убийства на заказ [6].

В то же время необходимо заметить, что органам внутренних дел Украины в последующие годы, а именно в течение 2005-2008 гг., удалось добиться определенного снижения уровня преступности. Так, в 2005 г. было зарегистрировано 485725 преступлений, в 2006 г. – 420900, в 2007 г. – 401293, в 2008 г. – 384424. Однако на современном этапе независимости нашего государства снова прослеживается достаточно высокий уровень преступности (в 2009 г. – 434678 преступлений, в 2010 г. –

500902, в 2011 г. – 515833, за 9 месяцев 2012 г. – 515833) [7].

Анализ статических данных свидетельствует, что на протяжении всей новейшей истории Украинского государства существует прямая корреляция между общим уровнем преступности в стране и ростом количества организованных преступных группировок. Это, на наш взгляд, предопределено взаимосвязью общей и организованной преступности: общая преступность питает организованную, организованная поддерживает общую и таким образом влияет на криминогенную ситуацию в стране.

Также особенностью организованной преступности в Украине является ее структура, которую, по мнению отечественных ученых, условно можно разделить на две составляющие: общеуголовную и экономическую. В современных условиях центр экономической организованной преступности переместился в наиболее прибыльные сферы экономики (приватизация, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы, металлургическая и горно-обогатительная промышленность).

Организованная преступность как предпосылка транснациональных преступных проявлений – наиболее разрушительное явление, которое с первых дней новейшей истории Украины существенно отражалось на социальном, экономическом и культурном развитии страны, а также на состоянии общего уровня преступности, втягивая в нее все новые слои населения. Анализ оперативной информации подразделений по борьбе с организованной преступностью свидетельствует, что уже в 1992 г., на первом году независимого развития нашего государства, усиливается консолидация преступных элементов, в т.ч. с межрегиональными и межгосударственными связями. Увеличиваются масштабы организованных преступных проявлений. Возникают новые, особенно опасные формы противоправной деятельности: торговля оружием, военной техникой, стратегическими материалами и сырьем. Получили распространение случаи осуществления заказных убийств, хищения культурных и исторических ценностей со сбытом похищенного за рубежом [8].

Нужно также отметить, что в основе возникновения и развития органи-

зованной преступности лежали также социально-экономические, морально-психологические причины, непростые, противоречивые процессы в духовной жизни новообразованного государства. Помимо этого, в основе возникновения организованной преступности следует искать и политические причины. Распад СССР, крах социализма и связанный с этим глубокий политический и экономический кризис сопровождалась в Украине, как и во всех республиках прежнего Советского Союза, резким ростом преступности.

Развитие организованных форм преступности в Украине с первых лет независимости составляет повышенную общественную опасность, о чем свидетельствуют следующие статистические данные. Так, по данным МВД Украины, в 1991 г. было выявлено 260 организованных преступных групп, в 1992 г. – 469, в 1993 г. – 631, в 1994 г. – 871, в 1995 г. – 875, в 1996 г. – 953 (рост по сравнению с 1991 г. в 3,7 раз) [9, с. 134]. Отмечается как количественное увеличение преступных организованных формирований так и их преобразование в международные криминальные структуры. Эта тенденция, к сожалению, нашла свое продолжение и в последующие годы.

Подтверждением этого является то, что и на современном этапе государственного строительства в Украине организованная преступность продолжает оказывать чрезвычайно негативное влияние как на общество в целом, так и на отдельные его сферы. Так, например, только на протяжении 2008 года, по данным Генеральной прокуратуры Украины, правоохранными органами государства была пресечена деятельность 406 организованных групп и преступных группировок, в состав которых входили свыше 1500 человек, совершивших свыше 4,2 тыс. преступлений. В суд было направлено 420 уголовных дел о преступлениях, совершенных в составе организованных преступных группировок, из них 19 с коррумпированными связями, 23 – с международными [7].

Осознавая критичность ситуации, все же отметим, что по наличию организованной преступности Украина не лидер и не исключение. Уже не один десяток лет во всем мире наблюдается существенный рост уровня организо-



ванной преступности. От корыстных посягательств страдает достаточно большое количество государств с развитой экономикой. Исходя из этого, акцентируя внимание на росте организованной преступности в Украине, необходимо учитывать также общую мировую тенденцию и условия, способствующие интеграции отечественной организованной преступности в международное криминальное сообщество.

В современных условиях в структуре организованной преступности возрастает доля бюджетных и коррупционных преступлений, незаконного оборота наркотиков, похищения автомобилей, отмывания так называемых «грязных» денежных средств, нажитых преступным путем. Не снижается количество разоблаченных бандформирований, фактов мошенничества и незаконного обращения оружия. К примеру, органами внутренних дел Украины на протяжении 2012 года обнаружена и прекращена деятельность 233 организованных групп и преступных организаций, которыми совершено свыше 1,9 тыс. преступлений. Среди разоблаченных преступных групп 33 действовали в бюджетной сфере, 35 – имели коррумпированные и межрегиональные, 28 – международные связи, 18 – сформированы на этнической основе, 14 банд и 8 преступных организаций [10].

Таким образом, приведенные цифры свидетельствуют о том, что на базе вновь созданного государства возникло значительное количество организованных преступных группировок всех видов, которые стали действовать в сферах кредитно-финансовой, банковской, внешнеэкономической деятельности, нелегального и полуполигального бизнеса, контрабанды, незаконного оборота наркотиков, оружия и взрывчатых веществ и др.

Из года в год деятельность организованных преступных группировок постоянно усиливалась, помимо этого они стали активно налаживать криминальные связи с организованными преступными группировками других государств. На современном этапе негативный процесс усложняется как тенденцией подчинения общеуголовных формирований и отдельных групп более сильным политико-экономическим группам криминально-олигархи-

ческого типа, так и активизацией интеграции преступных сообществ в международные криминальные структуры.

Особое внимание с первых лет независимости нашего государства милиция Украины вынуждена была уделять противодействию организованной преступности в наиболее прибыльных сферах экономики. В рамках этих задач в течение только в 1995-1998 гг. было выявлено 1355 преступлений, совершенных членами организованных преступных группировок в финансово-кредитной системе, 381 – в сфере внешнеэкономической деятельности, 6 – в сфере приватизации, 1089 – в деятельности коммерческих структур [11].

Продолжая анализ причин этого одного из наиболее опасных проявлений преступности в Украине, можно уверенно констатировать, что большинство из них берет свое начало в сфере экономики, в несогласованности налоговой, финансовой, инвестиционной, структурной, промышленной, таможенно-тарифной и других составляющих экономической политики.

Этот вид преступности вырос в нашем обществе также на почве коррупции руководителей и сотрудников госаппарата, охватив сначала слои, наделенные властными полномочиями и распоряжающиеся государственным имуществом, денежными средствами, которые затем объединились с обычной общеуголовной преступностью. Следовательно, среди многих негативных явлений, порожденных противоречивыми трансформационными процессами на начальном этапе становления государственности суверенной Украины, наиболее опасным следует считать криминализацию экономической сферы государства.

Анализ официальных и оперативных данных деятельности органов внутренних дел свидетельствует, что с обретением независимости в Украине неизменно возрастал уровень и масштабы экономической преступности. Криминалитет с первых лет существования нашего государства стремился взять под свой контроль наиболее приоритетные направления экономики: кредитно-финансовую (в частности, банковскую), инвестиционную сферы, систему энергообеспечения, приватизацию, внешнеэкономическую деятельность и т.д. [15]. Экономическая

преступность стала в современной Украине одной из наиболее серьезных проблем. Подтверждением этого являются следующие цифры: в 1991 г. зарегистрировано 34 838 преступлений экономической направленности (увеличение по сравнению с 1990 г. на 15,2%); в 1992 г. – 36 860 (5,8%); в 1993 г. – 41 253 (11,9%); в 1994 г. – 46 828 (13,5%); в 1995 г. – 60 846 (9,9%); в 1996 г. – 61 042 (0,3%); в 1997 г. – 62 371 (2,2%); в 1998 г. – 65 322 (4,7%). Таким образом, в течение 1993-1998 гг. общее число выявленных в сфере экономики преступлений увеличилась на 58,3% [15, с. 42].

Присущее многим странам прежнего СССР усиление криминализации и тенизации социально-экономических процессов объективно превратилось в одну из наиболее реальных угроз украинской государственности. За годы независимости в Украине, в сущности, сложились две экономики – официальная (легальная) и неофициальная («теневая»). «Теневая» экономика в течение всей истории существования суверенного государства представляет огромную опасность для прогрессивного экономического и политического развития Украины. О размахе теневой экономики и объемах ее капиталов свидетельствуют такие данные. Если в 1993 г. теневая экономика в Украине составляла 25% объема внутреннего валового продукта, то в 1994 г. – 35-40%, в 1995 г. – 50%, в 1996 г. она достигла около 60%, в 2001г. – 45% [16].

Продолжая анализ, отметим, что эта тенденция является характерной для экономики нашего государства и в XXI столетии. Так, например, по данным Министерства экономики Украины, объем теневых обращений в 2007 году исчислялся в объеме 180 млрд. грн, уровень тенизации составлял 26%. Как видим, ситуация с преступностью в Украине имеет ярко выраженную экономическую основу. В отличие от стран с развитой демократической структурой и политической стабильностью, экономическая организованная преступность в нашей стране сосредоточилась преимущественно в сфере хозяйственной деятельности и управления ею [17].

Современный анализ свидетельствует, что масштабы организованной преступности в сфере экономики за



годы независимости достигли такого уровня, что она стала определять характер и направление реформ не только в сфере экономики, но и в системе государственного управления и правоохранительной деятельности. По данным МВД Украины в течение 2005–2010 гг. в среднем за год было выявлено около 40 тыс. экономических преступлений.

При этом организованная преступность, охватывая кредитно-банковскую сферу, сферу приватизации, недвижимости, топливно-энергетический комплекс, горнодобывающую и металлургическую отрасли, внешнеэкономическую деятельность, используя законные и противоправные методы, вышла за пределы национальных границ.

Таким образом, теневая экономика как существенная (хотя и запрещенная законом) часть нашей экономической системы тоже стала одной из основных причин организованной преступности. Не преувеличивая, можно утверждать: рост противоправной хозяйственной деятельности, уровня коррупции и прогрессирующая «тенизация» экономики создают наибольшую угрозу экономической безопасности страны, превратившись в мощное препятствие на пути преобразований.

Выводы. Исторический экскурс, связанный с истоками и возникновением в Украине организованной преступности и ее транснациональных проявлений, дает основания утверждать, что организованная преступность никогда не остается в рамках границ того или иного государства, впоследствии неминуемо приобретающая транснациональный характер.

За период новейшей истории украинской государственности организованная преступность и ее транснациональные формы крепко укоренились в обществе, стали негативными элементами системы общественных отношений и частью его бытия. Все это требует от научного сообщества постоянного мониторинга, системного и последовательного анализа причин возникновения и основных тенденций развития организованной преступности и ее транснациональных проявлений в современной Украине с целью выработки стратегии и тактики деятельности правоохранительных органов для противодействия этому явлению.

Историко-правовой анализ зарождения и развития этого обществен-

но опасного явления дает основания утверждать, что в его формировании четко прослеживается следующая последовательность – «преступность» – «организованная преступность» – «транснациональная организованная преступность». На современном этапе характерной особенностью отечественной организованной преступности является ее четко выраженная экономическая основа, постоянная попытка интегрироваться в высокоприбыльные отрасли экономики и установления тесных криминальных отношений с международными преступными объединениями.

Следовательно, организованная преступность, которая приобрела характерные черты транснациональной, консолидируя и соединяя организованные преступные группы, преступные организации и преступные сообщества, усиливая влияние на экономику и властные структуры, является одним из факторов, составляющих реальную угрозу национальной безопасности Украины.

Все это требует от государства и его правоохранительных органов выработки стратегии противодействия международному криминалитету. Исходя из этого, необходимо наращивать усилия на пути международного сотрудничества МВД Украины с правоохранительными структурами других стран, повышать качество антикриминальной деятельности соответствующих подразделений органов внутренних дел, осуществить проведение реформы всей системы МВД, которая уже давно назрела.

Список использованной литературы:

1. Джужа О.М. Організована злочинність в Україні та країнах Європи : посібник / [Джужа О.М., Василевич В.В., Кулакова Н.В. та ін.]; за заг. ред. проф. О.М. Джужі. – К. : Київ, нац. ун-т внутр. справ, 2007. – 248 с.
2. Савченко А.В. Кримінально-правова протидія організованій злочинності та корупції в Україні та США: порівняльний аналіз / А.В. Савченко // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ України. – 2005. – № 5. – С. 131–141.

3. Юридический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakony.com.ua/juridical.html?catid=45682>.

4. Нікітенко О.І. Деякі особливості протидії організованій злочинності / О.І. Нікітенко // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2007. – № 2. – С. 175.

5. Кравченко Ю.Ф. Міліція України / Ю.Ф. Кравченко. – К. : Генеза, 1999. – 431 с.

6. Про стан контролю за вогнепальною зброєю: лист МВС України від 02 вер. 1994 р. Центральний державний архів вищих органів влади України (ЦДАВО), ф. № Р-2, опис 15, спр. 4835, арк. 4-5.

7. Державна статистика. МВС України [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/doccatalog/list>.

8. План додаткових заходів покращення діяльності органів внутрішніх справ. – Державний архів МВС України (ДА МВС України), ф. 77, оп. 1, спр. 4, арк. 41.

9. Марчук Є.К. Поняття злочинної організації за кримінальним правом України / Є.К. Марчук // Вісник Університету внутрішніх справ. – 1997. – № 2. – С. 134–140.

10. Про оголошення рішення колегії МВС : Наказ МВС України від 01 листопа. 2012 р. № 994. Поточний архів Донецького юридичного інституту МВС України, спр. з наказами, розпорядженнями, вказівками МВС України за 2012 рік, арк. 2–3.

11. Головний штаб МВС України. Основні результати боротьби зі злочинністю органів внутрішніх справ України за 1994-1999 роки. ДА МВС України, ф. 55, оп. 2, спр. 322, арк. 187.

15. Долженков О.Ф. Криміналізація економіки як прояв організованої злочинності / О.Ф. Долженков // Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. – 2000. – № 2. – С. 4–46.

16. Смирнов Ю. Робота має бути ефективною, люди – захищені / Ю. Смирнов // Міліція України. – 2001. – № 5. – С. 2.

17. Кальман О. Що протиставити злочинності? / О. Кальман // Дзеркало тижня. – 2009. – № 8 [Електронний ресурс]. – Режим доступа до журн. : <http://www.dt.ua/1000/1050/65593>.