



## РЕЦЕНЗИЯ

на монографию кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры  
уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского национального  
университета имени В. Н. Каразина Даньшина Максима Валерьевича «Криминалистика  
XXI века: место в системе научного знания»

На сегодняшний день проблема места криминалистики в системе научного знания приобретает все большее значение. Это обстоятельство обусловлено тем, что криминалистика за длительное время своего существования и развития создала весьма значительный арсенал средств аналитико-познавательного характера и накопила уже достаточный опыт его применения при расследовании преступлений и использования в работе с различными доказательствами. Криминалистический арсенал средств и знаний является универсальным и может успешно использоваться в других видах правоприменительной деятельности. Для решения вопроса о задачах криминалистики и возможностях ее будущего развития с целью соответствия новым реалиям и вызовам действительности следует однозначно определиться с природой и местом криминалистики в системе современного научного знания. Споры о том, является ли криминалистика естественно-технической, правовой, синтетической, самостоятельной, вспомогательной, комплексной, интегральной, прикладной, специальной или иной наукой, идут с момента ее зарождения и активно продолжают сегодня. В связи с этим актуальность выхода в свет монографии Максима Валерьевича Даньшина «Криминалистика XXI века: место в системе научного знания»<sup>□</sup> представляется своевременным и необходимым шагом на пути дальнейшего развития криминалистической науки и для нас очевидна.

Следует отметить логичность и системность построения этой научной работы, которая состоит из вступления, пяти разделов, выводов и списка использованной литературы. Вступление раскрывает читателю актуальность тематики, знакомит со степенью освещения указанной проблематики в научных работах отечественных и зарубежных ученых. В первом разделе уделено внимание общетеоретическим проблемам криминалистики. Автором осуществлен достаточно подробный

анализ научных точек зрения и аргументов по вопросу определения природы, предмета и функций криминалистической науки, которая синтезирует в себе самые различные разновидности знаний, необходимые для решения проблем практической деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

Второй раздел посвящен проблемам интеграции и дифференциации научного знания – как ведущей тенденции формирования и развития криминалистики. Автор исследует вопросы современного системного обустройства криминалистической науки, выявляет комплекс факторов, влияющих на изменение структуры науки и учебного курса. Достаточное внимание уделено проблематике этики криминалистики. Исследователь применил правильный подход к анализу сфер взаимосвязи криминалистики и этики, профессиональной морали в свете построения правового государства и развития демократических ценностей в обществе.

Монография в комплексном измерении посвящена вопросам определения своего собственного места в системе существующего научного знания. В рамках заявленной темы исследования М. В. Даньшин выбрал тот круг теоретических вопросов, который позволил успешно раскрыть проблематику взаимопроникновения криминалистики с юридическими науками. В монографии правильно акцентировано внимание на точках взаимосвязи криминалистики с науками уголовно-правового цикла, что дало возможность полно охарактеризовать современные задачи и функции криминалистической науки. Автор в этом смысле правильно приходит к выводу, что, несмотря на востребованность криминалистики в правоприменительной деятельности, она по-прежнему представляет собой целостную систему научных знаний, призванную служить целям раскрытия и расследования преступлений, установлению истины в уголовном судопроизводстве.



Характеризуя связи криминалистики с юридическими науками, автор должное внимание уделяет теоретической основе взаимосвязи криминалистики с уголовным правом, криминологией, уголовно-исполнительным правом, уголовным процессом. Особый интерес представляет связь криминалистики с уголовно-процессуальным правом в свете принятия нового УПК Украины, который поставил новые задачи перед криминалистической наукой. Автор исследовал этот вопрос и проанализировал тенденции возможно будущей связи криминалистики с доказательственным правом. Важным и бесспорно значимым в плане актуальности исследования М. В. Даньшина выступил анализ связей криминалистики с теорией оперативно-розыскной деятельности. Проанализированы тенденции дальнейшего тесного развития криминалистики и ОРД.

Необходимо подчеркнуть масштабность, комплексность и системность указанного исследования. В нем нашли отражения злободневные вопросы криминалистической науки, связанные с определением ее места в современной системе учебного процесса и осмыслением потребности фокусирования на новых задачах, которые стоят сейчас перед криминалистикой в аспекте эффективного противодействия преступности. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что работа несколько перегружена анализом различных научных подходов и точек зрения ученых-криминалистов по отдельным проблемам науки, она перенасыщена ссылками на доктринальные источники и скрупулезным цитированием отдельных ученых. На

определенных этапах исследования возможно было остановиться только на перечислении существующих научных концепций.

Данное замечание не снижает научной ценности рецензированной монографии и не влияет на ее общую позитивную оценку, а является содержательным полем для учета автором в его будущей научно-исследовательской деятельности.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что монография М. В. Даньшина «Криминалистика XXI века: место в системе научного знания» представляет значительный научный интерес и заслуживает внимания ученых, преподавателей, юристов-практиков, а также всех тех, кто интересуется проблемами развития и совершенствования криминалистики.

**БАХИН В.П.,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Украина)  
**БУКАЕВ Н.М.,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Россия)  
**БЫРГЭУ М.М.,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Молдова)  
**НУРГАЛИЕВ Б.М.,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Казахстан)  
**РУБИС А.С.,**  
доктор юридических наук,  
профессор (Белорусь)