



история права и государства; история политических и правовых учений» / Е.А. Керимова. – Саратов, 1998. – 23 с.

3. Левицька Н.О. Нормативно-правовий інститут: загальнотеоретична характеристика : автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Н.О. Левицька. – Львів, 2013. – 19 с.

4. Мальцев Г.В. О социальной природе юридических институтов / Г.В. Мальцев // Институционализация в праве : сб. науч. ст. – М. : Изд-во РАГС, 2010. – С. 5–23.

5. Матусевич В. Социальный институт: функция, генезис, структура / В. Матусевич // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2004. – № 4. – С. 43–56.

6. Мережко А. Социология права Н.С. Тимашева : моногр. / А. Мережко. – Одесса : Феникс, 2012. – 240 с.

7. Крижанівський А.Ф. Правовий порядок в Україні: витоки, концептуальні засади, інфраструктура : моногр. / А.Ф. Крижанівський. – Одеса : Фенікс, 2009. – 504 с.

8. Яковлев А.В. Институциональный подход в юридической теории государства : автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория права и государства; история учений о праве и государстве» / А.В. Яковлев. – М., 2009. – 24 с.

9. Дремин В.Н. Преступность как социальная практика. Институциональная теория криминализации общества : моногр. / В.Н. Дремин. – Одесса : Феникс, 2009. – 694 с.

10. Арабаджи Н.Б. Правовий порядок як цінність: загальнотеоретичне дослідження : автореф. дис. канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень» / Н.Б. Арабаджи. – Одеса, 2013. – 19 с.

11. Крижанівський А.Ф. Образ правопорядку / А.Ф. Крижанівський // Наукові праці Одеської національної юридичної академії : зб. наук. праць. – Одеса : Юридична література, 2007. – Т. 6. – С. 78–88.

12. Мамут Л.С. Образ государства как алгоритм политического поведения / Л.С. Мамут // Общественные науки и современность. – 1998. – № 6. – С. 85–97.

13. Крижанівський А.Ф. Феноменологія правопорядку: поняття, виміри, типологія : моногр. / А.Ф. Крижанівський. – Одеса : Фенікс, 2006. – 196 с.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Дмитрий КУЛИК,

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, хозяйственного и трудового права юридического факультета Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды «Украина»

Summary

The article characterized the essence of public service, examined its social, legal and political aspects, and their characteristic structure (component) elements. In the system of power relations public service acts as one of the main factors in the formation of a civilized state, bringing together the branches of government, creating capacity-building professionals to work in government management authorities. Therefore it is considered as a progress in the development of public service of Ukraine to adopt a new version of the Law of Ukraine «On public service» and the adaptation of existing legislation to international standards.

Key words: law, legal institution, the elements of legal relationships, public service, professional office.

Аннотация

В статье охарактеризовано понятие государственной службы, исследованы ее социальный, правовой и политический аспекты, установлены ее основные структурные (составляющие) элементы. В системе властных отношений государственная служба выступает одним из главных факторов формирования цивилизованной государственности, объединения усилий ветвей власти, создания кадрового потенциала профессионалов для работы в органах государственного управления. Поэтому считается прогрессом в становлении и развитии государственной службы Украины принятие новой редакции Закона Украины «О государственной службе» и адаптация действующего законодательства к международным стандартам.

Ключевые слова: право, правовой институт, элементы правоотношений, государственная служба, профессиональная служба.

Постановка проблемы. Реформирование административной системы невозможно без выяснения правовой природы, содержания и характеристики института государственной службы, которая на сегодня еще не достигла того уровня, чтобы обеспечивать эффективное осуществление управленческой политики в стране. В свою очередь, процесс совершенствования государственной службы требует ее всестороннего научного обоснования.

Актуальность темы исследования связана с отсутствием комплексного исследования отдельных аспектов характеристики правового института государственной службы в современной юридической науке.

Состояние исследования. Тематике отдельных аспектов характеристики правового института государственной службы в современной юридической науке уделяли внимание в той или иной мере разные ученые, среди которых

следует отметить следующих: В.Б. Аврьянова, Д.Н. Бахраха, Ю.П. Битяка, С.Д. Дубенко, А.Ю. Оболенского и др.

Целью и задачей статьи является: исследовать наиболее проблемные моменты характеристики правового института государственной службы как отдельной отрасли юридической науки. Для этого необходимо осуществить следующие задания: проанализировать понятие государственной службы, исследовать ее социальный, правовой и политический аспекты, установить ее основные структурные (составляющие) элементы.

Изложение основного материала. Первое, на что бы хотелось обратить внимание, – это непосредственно характеристика понятия «государственная служба». В теории государства и права принято выделять отдельно такие две категории: «профессиональная служба» и «государственная служба». А именно под профессиональной



службой понимают профессиональную деятельность лиц, занимающих должности в государственных органах и их аппарате, объединениях граждан, органах местного самоуправления, негосударственных структурах на основании назначения, избрания, конкурса, контракта, с целью реализацию управленческих функций. [1, с. 105].

Согласно действующему законодательству государственная служба – это профессиональная деятельность лиц, которые занимают должности в государственных органах и их аппарате по практическому выполнению задач и функций государства и получают заработную плату за счет государственных средств [5]. В новой же редакции закона «О государственной службе» под последним понимается профессиональная деятельность государственных служащих по формированию государственной политики, обеспечению ее реализации и предоставлению административных услуг [6].

В юридической литературе встречаются различные трактовки понятия «государственная служба» [4, с. 281-282; 7, 8, с. 111-114; 9, с. 56-57]. Анализ указанных понятий свидетельствует, что государственная служба – это один из важных видов общественно-полезной, целенаправленной деятельности человека, государства и общества. Содержанием такой службы является выполнение функций и задач соответствующего органа, организации, государства или общества в целом. Служба состоит в социально-культурном обслуживании людей, управлении, осуществлении государственной деятельности, обеспечении самого управления. Государственная служба – это сложная, целостная система, которая имеет свое содержание и структуру, выступает социальным явлением со своими характерными элементами и качественными особенностями [9, с. 32].

Чтобы уяснить сущность государственной службы, целесообразно рассматривать ее содержание в трех аспектах: социальном, политическом и правовом (юридическом). Социальный аспект государственной службы заключается в осуществлении задач и функций государства в жизни общества; политический связан с формированием государственной власти, ее осуществлением соответствующими органами (законода-

тельными, исполнительными, судебными), их высшим руководством, а также Президентом Украины от имени народа; юридический – обусловлен государственно-правовой природой государственной службы, которая направлена на практическое выполнение функций и задач конкретных органов аппаратом этих органов (государственными служащими), в соответствии со статусом конкретного работника, порядка прохождения службы, и всегда требует правового регулирования и реализуется при помощи правовых норм [9, с. 32].

Социальный аспект государственной службы бесспорно обуславливается социальным назначением государства – выполнением функций и задач перед обществом, лицом и гражданином, созданием условий их безопасного существования и развития. Общество также предполагает, что государство должно заботиться о подготовке для выполнения его функций соответствующими категориями лиц, которые на профессиональной основе смогут решать комплекс вопросов, стоящих перед государством и обществом [9, с. 33].

Политический аспект связывает государство и гражданина, человека, ради которого должно действовать государство и перед кем оно ответственно. Суть вопроса тесно связана с решением проблемы установления статуса государственных служащих, разделением должностей на административные и политические, отделением политической деятельности от выполнения функций соответствующего органа. К тому же, политический аспект государственной службы имеет значение и для определения такого особого вида служебной деятельности, как патронажная служба. Как отмечает Ю.П. Битяк, названный аспект позволяет при решении вопроса об отнесении тех или иных должностей к категории политических деятелей, с учетом порядка создания органа, его назначения и функций; места в системе органов государственной власти; порядка определения должностей, назначения на них и освобождения лиц от должностей, условий и особенностей ответственности; сроков пребывания на должностях [9, с. 34].

Государственная служба связана с выполнением задач и функций государства, а потому неотъемлемым в ее деятельности является соблюдение кон-

ституционных принципов относительно приоритетности прав, свобод человека и гражданина для государства и общества и ответственность государства перед человеком и гражданином, народом Украины. Это обстоятельство и обуславливает важность правового аспекта государственной службы. [9, с. 42-43].

В институт государственной службы входят нормы конституционного права, которыми устанавливается право на государственную службу, нормы финансового права, регулирующие должностные оклады, компенсации, финансирование государственной службы и др.; Уголовного права относительно уголовной ответственности государственных служащих (должностных лиц) в случаях и порядке, предусмотренном уголовным законодательством (Уголовный кодекс Украины) гражданского и трудового права о материальной ответственности государственных служащих за ущерб, причиненный по их вине; и других отраслей права – экологического, земельного. Значительную часть в этом институте составляют нормы административного права. Ими регулируются важнейшие организационные элементы государственной службы [9, с. 43].

Управление в сфере государственной службы – разновидность государственного управления, которое должно обеспечивать взаимодействие систем, подразделений и работников как единого целого с целью выполнения поставленных перед службой задач государства. Управление государственной службой – это функция государственных органов власти, направленная на удовлетворение интересов государства, осуществляется в определенных организационно-правовых формах и реализуется специально созданными государственными органами, направленная на определение основных направлений развития и обеспечения эффективного функционирования всех элементов правового института государственной службы [10, с. 51].

Государственной службе необходимо рассматривать в институциональном аспекте: как правовую и этическую систему. Причем благодаря именно этической стороне государственная служба не может быть сведена только к государственно-правовому институту, она приобретает социальный характер [4, с. 178].



Главная функция правового института состоит в обеспечении целостного, относительно законченного регулирования в пределах законченной области общественных отношений данного вида. Институт государственной службы является главным исходным правовым средством в системе построения государственности, а также ее функционирования. Современный правовой институт государственной службы – это система правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся в процессе организации самой государственной службы, статуса государственных служащих, гарантий и процедур его реализации, а также механизма прохождения государственной службы. Таким образом, правовое регулирование должно включать в себя три большие сферы в системе государственно-служебных отношений: 1) формирование системы государственной службы; 2) создание статуса государственного служащего и гарантий его осуществления, 3) механизм прохождения государственной службы [10, с. 197].

Особенностью государственно-служебных отношений является то, что они образуются между государством в лице его органов и государственными служащими, которые осуществляют служебную деятельность как субъекты юридически властных отношений. Государственно-служебные отношения возникают на основе одностороннего решения государственного органа (должностного лица), которое, во-первых, юридически закрепляет вступление гражданина на государственную службу, во-вторых, служит основой для выполнения им служебных обязанностей по должности, в-третьих, определяет момент возникновения его обязанностей перед государством, а также служебных и особых прав [4, с. 183].

Участники правоотношений наделяются в публично-правовой сфере особым статусом, то есть возможностями использовать властно-управленческие полномочия, решать политические, государственные, социально-значимые задачи, которые открывают путь для решения многих других, более конкретных задач во всех сферах общественной жизни и с помощью различных отраслей законодательства [4, с. 184].

Государственная служба отражает проявления множества управленческих

отношений и связей, которые требуют правового регулирования. Такая система правовых норм, регулирующая с целью реализации задач и функций государства общественные отношения управленческого характера, которые складываются в сфере деятельности государственных органов, а также в процессе осуществления общественными организациями, их органами внешних юридически властных полномочий, и является отраслью административного права [11].

Институт государственной службы опосредуется материальными и процессуальными нормами. Так, первые, материальные нормы, определяют уставные положения, обуславливающие характерные черты этого правового института. К материальным нормам относятся: понятие государственной службы, государственного служащего и должностного лица; принципы государственной службы, права, обязанности, правоограничения государственных служащих; льготы, гарантии и компенсации; классификация должностей государственных служащих, способы замещения должности; испытательный срок; аттестация; служебная дисциплина и дисциплинарная ответственность, условия службы, способы и основания для прекращения государственной службы, контроль и надзор в системе государственной службы [11].

Процессуальные же нормы регулируют отношения по реальному исполнению положений, содержащихся в материальных правовых нормах. Причем в каждом конкретном подинституте, который входит в институт государственной службы, содержатся специфические процессуальные положения и процедуры. К ним относятся: порядок поступления на службу, нормы прохождения службы и процедура продвижения по службе, порядок проведения аттестации; присвоение специальных рангов; дисциплинарное производство; процедура увольнений и т.д. [11].

Институт государственной службы является юридически исходным правовым средством в системе построения государственности, поскольку он сочетает правовой материал, который используется в ежедневной практике органов государственной власти, других органов, на которые распространяется действие Закона Украины «О государственной службе» (действующего и в новой редакции) [5; 6], т.е. создает

систему государственного аппарата, обеспечивая тем самым функционирование самого государства. Государственной службе присущ также особый административно-правовой режим. Он характеризуется целостной системой регулятивного воздействия на государственно-служебные отношения и специфическими приемами регулирования: особым порядком формирования, реализации и прекращения государственно-служебных отношений, нормативно-правовым определением прав и обязанностей государственных служащих и порядка их осуществления и т.п. [11].

Анализ государственной службы по различным аспектам позволяет представить ее как систему, включающую следующие элементы: понятие государственной службы; её принципы и виды, понятие государственного служащего и служебного лица; вступление на государственную службу; продвижение по службе, увольнение с государственной службы; социально-экономический статус государственного служащего, оценка деятельности государственных служащих, ответственность работников государственного аппарата и контроль за их деятельностью; этика государственной службы, организация управления государственной службой, организация управления персоналом государственной службы основные направления реформирования государственной службы [5; 4, с. 182; 7; 11].

Выводы. Итак, подытоживая вышесказанное, можем сделать вывод, что современный правовой институт государственной службы представляет собой систему правовых норм, которая регулирует отношения, формирующиеся в процессе организации системы государственной службы, установление правового статуса государственных служащих, гарантий и процедур его реализации, а также механизма прохождения государственной службы. Государственная служба – это механизм обеспечения стабильности, надежности конституционного строя и предоставления государственному управлению организации, компетентности и профессионализма. В системе властных отношений она выступает одним из главных факторов формирования цивилизованной государственности, объединения усилий ветвей власти, создания кадрового потенциала профессионалов



для работы в органах государственного управления. А это невозможно без надлежащего организационно-правового обеспечения. Поэтому считается прогрессом в становлении и развитии государственной службы Украины принятие новой редакции Закона Украины «О государственной службе» и адаптация действующего законодательства к международным стандартам.

Список использованной литературы:

1. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : [підручник] / Скакун О.Ф. – Харків : Консум, 2006. – 656 с.
2. Адміністративне право України. Загальна частина. Академічний курс : [підр.] / за заг. ред. академіка НАПрН України О. М. Бандурки. – Х. : Золота миля, 2011. – 584 с.
3. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К., Ірпінь : ВТФ «Перун», 2009. – 1736 с.
4. Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / За заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Факт, 2003. – 384 с.
5. Про державну службу: закон України від 16 грудня 1993 року № 3723-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 52. – Ст. 490.
6. Про державну службу : Закон України від 17 листопада 2011 року № 4050-VI // Офіційний вісник України. – 2012. – № 4 (23.01.2012). – Стор. 9. – Стаття 115. – Код акту 59996/2012.
7. Дубенко С.Д. Державна служба в Україні: [навчальний посібник] / С.Д. Дубенко. – К. : Вид-во УАДУ, 1998. – 168 с.
8. Бахрах Д.Н. Административное право России : [учебник для вузов] / Д.Н. Бахрах. – М. : БЕК, 1996. – 362 с.
9. Битяк Ю.П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: [монографія] / Битяк Ю.П. – Х. : Право, 2005. – 304 с.
10. Теоретико-методологічні засади державного управління: формування понятійного апарату: метод. рек. / авт. кол. : В.В. Корженко, В.В. Говоруха, О.Ю. Амосов та ін.; за заг. ред. В.В. Корженка. – К. : НАДУ, 2009. – 56 с.
11. Оболенський О.Ю. Державна служба : [навчальний посібник] / О.Ю. Оболенський. – К. : КНЕУ, 2003. – 344 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://studentbooks.com.ua/content/view/1217/76/1/0/>.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В УКРАИНЕ И РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Виталий КУЦ,

профессор, заведующий кафедрой уголовного права
Национальной академии прокуратуры Украины,
старший советник юстиции, заслуженный юрист Украины

Summary

Based on a brief review of the newest Ukrainian anti-corruption legislation in the article highlights the current state of legal security to counter corruption crime in Ukraine, as well as emerging during the execution of anti-corruption laws of the mechanism of this opposition to the general social and specially-justice levels. The conclusion is that the basis of general social countering corruption crime is prevention of corruption offenses, and specially-justice criminal law response provided by the specially authorized by law and the judiciary on the facts of their crime; emphasizes the role of public prosecution in the implementation of such a response, and to coordinate the efforts aimed at curbing corruption.

Key words: curbing corruption, legal security, countering mechanism, response, prevention.

Аннотация

На основании краткого обзора новейшего украинского антикоррупционного законодательства в статье освещается современное состояние правового обеспечения противодействия коррупционной преступности в Украине, а также складывающийся в процессе исполнения антикоррупционных законов механизм осуществления такого противодействия на общесоциальном и специально-юстиционном уровнях. Обосновывается вывод, что основу общесоциального противодействия коррупционной преступности составляет предотвращение коррупционных преступлений, а специально-юстиционного – уголовно-правовое реагирование со стороны предусмотренных законом специально уполномоченных и судебных органов на факты их совершения; подчеркивается роль прокуратуры в осуществлении такого реагирования, а также в координации усилий, направленных на противодействие коррупции.

Ключевые слова: противодействие коррупции, правовое обеспечение, механизм противодействия, реагирование, профилактика.

Актуальность темы. По мнению экспертов, основанном, в том числе, и на результатах мониторинга восприятия коррупции, Украина сегодня является одним из наиболее коррумпированных государств Европы. Понимание негативного влияния коррупции на процессы государственного строительства вынуждает украинские власти предпринимать соответствующие меры по организации противодействия ее проявлениям. Важнейшим аспектом такого противодействия является его правовое обеспечение, основу которого составляет национальное антикоррупционное законодательство, которое выступает объектом предпринятого в этой статье исследования, проведенного с использованием традиционной для научных работ такого вида методики. Основу последней составили диалектический метод познания действительности,

формально-логический, исторический, сравнительный и некоторые другие методы исследования, используемые в гуманитарной сфере.

Постановка проблемы. Целью статьи является характеристика новейшего украинского антикоррупционного законодательства и складывающегося на его основе правового механизма противодействия коррупции, а также ознакомление с этой информацией международной общественности.

Изложение основного материала. Ратифицировав международные антикоррупционные конвенции, Украина постепенно начала имплементировать их в национальное законодательство. В июне 2009 года был принят пакет антикоррупционных законов: «Об основах предотвращения и противодействия коррупции», «Об ответственности юридических лиц за совершение коррупционных правонарушений»,