



## СУБЪЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Светлана КНИЖЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии  
Харьковского национального университета внутренних дел

### Summary

The paper defines the interaction of the subjects in the investigation of crimes against justice. Subjects are asked to classify interactions into two groups: specialized and non-specialized subjects. Are specialized subjects for which the detection, investigation and prevention of crimes against justice are their primary concern. These author includes operational units, expert agencies, regulatory authorities. Subjects are unspecialized state and non-state actors, for whom opposition to crime is not their main objective. These author includes a variety of businesses, institutions, organizations, the media, the public.

**Key words:** the investigation, investigation methodologies, crimes against justice, interaction, subjects of interaction.

### Аннотация

В статье определяются субъекты взаимодействия при расследовании преступлений против правосудия. Предлагается классифицировать субъекты взаимодействия на две группы: специализированные и неспециализированные субъекты. Специализированными являются субъекты, для которых выявление, расследование и предупреждение преступлений против правосудия являются главной задачей. К ним автор относит оперативные подразделения, экспертные учреждения, контрольно-надзорные органы. Неспециализированными субъектами являются государственные и негосударственные структуры, для которых противодействие преступности не является их главной задачей. К ним автор относит различные предприятия, учреждения, организации, средства массовой информации, общественность.

**Ключевые слова:** расследование, методика расследования, преступления против правосудия, взаимодействие, субъекты взаимодействия.

**Постановка проблемы.** Особенности расследования преступлений против правосудия заключаются в том, что решить все задачи уголовного судопроизводства одному следователю без привлечения сил и средств оперативных подразделений, других участников уголовного процесса крайне трудно, а в отдельных случаях даже невозможно. Поэтому хорошо налаженное взаимодействие создает благоприятные условия для быстрого, полного и объективного расследования и предупреждения указанных преступлений.

**Актуальность темы исследования** объясняется тем, что до настоящего времени отсутствуют специальные исследования, посвященные взаимодействию следователя с иными участниками уголовного судопроизводства при расследовании преступлений против правосудия.

Следует указать на то, что преступления против правосудия разнообразны, а потому во время их расследования в систему взаимодействия входят не только учреждения исполнения наказаний (арестные дома, уголовно-исполнительные учреждения, специальные воспитательные учреждения), а также органы государственной исполнительной службы Министерства юстиции Украины, другие государственные и негосударственные учреждения и организации. В связи с этим одним из акту-

альных вопросов методики расследования преступлений против правосудия является определение круга субъектов взаимодействия при их расследовании.

**Состояние исследования.** В криминалистической литературе вопросы взаимодействия были предметом исследования в работах отечественных и зарубежных авторов: Андреева Г.В., Бахина В.П., Белкина Р.С., Биленчука П.Д., Возгрин И.А., Герасимова И.Ф., Дудникова А.Л., Кузьмичева В.С., Лысенко В.В., Лукашевича В.Г., Матусовского Г.А., Ратинова А.Р., Танасевича В.Г., Тертышника В.М., Шепитько В.Ю., Яблокова Н.П.

Однако проблемы взаимодействия в ходе расследования преступлений против правосудия почти не исследовались. Так, в работах А.С. Ямашкина, Р.М. Морозова, С.В. Пропастина были освещены лишь отдельные аспекты взаимодействия следователя с оперативными подразделениями правоохранительных органов при расследовании побегов из мест лишения свободы [1; 2; 3].

Положения, обобщения, выводы данных авторов и составили теоретическую основу для проведенного исследования.

**Целью и задачей статьи** является установление субъектов взаимодействия в ходе расследования преступлений против правосудия.

### Изложение основного материала.

Прежде чем перейти к установлению субъектов взаимодействия, необходимо определить, что же понимают под взаимодействием в криминалистике. В уголовном процессе взаимодействие является одним из ключевых понятий, однако в уголовном процессуальном кодексе Украины (далее – КПК Украины) понятие взаимодействие не раскрывается. Не дискутируя относительно определения понятия взаимодействия при расследовании преступлений, отметим, что большинство авторов взаимодействие рассматривают как совместную согласованную деятельность самостоятельных в организационном плане субъектов, направленную на комплексное решение общих задач и осуществляемую с использованием предусмотренных законом и нормативными актами методов и средств, которые присущи каждой из сторон взаимодействия [4, с. 483-484].

Следует согласиться с Г.А. Матусовским, который указал на то, что криминалистика изучает взаимодействие в соответствии со своим предметом исследования – с точки зрения закономерностей следообразования, закрепления, исследования следов преступления в широком смысле, использования в процессе доказывания. Задача в данном случае заключается



в том, каким образом построить взаимодействие субъектов расследования с целью обеспечения наиболее полного выявления и использования в расследовании следов преступления [5, с. 156].

В криминалистической литературе к субъектам взаимодействия, прежде всего, относят оперативные подразделения правоохранительных органов [6, с. 404]. Это объясняется тем, что чаще всего при расследовании преступлений, независимо от их вида, следователь обращается к оперативным подразделениям с целью: получения ориентирующей информации об обстоятельствах события, совместного обсуждения версий, проведения следственных (розыскных) действий.

Кроме оперативных подразделений правоохранительных органов, в зависимости от вида преступлений, к субъектам взаимодействия криминалисты также относят: контролирующие органы, инспекционные органы, специалиста, эксперта, средства массовой информации, общественность и другие субъекты [7, с. 31-32; 8, с. 214].

Анализ криминалистической литературы и материалов следственно-судебной практики позволяет к субъектам взаимодействия при расследовании преступлений против правосудия отнести:

- оперативные подразделения (органов внутренних дел, органов безопасности, органов Государственной пенитенциарной службы Украины, органов Государственной пограничной службы);

- службы участковых инспекторов милиции и другие структурные подразделения органов внутренних дел;

- уголовно-исполнительные инспекции Государственной пенитенциарной службы Украины;

- учреждения исполнения наказаний (арестные дома, уголовно-исполнительные учреждения, специальные воспитательные учреждения);

- органы Государственной исполнительной службы Министерства юстиции Украины;

- предприятия, учреждения, организации (как государственные, так и негосударственные);

- экспертные службы, отдельные эксперты и специалисты;

- средства массовой информации и общественность.

Выбор и использование помощи оперативных подразделений (органов внутренних дел, пенитенциарной службы и т.п.) обусловлены тем, что указанные органы наделены функцией проведения оперативно-розыскных мероприятий. Это дает возможность следователю мобильно отслеживать ситуации, которые складываются по уголовному производству на определенных этапах расследования, своевременно принимать необходимые процессуальные и тактические решения, получать потенциальные доказательства.

Так, при расследовании побегов из мест лишения свободы или из-под стражи; побегов из специализированных лечебных мероприятий оперативные подразделения органов Государственной пенитенциарной службы Украины осуществляют мероприятия по установлению местонахождения подозреваемого и его задержанию. При расследовании преступлений против правосудия следователь взаимодействует также с органами пограничной службы с целью недопущения незаконного перемещения: 1) лиц, освобожденных из мест лишения свободы и в отношении которых установлен административный надзор; 2) лиц, осужденных к наказанию не связанному с лишением свободы и находящихся под наблюдением уголовно-исполнительной инспекции; 3) лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы и в виде лишения свободы; 4) лиц, сбжавших из-под стражи, мест лишения свободы, специализированного лечебного учреждения.

Службы участковых инспекторов милиции оказывают помощь следователю в обнаружении, расследовании и предупреждении преступлений, совершаемых, в первую очередь, лицами, в отношении которых установлен административный надзор. Так, нарушение правил административного надзора, которые составляют более 33 % среди преступлений против правосудия, выявляются участковыми инспекторами милиции, поскольку они осуществляют административный надзор за лицами, в отношении которых он установлен. В дальнейшем участковый инспектор милиции может предоставить следователю информацию о личности подозреваемого, его связях, наличии предупреждений за нарушение поряд-

ка пребывания под административным надзором, другую необходимую для расследования информацию.

Уголовно-исполнительная инспекция, согласно нормам законодательства: исполняет наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественных работ, исправительных работ; осуществляет контроль над поведением лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием, а также освобожденных от отбывания наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет; устанавливает периодичность регистрации осужденных к наказаниям в виде общественных и исправительных работ, а также лиц, освобожденных от отбывания наказания с испытанием [9]. Следователь, при расследовании уклонения от наказания, не связанного с лишением свободы, может получить ориентирующую информацию от работников уголовно-исполнительной инспекции о личности подозреваемого, его связях, возможном местонахождении и другую необходимую для расследования информацию.

Учреждения исполнения наказаний (арестные дома, уголовно-исполнительные учреждения, специальные воспитательные учреждения), как правило, осведомлены о взаимоотношениях осужденного и могут предоставить следователю информацию о его характере, связях с осужденными, наличии нарушений при отбывании наказания.

Органы Государственной исполнительной службы в соответствии с Законом Украины «О государственной исполнительной службе» осуществляют исполнение решений судов [10]. Как правило, указанные органы выявляют преступления, связанные с неисполнением судебного решения, с незаконными действиями в отношении имущества, на которое наложен арест, заложенного имущества или имущества, которое описано или подлежит конфискации преступления. Поэтому, следователь при расследовании указанных видов преступлений против правосудия взаимодействует с органами Государственной исполнительной службы Украины с целью получения информации о личности подозреваемого, предмете преступного посягательства, их возможном местонахождении.



Следователь при расследовании преступлений против правосудия также взаимодействует с администрациями учреждений и предприятий независимо от их форм собственности с целью: получения криминалистически значимой информации об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления; принятия мер по предупреждению преступлений. Так, при расследовании уклонения от наказания, не связанного с лишением свободы следователь может получить от администрации предприятия, где работает подозреваемый, характеризующие его данные и другую полезную для расследования информацию.

В порядке взаимодействия банковские учреждения в ходе расследования таких преступлений против правосудия как незаконные действия в отношении имущества, на которое наложен арест (заложенного, описанного, подлежащего конфискации), могут предоставить следователю помощь в установлении счетов субъекта предпринимательской деятельности, информации о совершенных платежах, другую полезную информацию.

При расследовании различных видов преступлений против правосудия, в зависимости от специфики способов их совершения, предмета посягательства, личности потерпевшего и других обстоятельств совершенного преступления следователь осуществляет взаимодействие с различными экспертными учреждениями и специалистами. Так, при расследовании посягательства на жизнь защитника или представителя лица в связи с деятельностью, связанной с оказанием правовой помощи следователю необходимо проводить медицинские и другие судебные экспертизы. Кроме того, следователь использует помощь специалистов при проведении следственных (розыскных) действий (статья 71 УПК Украины).

Со средствами массовой информации при расследовании преступлений против правосудия следователь взаимодействует с целью:

- установление лиц, которые знают местонахождение разыскиваемого;
- создание условий, побуждающих разыскиваемого человека действовать в осложненной для него обстановке;
- побуждение лиц, обладающих доказательной или ориентирующей

информации, довести ее до сведения следователя;

- побуждение читателей, телезрителей и радиослушателей принять меры к устранению выявленных при расследовании обстоятельств, способствовавших совершению преступлений;

- информирование населения о реальных событиях с целью предупреждения или опровержения слухов;

- дезинформации лиц, имеющих отношение к совершению преступления;

- побуждение участников преступления к совершению саморазоблачительных действий;

- предупреждение о возможных действиях преступника, ориентировки граждан на принятие мер по обеспечению своей личной и имущественной безопасности;

- использование материалов средств массовой информации для осуществления оперативно-розыскных мероприятий. Например, обнаружив в средствах массовой информации фотографию, следователь лишает это лицо возможности использовать свои документы. Одновременно через средства массовой информации можно влиять на принятие этим лицом решений в нужном для следователя направлении [11, с. 275-302].

При расследовании преступлений против правосудия следователь также взаимодействует с общественностью. Под общественностью понимается социально активная часть общества, которая на добровольных началах принимает участие в общественной жизни страны [12, с. 640]. Помощь общественности при расследовании указанных преступлений состоит в следующем: непосредственном обнаружении и пресечении гражданами преступлений; оказании содействия в розыске и задержании преступников; сообщении правоохранительным органам данных, помогающих раскрытию преступлений; участии в подготовке и проведении следственных действий; выяснении причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Так, согласно части 7 статьи 222 УПК Украины, следователь взаимодействует с отдельными гражданами с целью привлечения их в качестве понятых к проведению следственных (розыскных) действий. Кроме того, к проведению

негласных следственных (розыскных) действий могут привлекаться лица, которые конфиденциально сотрудничают с правоохранительными органами (часть 6 статья 246 УПК Украины). На наш взгляд, видом взаимодействия следователя с общественностью является также личное поручительство (статья 189 УПК).

Указанные субъекты взаимодействия при расследовании преступлений против правосудия можно классифицировать на две группы:

- специализированные субъекты;
- неспециализированные субъекты.

К специализированным субъектам следует отнести те субъекты, для которых выявление, расследование и предупреждение преступлений против правосудия являются их главной задачей. Это – оперативные подразделения, экспертные учреждения, контрольно-надзорные органы. К контрольно-надзорным органам при осуществлении правосудия следует отнести: уголовно-исполнительные инспекции Государственной пенитенциарной службы Украины, учреждения исполнения наказаний, органы Государственной исполнительной службы Министерства юстиции Украины.

К неспециализированным субъектам мы относим государственные и негосударственные структуры, для которых противодействие преступности не является их главной задачей. Это – предприятия, учреждения, организации, средства массовой информации, общественность.

Данная классификация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку в зависимости от видов субъектов взаимодействия при расследовании преступлений против правосудия будут определяться содержание и формы взаимодействия.

**Выводы.** Изложенное позволяет утверждать, что при расследовании преступлений против правосудия следователь взаимодействует со специализированными и неспециализированными субъектами. К специализированным относятся оперативные подразделения, экспертные учреждения, контрольно-надзорные органы. Неспециализированные субъекты взаимодействия – это предприятия, учреждения, организации, средства массовой информации, общественность.



### Список использованной литературы:

1. Ямашкин А.С. Методика расследования побегов из мест лишения свободы : [монография] / А.С. Ямашкин. – М. : Юрилитинформ, 2012. – 208 с.

2. Морозов Р.М. Особенности первоначального этапа расследования побегов из исправительных учреждений : [монография] / Р.М. Морозов. – М. : Юрилитинформ, 2012. – 168 с.

3. Пропастин С.В. Взаимодействие следователя и оперативных подразделений исправительных учреждений при расследовании преступлений, совершенных осужденными в местах лишения свободы : [учебное пособие] / С.В. Пропастин. – Омск : Омская академия МВД России, 2008. – 71 с.

4. Криминалистика : учебник для вузов [Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Росинская Е.Р.]. – М. : Издательство НОРМА, 2000. – 990 с.

5. Матусовский Г.А. Экономические преступления: криминалистический анализ. – Харьков : Консум, 1999. – 480 с.

6. Криминалистика : [учебник] / отв. ред. Н.П. Яблоков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристь, 2005. – 781 с.

7. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. – 2-е изд. доп. – М. : Мегатрон XXI, 2000. – 334 с.

8. Бахин В.П. Криминалистика. Проблемы и мнения (1962-2002) / В.П. Бахин. – Киев, 2002. – 268 с.

9. Кримінально-виконавчий кодекс України : за станом на 05.09.2013 р. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1129-15?nreg=1129-15&find=1&text=%B3%ED%F1%EF%E5%EA%F6%B3&x=0&y=0#w11>.

10. Закон України «Про державну виконавчу службу» : за станом на 04.11.2010 р. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/202/98-вр>.

11. Біленчук П.Д. Криміналістична тактика і методика розслідування окремих видів злочинів : [навчальний посібник] / П.Д. Біленчук, А.П. Гель, Г.С. Семаков. – К. : МАУП, 2007. – 512 с.

12. Великий глумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) [уклад. і голов. ред. В.Т. Бусел]. – К. : Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – 1728 с.

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ – ВАЖНЫЙ ШАГ АДАПТАЦИИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ К НОРМАМ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Иван КОВАЛЕНКО,

соискатель кафедры уголовного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The article analyses the main activities (creation of necessary conditions, adapting legislation to EU norms), which are implemented by Ukraine in the last two years to protect public health, prevent falsification of medicines, revealed the current status and features of the pharmaceutical market of Ukraine, issues to be decided at the legislative level. It shows the basic regulations that need to be implemented in the current legislation of Ukraine and should be used by regulatory authorities.

**Key words:** harmonization, the European model, the State Service of Ukraine of medicines, good manufacturing practices, the pharmaceutical market.

### Аннотация

В статье анализируются основные мероприятия (создание необходимых условий, адаптация законодательства к нормам ЕС), которые внедряются Украиной за последние два года для охраны здоровья населения, предотвращения фальсификации и незаконного оборота лекарственных средств; раскрывается современное состояние и признаки фармацевтического рынка Украины, вопросы, требующие решения на законодательном уровне. Указаны основные нормативные акты, которые должны быть имплементированы в современное законодательство Украины и применяться контролирующими органами.

**Ключевые слова:** гармонизация, европейская модель, Государственная служба Украины по лекарственным средствам, надлежащая производственная практика, фармацевтический рынок.

**Постановка проблемы.** За последние годы стали традиционными и приобрели все большее распространение фальсификация лекарственных средств и оборот фальсифицированных лекарственных средств. Обеспечение надлежащего качества лекарственных средств существенно зависит от правильной организации контроля, его действенности и эффективности. В Украине уже сделан шаг в этом направлении: Уголовным кодексом Украины с сентября 2011 года было установлена уголовная ответственность за фальсификацию лекарственных средств, а с 2012 года уголовная ответственность была усилена. Но уголовные производства, законченные в суде обвинительным приговором, насчитывают единицы. Большинство фальсификаторов удается уйти от ответственности, поэтому и нужен действенный контроль и методика выявления как со стороны органов власти, так и со стороны правоохранительных органов.

**Актуальность темы исследования.** Совет Европы и Европейский Союз требуют от Украины многочисленных изменений в национальном законодательстве для адаптации и гармонизации с правом Европейского Союза. Указанный процесс не может обойти сферу защиты здоровья населения, а именно: оборот лекарственных средств и контроль качества. Одним из основных конституционных прав человека является право на охрану здоровья. Деятельность фармацевтического сектора регулируется специальным законом «О лекарственных средствах», основной целью которого является обеспечение доступа населения к эффективным и качественным лекарствам и своевременного предоставления ему объективной и доступной информации о них. Европейский Союз имеет большое количество нормативных актов, регулирующих данную сферу. Задачей органов власти и контроля является перенимание европейского положительного опыта [1, с. 120].