



ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ВРЕМЕННОГО ИЗЪЯТИЯ ВЕЩЕЙ И ДОКУМЕНТОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Юрий БЕЗГИНСКИЙ,

соискатель кафедры криминалистики

Луганского государственного университета внутренних дел имени Э. О. Дидоренко

Summary

The article deals with such tactical fundamentals of certain investigative actions of crimes related to production safety in the coal mining industry as crime scene examination and the temporary confiscate of objects and documents. Based on the analysis of considered crime is proposed algorithm of the investigator's actions during crime scene examination, contributing to reducing term of pre-trial criminal investigation in this category and improving the quality of decisions taken thereon.

Key words: crime scene examination, the temporary confiscate of objects and documents, industrial safety, the coal mining industry.

Аннотация

Статья посвящена исследованию таких тактических основ проведения отдельных следственных (розыскных) действий на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с безопасностью производства на предприятиях угольной промышленности, как осмотр места происшествия и временное изъятие вещей и документов. На основании анализа рассматриваемого состава преступления предложен алгоритм действий следователя при проведении осмотра места происшествия, способствующий сокращению сроков досудебного расследования уголовных правонарушений данной категории и повышению качества принимаемых по ним решений.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, временное изъятие, безопасность производства, предприятия угольной промышленности.

Постановка проблемы. Конституцией Украины гарантировано право граждан на труд, а также право на надлежащие безопасные условия труда [1, ст. 43]. Вопросы охраны труда, возникающие в процессе организации производства, были и остаются предметом особого внимания государства. Безопасные условия труда имеют важное социально-экономическое значение. Разработка и внедрение новых средств обеспечения безопасных условий труда на предприятиях угольной промышленности – одна из важнейших государственных задач. В этом существенную роль должны играть четкие правила безопасности ведения работ по добыче угля и их строгое соблюдение. Многоплановые организационно-технические мероприятия, направленные на обеспечение безопасности ведения горных работ и создание условий труда шахтеров, не всегда достигают поставленной цели. Различные нарушения производственного процесса часто сопровождаются наступлением тяжких последствий и гибелью людей.

Ежегодно на угольных предприятиях Украины происходит большое количество несчастных случаев, в ре-

зультате которых происходит травмирование людей, часто сопровождаемое с наступлением тяжких последствий или их гибелью. Согласно статистическим данным Государственной службы горного надзора и промышленной безопасности Украины уровень производственного травматизма с каждым годом уменьшается, однако продолжает оставаться на достаточно высоком уровне. Например, в 2010 году в угольной промышленности Украины травмированы 4888 человек, из которых 131 смертельно, в 2011 году – 4255 (161 смертельно), в 2012 году – 3650 (121 смертельно), в 2013 году – 3147 (100 смертельно). Наихудшая ситуация в этом направлении сложилась в Донецкой, Луганской и Днепропетровской областях, то есть в регионах, где наиболее развита угольная промышленность Украины.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что наработанный на протяжении многих лет опыт проведения досудебного расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях угольной промышленности показал, что правоохранительными органами допускается ряд недостатков при расследовании преступлений данной категории, при-

чиной чего является как недостаточная подготовка следователей к расследованию производств этой категории и специфика проведения угледобывающих работ, которая, как правило, остается незнакомой для следователей, порой даже неизвестной, так и *отсутствие достаточной методической базы по методике расследования преступлений исследуемой категории*. Также необходимо отметить, что на протяжении многих десятилетий расследование преступлений данной категории было подследственно органам прокуратуры Украины [2, ст. 112], однако с принятием нового уголовного процессуального кодекса подследственность этих преступлений подлежит органам внутренних дел. Такое изменение не могло не отразиться и на качестве проведения досудебного расследования.

Целью статьи является выявление особенностей проведения осмотра места происшествия и временного изъятия вещей и документов при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил безопасности на предприятиях угольной промышленности.

Изложение основного материала. Анализ следственной практики показал, что следователям органов внутрен-



них дел, которые, как правило, не обладают специальными знаниями в горном деле и ранее, как уже отмечалось, не сталкивались с расследованием преступлений данной категории, достаточно сложно оценить событие с технической точки зрения и определить законность действий участников. Для этого, прежде всего, необходимо квалифицированно провести осмотр места происшествия с полной и последовательной фиксацией его результатов в протоколе и приложениях к нему, поскольку в системе следственных действий, предусмотренных уголовным процессуальным законодательством, осмотр места происшествия является одним из наиболее важных и первоначальных следственных действий.

Согласно действующему законодательству Украины осмотр места происшествия – это следственное (розыскное) действие, которое в неотложных случаях может быть проведено до внесения сведений в Единый реестр досудебных расследований. Осмотр проводится с целью выявления и фиксации следов преступления и вещественных доказательств, выяснения обстоятельств происшествия, выдвижения версий о событии и его участниках, получения данных о лицах, которые могли быть очевидцами совершения преступления, и дальнейшей организации проведения гласных и негласных следственных (розыскных) действий [3, ст. 214, 237].

А.Ф. Волобуев определяет осмотр как следственное действие, сущностью которого является непосредственное восприятие и изучение следователем любых объектов в целях исследования обстоятельств деяния, обнаружения, фиксации и изъятия предметов, документов и следов, которые имеют или могут иметь значение для раскрытия преступления и расследования уголовного дела [5].

В.Ю. Шепитько определяет осмотр места происшествия как следственное действие, которое заключается в непосредственном восприятии объектов с целью выявления следов преступления и других вещественных доказательств, выяснения обстоятельств происшествия, а также обстоятельств, имеющих значение по делу [7].

Анализируя указанные определения, отметим, что оба ученых сходятся

во мнении, что осмотр места происшествия проводится путем непосредственного восприятия следователем обстановки места происшествия, с чем мы не можем не согласиться.

Сказанное дает основания полагать, что под осмотром места происшествия следует понимать процессуальное действие, которое заключается в непосредственном восприятии следователем обстановки места происшествия с целью обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и других доказательств, которые впоследствии могут быть признаны вещественными доказательствами по делу, а также выяснения других фактических данных, имеющих значение для уголовного производства.

В рассматриваемой категории преступлений первоочередной задачей осмотра места происшествия является установление и изучение обстоятельств нарушения правил охраны труда. Установление этих обстоятельств зависит от особенностей и механизма конкретных нарушений правил техники безопасности и других норм охраны труда, а также выполнения отдельных видов работ.

Установление сущности конкретных нарушений правил охраны труда немислимы без полного и всестороннего изучения технологического процесса и получения необходимой информации обо всей картине несчастного случая. Таким образом, осмотр места происшествия должен выполняться следователем лишь после предварительного ознакомления с необходимой технической документацией, и по возможности – безотлагательно.

Учитывая специфику совершения преступлений в подземных условиях предприятий угольной промышленности, А.В. Одерий и М.Г. Щербаковский считают более целесообразным для следователя проводить осмотр места происшествия сразу с участием судебного горнотехнического эксперта, поскольку его владение специальными знаниями в области горного дела поможет работникам правоохранительных органов быстрее и более компетентно выявлять вещественные доказательства по производству и проанализировать полученные данные. В противном случае экспертный осмотр может быть выполнен на подготовительной или аналитической стадии горнотехнического

экспертного исследования [8, с. 25]. Данной точки зрения также придерживаются Н.П. Яблоков и Г.В. Лесенко. При этом в случае невозможности проведения осмотра места несчастного случая с участием горнотехнического эксперта, по мнению ученых, достаточно участия специалиста, обладающего знаниями в горном деле [6; 9]. Кроме того, при проведении осмотра места происшествия по уголовным производствам со смертельными или иными тяжкими последствиями должен участвовать судебно-медицинский эксперт. Он может помочь органам следствия на месте выяснить определенные обстоятельства несчастного случая, определить, чем именно и при каких обстоятельствах была причинена травма потерпевшему, в каком положении он находился относительно других предметов, механизмов, а также помочь следователю в постановке вопросов при назначении экспертизы и прочее.

Следующей задачей осмотра является выявление, фиксация и сохранение следов и предметов, которые в дальнейшем могут быть признаны вещественными доказательствами. Каждое конкретное нарушение правил охраны труда, повлекшее человеческие жертвы или аварии, которые привели к всевозможным негативным последствиям, оставляют определенные следы. Быстрая смена окружающей среды на месте происшествия в результате ведения спасательных работ или ликвидации последствий аварии, возможность уничтожения следов и вещественных доказательств заинтересованными лицами требует от следователя чрезвычайной оперативности, чтобы вовремя застать обстановку в нетронутом виде и отразить ее в соответствующем протоколе. Эта задача может быть качественно выполнена только при широком использовании научно-технических средств, арсенал которых растет с развитием современных технологий.

Кроме того, при крупных авариях на предприятиях угольной промышленности следователь может проникнуть на место происшествия лишь через несколько дней после происшествия. Однако и в таких случаях спускаться в шахту необходимо, чтобы лично увидеть место, где произошла



авария, ориентироваться в расположении горных выработок, представить себе, где мог находиться потерпевший, где были очевидцы, в каком состоянии находились различные механизмы, защитные средства и другое. Иногда следователи при проведении осмотра спустя несколько дней после несчастного случая не составляют протоколов осмотра в связи с тем, что обстановка на месте на момент осмотра не соответствует той, что была на момент происшествия. Такое решение является неверным. На наш взгляд, фиксация обстановки на месте происшествия через некоторое время или после ликвидации аварии все же дает возможность сопоставить ее с обстановкой на месте происшествия до аварии и сделать выводы о возможных нарушениях Правил безопасности.

В том случае, когда следователь, прибыв на место происшествия, спуститься в шахту не может в связи с проведением аварийно-спасательных работ или работ по разбору завалов, разгазировании горных выработок и т. д., а горноспасатели выдают из шахты трупы погибших или тяжело пострадавших, необходимо немедленно приступить к осмотру одежды потерпевших. В одежде пострадавших могут находиться, кроме документов, различные инструменты, свидетельствующие о выполнении ими той или иной работы, которые могут послужить важными доказательствами в уголовном производстве.

Если на месте происшествия сохраняется аварийная обстановка и работники следственных органов и эксперты не имеют возможности провести осмотр, то по их поручению это делают работники горноспасательных (аварийно-спасательных) частей. В таком случае более целесообразно проводить осмотр после ликвидации аварийной обстановки, при этом необходимо использовать точные сведения, полученные от работников горноспасательных (аварийно-спасательных) частей.

В ходе осмотра места происшествия следователь, исходя из обстановки, выдвигает различные версии, которые позволяют ему обратить внимание на связь объектов исследования, более подробно изучить и проверить взаимосвязь имеющихся объектов по механизму их образования, проверить

и уточнить здесь же, на месте происшествия, те данные, которые со временем могут быть навсегда утеряны. Эти данные могут быть важны следствию в дальнейшем, например, для проведения следственного эксперимента.

Важное значение при расследовании преступлений исследуемой категории имеют предметы, которые в дальнейшем, возможно, будут иметь значение вещественных доказательств. Так, вместе с проведением осмотра места происшествия следователь производит осмотр и временное изъятие различных документов (в соответствии со ст. 167, 168, 237 УПК Украины [3]). Эти действия особенно важны для следователя, так как организация инструктаж по безопасным условиям работы, как правило, строго фиксируется документально, что дает возможность оперативно выявить виновного в возникновении исследуемого происшествия. Также могут вызвать определенный интерес и другие служебные документы, в частности приказы, распоряжения, графики, предписания, актары, инструктажи, планы, схемы.

Документы, которые могут иметь значение для выяснения обстоятельств происшествия, установление круга виновных лиц и степени их ответственности, подлежат немедленному изъятию в порядке, регламентированном действующим процессуальным законодательством Украины [3].

Основной задачей своевременного осмотра и изъятия документов является предотвращение возможности их уничтожения, внесения в них исправлений, дописок, замены оригиналов и прочего. Вышеперечисленные видоизменения документов, регламентирующих ведение работ, при выполнении которых допущены нарушения требований правил охраны труда и техники безопасности, в значительной мере могут затруднить исследование механизма происшествия, установление его причин и обстоятельств, а также виновных лиц, а в отдельных случаях выполнение этих работ становится даже невозможным.

Документы, подлежащие временному изъятию, условно можно разделить на две группы. К первой группе документов, подлежащих осмотру и изъятию, в частности, относятся следующие:

– Книга регистрации аварий и несчастных случаев на предприятии, а также акты специального расследования.

– Учетная карточка потерпевшего, а при необходимости удостоверения и протокол экзаменационной комиссии, принимавшей у него экзамен по присвоению соответствующей квалификации или по безопасным методам ведения работ.

– Книги первичного и текущего инструктажей по безопасным методам ведения работ, документы (приказы, распоряжения руководства предприятия), которые могут свидетельствовать о состоянии техники безопасности в целом на предприятии.

– Книги нарядов участков, актары, наряды-путевки горных мастеров, в смену которых произошел несчастный случай.

– Техническая и технологическая документация ведения работ, при которых допущены нарушения.

– Техническая документация и протоколы обследования технического состояния оборудования, которое использовалось при выполнении работ, при которых допущены нарушения.

– Книги предписаний, распоряжений контролирующих организаций и надзора самого предприятия по устранению нарушений требований охраны труда и техники безопасности, установленные ими на участке, где допущены нарушения.

Перечень подлежащих изъятию документов второй группы зависит от конкретного вида чрезвычайной ситуации, и в каждом конкретном случае может отличаться. Для определения перечня этих документов, как правило, требуются специальные знания в области угольной промышленности, а также желательна консультация специалиста, владеющего этими знаниями, в частности судебного горнотехнического эксперта или соответствующего специалиста Государственной службы горного надзора и промышленной безопасности Украины, тем более что такая консультация не противоречит требованиям действующего процессуального законодательства, и с разрешения лица или органа, назначившего экспертизу, указанные лица имеют право присутствовать при проведении допросов и выполнении других следственных действий, а также задавать вопросы и заявлять ходатайства, касающиеся экспертизы. Законодательством закреплена



возможность участия в следственных действиях как одного специалиста, так и группы специалистов. Необходимость привлечения двух и более специалистов в процессе расследования уголовных производств по фактам нарушения требований правил охраны труда на угледобывающих предприятиях диктуется многообразием решаемых следствием вопросов и разносторонностью знаний горного дела, которые должны применяться при установлении обстоятельств, причин возникновения и последствий исследуемого события. Во многих случаях при проведении одного следственного действия необходимо совместное и одновременное участие нескольких специалистов (экспертов). Иногда для получения всестороннего, полного и объективного представления о несчастном случае необходимы специальные знания и навыки специалистов не только различных направлений горного дела, но и других наук, в том числе криминалистики. Пример перечня документов второй группы, который необходим для расследования конкретного вида событий, можно привести из практики расследования уголовных производств по факту нарушения правил безопасности во время выполнения работ с повышенной опасностью на предприятиях угольной промышленности, в результате которого допущен смертельный несчастный случай на выемочном участке. В него входят такие документы:

- проект подготовки и отработки лавы;
- паспорт крепления и управления кровли лавы;
- геологическая опись пород кровли и грунта;
- выкопировка плана горных работ;
- табель выходов инженерно-технических работников шахты и горняков аварийного участка;
- должностные инструкции инженерно-технических работников шахты и аварийного участка.

Осмотр и временное изъятие документов проводится с соблюдением уголовного процессуального законодательства Украины и обязательным составлением протокола и описания к нему. Временно изъятые документы подлежат ответственной сохранности, на них недопустимо делать пометки, исправления, замечания и тому подобное. Документ должен быть сохранен

в первоначальном виде, в котором он находился при временном изъятии, без повреждений и изменений.

Таким образом, осмотр места происшествия и временное изъятие документов являются одними из важнейших первоначальных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с чрезвычайными ситуациями на предприятиях угольной промышленности. Своевременное их выполнение позволяет получить необходимые для расследования доказательства, а при назначении судебной горнотехнической экспертизы сократить срок проведения предварительного расследования, повысить качество и полноту ответов на поставленные вопросы за счет исключения затрат времени на сбор следственными органами и экспертом необходимых для исследования дополнительных материалов.

Выводы. Подытоживая сказанное, можно сделать заключение, что к особенностям, которые обуславливают выбор тактики первоначальных следственных действий при несчастных случаях на предприятиях угольной промышленности, относятся следующие:

1) невозможность своевременного проведения следователем осмотра места происшествия в таких случаях:

- при сложных авариях, когда в шахте проводятся аварийно-спасательные работы или работы по ликвидации последствий несчастного случая;
- при сохранении на протяжении долгого времени опасной аварийной обстановки, что также не предоставляет следователю возможности провести осмотр (по его поручению это зачастую делают работники горноспасательных подразделений);

2) невозможность сохранения места происшествия в первоначальном виде, то есть без уничтожения исходных данных и доказательств;

3) в связи со сложностью и опасностью производственного процесса в подземных условиях возникает необходимость временного изъятия большого количества нормативных и ведомственных документов, чем, кстати, и объясняется важность и срочность проведения осмотра места происшествия [4].

Следователь, который проводит осмотр места происшествия в шахте, должен быть ознакомлен с правилами поведения под землей, уметь пользоваться

средствами индивидуальной защиты, пройти соответствующее медицинское освидетельствование, и как результат – получить допуск на спуск в шахту.

Таким образом, рассмотренное ранее подводит нас к выводу, что качественно и своевременно проведенные первоначальные следственные действия при расследовании нарушений правил безопасности на предприятиях угольной промышленности способствуют не только сокращению сроков досудебного расследования, но и повышению качества принимаемых по ним решений.

Список использованной литературы:

1. Конституция Украины. – ВРУ. – 1996 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины. – ВРУ. – 1960 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1001-05>.
3. Уголовный процессуальный кодекс Украины. – ВРУ. – 2012 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.
4. Руководство по расследованию преступлений : науч.-практ. пособие / А.В. Гриненко, Т.В. Каткова, Г.К. Кожевников и др. – Харьков : Консум, 2001. – С. 327.
5. Волобуев А.Ф. Криміналістика : навч. посібник. – 2011 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.ws/1213060951584/pravo/taktika_oglyadu_osviduvannya#936.
6. Яблоков Н.П. Криминалистика : краткий учебный курс. – М. : Норма, 2001. – 221 с.
7. Шепітько В.Ю. Криміналістика : підручник. – Харків, 2010. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.e-reading.co.uk/chapter.php/1001853/103/Shepitka_-_Kriminalistika.html.
8. Одерий А.В., Щербаковский М.Г. Криминалистика. Материалы по подготовке к государственному (выпускному) комплексному экзамену. – Харьков, 1998.
9. Лесенко Г.В. Осмотр места, где произошел несчастный случай // Охрана труда : науч.-производств. журнал. – 2003. – № 11. – С. 32.