



ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПРАВОПОРЯДОК В УКРАИНЕ: ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Карина ГАЛИНСКАЯ,

соискатель кафедры административного права и административной деятельности
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

The article is devoted research of category «informative law and order». The different constituents of informative law and order are in-process described. Also an author is select maintenance and essence of informative law and order. In the article grounds and principles of responsibility are considered for offences in the field of informative law and order in Ukraine.

Key words: informative law and order, informative legal relationships, informative interests, offences in the field of informative law and order, responsibility for breach of informative law and order.

Аннотация

Статья посвящена исследованию категории «информационный правовой порядок». В работе охарактеризованы различные составляющие информационного правового порядка. Также автором выделены содержание и сущность информационного правового порядка. В статье рассмотрены основания и принципы ответственности за правонарушения в сфере информационного правового порядка в Украине.

Ключевые слова: информационный правовой порядок, информационные правоотношения, информационные интересы, правонарушения в сфере информационного правового порядка, ответственность за нарушение информационного правового порядка.

Постановка проблемы. В современных условиях мирового развития значительно возрастает роль информации и информационных технологий. Это ведет к активизации деятельности в информационной сфере, а тем самым служит предпосылкой для правонарушений в информационной сфере. В этих условиях Украина обращает свое внимание на проблему правового регулирования и обеспечения информационного правового порядка, предупреждения нарушений информационного правового порядка и гарантирования информационных прав и свобод человека и гражданина. Поскольку информационно-телекоммуникационные технологии стали одним из ведущих факторов прогресса цивилизации, их повсеместное использование сформировало новую сферу общественных отношений.

В Украине развитие информационной сферы и эффективное использование информационных технологий является одним из приоритетных направлений государственной политики. Развитие и внедрение в повседневную жизнь информационно-телекоммуникационных технологий вовлекают в этот процесс все большее количество людей. И, в свою очередь, создают условия для расширения поля деятельности преступников. Отсутствие границ и возможность действовать анонимно в информационной среде является для правонарушителей «благодатной почвой». Поэтому наблюдается достаточно быстрое развитие новых форм

правонарушений в сфере информационного правового порядка.

Актуальность темы. Усовершенствование правового обеспечения и защиты информационного правового порядка без развития теоретического обоснования представляется слабо возможным, а также активное развитие информационных правоотношений ставит перед юридической наукой задачи, связанные со становлением и развитием новой правовой категории – нарушение информационного правового порядка. Особое внимание и ранее, и на данный момент уделяется следующим проблемам: свободе массовой информации, правовой защите конфиденциальной информации (персональных данных) в связи с использованием информационных технологий, защите правоотношений в сфере обеспечения информационной безопасности Украины, информационно-правовой политике государства, становлению теоретико-правовой концепции права на информацию, правовому регулированию деятельности субъектов информационной сферы, научно-информационному обеспечению законотворческой деятельности, информационно-телекоммуникативной функции государства и механизму ее реализации в современных условиях развития Украинского государства.

О необходимости научного анализа многообразных составляющих информационной сферы, а также разных аспектов информационно-правовых отношений свидетельствует интерес

многих ученых к этой проблематике. Среди них следует выделить таких, как И. Бачило, В. Копылов, В. Лопатин, М. Рассолов, Д. Сорокин, С. Чанов, И. Аристов, К. Беляков, В. Белевцева, В. Брижко, А. Дзедань, Л. Коваленко, В. Настюк, Б. Кормич, А. Марущак, В. Пилипчук, В. Цимбалюк, М. Швец, В. Шкарупа, В. Фурашев и др. Однако, при этом комплексных исследований по разработке правовых оснований для привлечения к юридической ответственности за правонарушения в сфере информационного правового порядка в Украине практически не существует.

Цель статьи. Таким образом, автор ставит перед собой задачу раскрыть в данной статье сущность и содержание категории «правонарушение в сфере информационного правового порядка», а также дать общетеоретическую характеристику привлечения к ответственности за эти правонарушения.

Изложение основного материала. Следует в самом начале исследования отметить, что нарушение информационного правового порядка является фактом реальной действительности, актом внешне объективированного общественно вредного, противоправного, административно наказуемого, волевого поведения определенного субъекта информационной сферы.

Рассмотрим сущность и содержание категории «информационный правовой порядок».

В первую очередь следует отметить, что информационный правово-



рядок – это один из видов административно-правовых отношений, то есть отношений, изначально урегулированных нормами информационного права. Это утверждение предопределяет тот факт, что к общим признакам информационного правопорядка относятся основные административно-правовые характеристики, присущие всем другим правоотношениям.

Среди таких признаков, в частности, можно выделить следующие [4]:

- информационный правопорядок является особенной разновидностью управленческих общественно-информационных отношений;

- информационный правопорядок является следствием действия в первую очередь административного права;

- информационный правопорядок (учитывая быструю современную информационную глобализацию и международное развитие информационного сообщества) возник значительно раньше, чем приобрел свою предметную правовую регламентацию. Следует отметить, что учреждение правовой регламентации информационного правопорядка базируется на соответствующих административно-правовых нормах;

- информационный правопорядок является сознательным выявлением властных полномочий субъектов административного права;

- информационный правопорядок представляет собой односторонние, двусторонние и многосторонние связи при непосредственном или опосредствованном участии субъектов информационной сферы;

- информационный правопорядок предопределен возможностью применения государственного принуждения, в том числе и административного.

Далее, раскрывая суть правонарушений в сфере информационного правопорядка, следует отметить, что любое правонарушение влечет за собой наступление юридической ответственности. Задачей юридической ответственности за правонарушения в сфере информационного правопорядка является конкретное проявление общих целей права, среди которых выделяют регулирование и охрану информационных отношений.

Правонарушения в информационной сфере являются разновидностью административных правонарушений,

публично правовыми, государственно-управленческими деликтами, составы которых устанавливаются в действующем информационном законодательстве для обеспечения организованного функционирования информационных правоотношений, информационного правопорядка, предотвращения совершения не столько общественно опасных, сколько таких, которые противоречат упорядоченной реализации государственного управления информационной сферой.

При этом представляется нужным выделить цели защиты информационного правопорядка и юридической ответственности за его нарушение [4; 5]:

- обеспечение нормального функционирования механизма правового регулирования информационных правоотношений путем гарантирования реализации субъектами информационной сферы их субъективных прав и юридических обязанностей, защита, утверждение законности информационного правопорядка;

- защита информационных прав и свобод граждан от незаконных нарушений; наказание виновного в совершении правонарушения; предупреждение совершения правонарушений в сфере информационного правопорядка в будущем.

Юридическая ответственность за правонарушения в сфере информационного правопорядка реализуется через ее соответствующие функции, которые отображают основные направления влияния юридической ответственности на информационные правоотношения. Именно в функциях института ответственности раскрывается ее роль и значение в обеспечении реализации, охраны и защиты информационного правопорядка государства.

Главными функциями юридической ответственности, в том числе и в сфере информационного правопорядка, которые органически выделяются из ее целей, выступают регулятивная и охранная. Производными от этих функций выступают штрафная (карательная), правовозобновительная, предупредительная, воспитательная и стимулирующая.

В общетеоретическом виде ответственность за правонарушения в сфере информационного правопорядка характеризуются такими признаками:

- фактическим основанием ее возникновения выступает правонарушение в сфере информационного правопорядка;

- привлечение правонарушителя к юридической ответственности осуществляется в определенном процессуальном порядке в результате осуществления правоприменительной деятельности;

- привлечение к юридической ответственности, как и другие виды правоприменительной деятельности, осуществляется уполномоченными государственными органами и их должностными лицами, ему присущий государственно-властный характер;

- четкая нормативная регламентация ее осуществления;

- привлечение к ответственности является неотделимым от государственного принуждения. Государственное принуждение за совершенное правонарушение четко регламентируется в санкциях правовых норм, которые определяют его вид и меру – количественные показатели. Это принуждение всегда обращено на правонарушителя – лицо, которое совершило противоправное деяние, и влечет за собой негативные для него последствия, которые оказываются в лишении его определенных благ, которые принадлежали ему до факта правонарушения;

- наличие определенных потерь для виновного лица, которые предусмотрены законом. Лишение правонарушителя определенных благ является необходимым условием ответственности. Эти потери являются реакцией государства на вред, причиненный правонарушителем обществу, государству или отдельной личности, и могут носить для правонарушителя личный, имущественный или организационный характер.

Социальное назначение юридической ответственности как средства охраны и защиты информационного правопорядка от любых незаконных нарушений реализуется в ее целях и функциях.

Основаниями привлечения к юридической ответственности за правонарушения в информационной сфере являются [1; 3]:

- факт совершения правонарушения;

- наличие в действиях лица состава правонарушения;



– наличие соответствующей правовой нормы, которая предусматривает привлечение к юридической ответственности за определенное правонарушение;

– акт применения права (приговор суда, решения административного органа и др.).

Далее необходимо рассмотреть принципы ответственности за правонарушения в информационной сфере.

Итак, ключевой принцип ответственности – принцип законности, суть которого заключается в суровом и точном следовании правовым предписаниям.

Это требование, во-первых, предусматривает, что привлечение к ответственности должно осуществляться лишь на основании закона за правонарушение (на момент совершения запрещено законом), который вступил в силу и был доведен до общего ведома; во-вторых, единственным фактическим основанием ответственности является правонарушение, то есть противоправное деяние, осуществленное деликтоспособным лицом; в-третьих, привлекать к административной ответственности могут лишь уполномоченные законом органы и только в установленном законом порядке; в-четвертых, мера наказания за совершенное правонарушение четко ограничивается санкцией правовой нормы и при реализации ответственности может быть смягчена, но в любом случае не должна превышать верхний предел санкции; в-пятых, реализация ответственности осуществляется в установленной законом процессуальной форме.

С принципом законности тесно связан принцип справедливости, суть которого заключается в соответствии между деянием и его социальным следствием. Справедливость ответственности оказывается в том, что вид и мера наказания или взыскания зависит от тяжести совершенного правонарушения, степени его общественной опасности и характера нанесенного вреда. Справедливость ответственности за правонарушения в сфере информационного правопорядка характеризуется невозможностью назначения уголовного наказания за преступление.

Следующим принципом является принцип гуманизма, основанный на признании приоритета общечеловеческих ценностей, среди которых веду-

щее место занимают права и свободы лица, которые носят естественный и неотъемлемый характер и признаются наивысшей социальной ценностью. Лица, привлеченные к ответственности, пользуются правами и свободами человека и гражданина за исключением установленных законом ограничений.

Целесообразность функционирования института ответственности за правонарушения в информационной сфере предусматривает соответствие избранных относительно правонарушителя средств наказания общим целям юридической ответственности – возобновлению нарушенных прав и свобод, наказанию и перевоспитанию правонарушителя, предотвращению совершения правонарушений в будущем.

Принцип неотвратимости занимает среди других принципов ответственности важное место, ведь установление наказания за нарушение норм права имеет значение только тогда, когда правонарушитель непременно привлекается к ответственности. Внедрение в общественное сознание представления о неизбежности наказания за нарушение норм права является важным воспитательным и предупредительным правонарушением фактором.

Суть принципа индивидуализации наказания заключается в том, что ответственность за содеянное правонарушитель должен нести сам. Недопустимым является переложение ответственности на другие лица лишь при наличии любой связи с правонарушителем.

Принцип недопустимости удвоения ответственности значит, что никто не должен дважды привлекаться к ответственности за одно и то же правонарушение.

Принцип обоснованности ответственности предусматривает, во-первых, объективное изучение обстоятельств дела, сбор и всестороннюю оценку доказательств, аргументированность вывода о том, было ли совершено правонарушение, виновато ли лицо, которое привлекается к ответственности, подлежит ли применению предусмотренная в законе санкция; во-вторых, определение конкретной меры наказания, взыскания, возмещения убытков, в точном соответствии с критериями, установленными законом.

К принципам ответственности можно также отнести общие принципы

правосудия: состязательность процесса как средство достижения объективной истины; право на защиту лица, которое привлекается к ответственности; презумпция невиновности; недопустимость ухудшения правового положения лица, которое обжалует принятое решение и т. д.

Важным фактором правонарушений в сфере информационного правопорядка является ответственность за так называемые «режимные правонарушения». Поскольку информационная сфера функционирует в определенном законодательством режиме. Здесь имеет место как открытая информация, так и информация с ограниченным доступом.

Выводы. Таким образом, проведенный теоретический анализ понятия и содержания категории «правонарушения в информационной сфере» позволяет сделать заключение, что нарушение информационного правопорядка является нарушением совокупности определенных информационных правоотношений, которые по своей сути являются однородными, но согласно определенным особенностям разделяются на открытые и закрытые (с ограниченным доступом). Последние обнаруживают себя как однородные связи между государством, юридическими и физическими лицами, носят охранительный характер по вопросам обеспечения надлежащего информационного правопорядка и административно-режимный характер относительно защиты и гарантирования соответствующего функционирования субъектов и объектов информационных правоотношений.

Отметим, что за правонарушения в сфере информационного правопорядка имеют место все виды юридической ответственности: административная, уголовная, дисциплинарная, гражданская.

Юридическая ответственность является важным элементом правового регулирования информационного правопорядка, сущность которой заключается в целенаправленном влиянии на поведение человека с помощью юридических средств с целью упорядочивания информационных правоотношений, предоставления им системности и стабильности, избегания резких обострений социальных конфликтов, воплощения принципов социальной справедливости и т. д. Именно суще-



ствование информационного права как регулятора информационных правоотношений обусловлено необходимостью поддерживать информационный порядок в неоднородном обществе, предупреждая любые отклонения от установленных правил и норм.

С помощью юридической ответственности устанавливаются механизмы охраны и защиты информационного правопорядка от неправомерных посягательств путем наказания деяний, которые нарушают условия нормального развития информационного общества, противоречат информационным интересам государства, общества и человека.

Современное информационное общество характеризуется высоким динамизмом развития информационных технологий, их сложностью и безграничной сферой использования. Это обуславливает недостаточную научно-теоретическую разработанность действующей законодательной базы Украины относительно установления и привлечения к ответственности за правонарушение в сфере информационного правопорядка, приводит к трудностям в практической деятельности компетентных, судебных органов, а также субъектов информационной сферы.

Список использованной литературы:

1. Бачило И.Л., Лопатин В.Н., Федотов М.А. Информационное право. Учебник для вузов. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2005. – 725 с.
2. Дзьобань О.П. Філософія інформаційного права: світоглядні й загальнотеоретичні засади : монографія / О.П. Дзьобань. – Харків : Майдан, 2013. – 360 с.
3. Марущак А. Правові основи захисту інформації з обмеженим доступом : курс лекцій. – К. : КНТ, 2007. – С. 1–8.
4. Настюк В.Я., Белевцева В.В. Адміністративно-правовий захист інформації: проблеми та шляхи вирішення : монографія. – К. : Ред. журн. «Право України»; Х. : Право, 2013. – 128 с. – (Наук. зб. «Академічні правові дослідження». Дод. до юрид. журн. «Право України»; вип. 28.).
5. Савінова Н.А. Кримінально-правова політика та забезпечення інформаційного суспільства в Україні : монографія / Н. А. Савінова. – К. : Ред. журн. «Право України»; Х. : Право, 2013. – 292 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Сергей ГУЛА,

аспирант кафедры конституционного и административного права
Киевского университета права Национальной академии наук Украины

Summary

The article is devoted to analysis of the theoretical and legal foundations of the public control in governmental procurements. Ukrainian legislation which regulates public relations of public control as well as relations in the sphere of public organizations and mass media on public control in governmental procurements is considered. It was justified the system of research methodology of public control in governmental procurement, which based on the use of scientific methods. The article also defines the principles of social control in governmental procurement, based on the norms of the current legislation of Ukraine.

Key words: public control, national legislations, governmental procurements, NGOs, media.

Аннотация

В статье осуществлен анализ теоретических и правовых основ общественного контроля в сфере государственных закупок. Рассмотрено украинское законодательство, регулирующее общественные отношения по осуществлению общественного контроля. Также обоснована система методологии исследования общественного контроля в сфере государственных закупок, которая базируется на использовании научных методов. В статье сформулированы принципы общественного контроля в сфере государственных закупок, основанные на нормах действующего законодательства Украины. А также рассмотрены правоотношения в сфере деятельности общественных организаций и СМИ по осуществлению общественного контроля в государственных закупках.

Ключевые слова: общественный контроль, национальное законодательство, государственные закупки, общественные организации, средства массовой информации.

Постановка проблемы. Демократия – одно из главных достижений человечества в системе государственного правления. Именно демократическая форма правления как одна из наиболее эффективных форм управления государством призвана обеспечивать основные права и свободы граждан и предоставлять реальные механизмы реализации естественных прав человека.

Важной составляющей демократической формы правления является обеспечение участия граждан в управлении государственными делами и формировании обеспеченного, справедливого и эффективного общества. Именно Конституция Украины предусматривает как теоретическую, так и правовую основу осуществления народовластия и общественного контроля. В ст. 38 Конституции Украины сказано: «Граждане имеют право принимать участие в управлении государственными делами, во всеукраинском и местных референдумах, свободно

избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления» [1].

Теоретическую основу данного исследования необходимо выстраивать из научных понятий такого социального явления, как общественный контроль, а правовую основу необходимо формировать из всего массива действующего законодательства, особенно из главных нормативно-правовых актов – Конституции Украины, Закона Украины «Об осуществлении государственных закупок» и других законодательных актов.

Существует потребность в глубоком теоретическом осмыслении такого явления, как общественный контроль в сфере государственных закупок. Необходимо тщательный теоретический и правовой анализ современных методов деятельности и влияния общественных организаций и СМИ на эффективность осуществления государственных закупок, экономию государственных средств и борьбу с коррупцией. Это те вопросы, которые имеют потребность