



КОДИФИКАЦИЯ АНТИМОНОПОЛЬНО-КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

Юрий ЖУРИК,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового регулирования экономики Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

In the article theoretical questions regarding systematization and codification of legislation are considered. However the main emphasis is made on the possibility and necessity of codification of antitrust and competition legislation of Ukraine. Also the ways of implementation of solutions to these questions are suggested. The current state of the antitrust and competition legislation of Ukraine, the methodology of its codification and general theoretical approaches that may occur during the codification of antitrust and competition legislation are analyzed. Attention is drawn to the fact that the path from specific, objectively existing relations to the codified legislative act is rather complicated and requires careful preparation, research, theoretical and practical consideration, studies and conclusions. As the result of studies conclusions are made and specific suggestions are given in regard to the systematization and codification of antitrust and competition legislation of Ukraine.

Key words: systematization, codification, the principle of codification, antitrust and competition law, antitrust and competition code.

Аннотация

В статье затрагиваются общетеоретические вопросы систематизации и кодификации законодательства, основное внимание акцентировано на возможности и необходимости кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства Украины. Также предлагаются пути реализации решения этих вопросов. Анализируется современное состояние антимонопольно-конкурентного законодательства Украины, методология его кодификации, а также анализ общетеоретических подходов, которые могут иметь место при кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства. Обращается внимание на то, что путь от конкретных, объективно существующих отношений к кодифицированному нормативному акту достаточно сложный и требует тщательной подготовки, научно-теоретических и практических соображений, обоснований и выводов. По результатам исследования сделаны выводы и даны конкретные предложения по систематизации и кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства Украины.

Ключевые слова: систематизация, кодификация, принципы кодификации, антимонопольно-конкурентное законодательство, антимонопольно-конкурентный кодекс.

Постановка проблемы. Антимонопольно-конкурентное законодательство Украины находится в состоянии динамического развития, поэтому вполне логичным является вопрос о возможности, целесообразности, необходимости систематизации и кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства Украины. Отметим, что в свое время это было начато, но так и не была поставлена последняя точка в вопросе регулирования порядка рассмотрения дел антимонопольными органами Украины. В частности Конкурентный процессуальный кодекс, концепция которого была одобрена распоряжением Кабинета Министров Украины еще 18 марта 2002 года, так и остался в «замороженном состоянии» [1]. Обратим внимание на то, что автор данной статьи неоднократно подвергал критике положение о том, что Антимонопольный комитет Украины рассматривает дела, которые по своей правовой природе являются хозяйственными, по правилам, разработанным самим Антимонопольным комитетом Украины [2].

Проблема, которая нами выявлена и вынесена для решения, – это систематизация антимонопольно-конкурентного

законодательства (законодательства о защите экономической конкуренции) Украины. По нашему мнению, это является дальнейшим логическим развитием процесса кодификации законодательства Украины на *подотраслевом уровне*. Действительно, Хозяйственный кодекс Украины принят, концепция Конкурентного процессуального кодекса Украины разработана, следующим шагом должно стать приведение в определенную систему антимонопольных и конкурентных норм материального права. Тем более, нормы этого законодательства действуют уже длительное время и требуют определенной «модернизации».

Актуальность темы исследования. Правовая система Украины как независимого государства начала формироваться из отдельных, новых по социальной и экономической природе, нормативных актов, таких как: Декларация о государственном суверенитете Украины, Акт провозглашения независимости Украины, Законы Украины «О собственности», «О предпринимательстве», «О хозяйственных обществах», «О внешнеэкономической деятельности», «Об Антимонопольном комитете Украины» и другие.

Однако с течением времени накапливались новые нормативные акты, появился даже новый термин – *«нормативный массив»*. Кроме того, усложнились, расширились и образовывались новые общественные отношения в государстве. Постепенно возникла объективная необходимость в формировании кодифицированных нормативных актов, регулирующих не узкий круг вопросов, а которые стали основой новой системы законодательства и права обновленной в экономическом и правовом смысле Украины. Такими кодифицированными нормативными актами стали Гражданский кодекс Украины, Хозяйственный кодекс Украины, Налоговый кодекс Украины, Таможенный кодекс Украины, Бюджетный кодекс Украины, Воздушный кодекс Украины, Водный кодекс Украины, Кодекс Украины о недрах, Кодекс административного судопроизводства и другие.

Огромный массив нормативных актов, существующий на сегодня в Украине – это одновременно и преимущество, и недостаток действующего законодательства. Преимущество заключается в том, что это свидетельствует о современности, динамизме, стремле-



нии урегулировать как можно больший спектр общественных отношений, а недостаток – в том, что, во-первых, очень сложно ориентироваться в таком «нормативном массиве» при решении конкретных задач в практической деятельности, во-вторых, этот «нормативный массив» постоянно растет, создается больше возможностей для появления коллизий и несогласованностей в правовом регулировании общественных отношений.

Отметим, что систематизация и кодификация законодательства способствуют усилению его стабильности, созданию четкой системы нормативных актов, обеспечивают согласованность и скоординированность норм права. Кроме того, указанные формы упорядочения норм совершенствуют как форму, так и содержание законодательства в целом. Считаем, что сегодня существует объективная необходимость системного упорядочения антимонопольно-конкурентного законодательства Украины. К тому же, название «антимонопольное», как законодательства, так и органов, требует корректировки, потому что согласно украинскому законодательству монопольное положение субъекта хозяйствования на рынке не запрещается, но запрещено злоупотребление субъектом-монополистом своим монопольным положением.

Состояние исследования. Вопросами кодификации законодательства с позиций общей теории права занимались такие ученые-юристы, как С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, Д.А. Керимов [3-5]. Сегодня украинскими учеными-юристами предпринимаются попытки решить вопросы кодификации украинского законодательства. Однако, по нашему мнению, в законодательстве Украины ощущается нехватка как комплексных, так и специальных научных работ, которые бы давали общетеоретическое представление о кодификации норм законодательства и права на отраслевых и подотраслевых уровнях, ее особенностях, основных видах, признаках и принципах.

Исследованием проблем кодификации отдельных отраслей и подо-

отраслей законодательства и права занимались такие ученые: А.В. Батанов, В.С. Венедиктов, Е.А. Гетман, А.С. Довгерт, Т.А. Коломоец, В.В. Кудрявцева, А.М. Пашенко, И.А. Федоров, Н.М. Хуторян, Ю.С. Шемшученко, Т.М. Ямненко [6-19] и другие.

Но вопросам систематизации и кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства (законодательства о защите экономической конкуренции) украинскими учеными-юристами вообще не уделялось научного внимания. Поэтому считаем, что сегодня в законодательстве и праве Украины существуют определенные вопросы и проблемы по упорядочению и систематизации нормативно-правовых актов, регулирующих отношения экономической конкуренции.

Основные нормативные акты законодательства о защите экономической конкуренции: Конституция Украины (ст. 42) [20], Хозяйственный кодекс Украины (ст. 25-41) [21], законы Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» [22], «О защите экономической конкуренции» [23], «О защите от недобросовестной конкуренции» [24], «О естественных монополиях» [25]; подзаконные нормативные акты: Правила рассмотрения дел о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции [26] и другие подзаконные нормативные акты, которые разрабатываются и принимаются Антимонопольным комитетом Украины.

По нашему мнению, законодательство о защите экономической конкуренции является комплексным нормативно-правовым массивом, который регулирует определенную, специфическую сферу общественных отношений, которые, хотя и обособлены от других, но регулируются нормами права различных отраслей законодательства, имеют свой предмет регулирования.

Целью данного исследования является анализ современного состояния антимонопольно-конкурентного законодательства Украины и потенциальной возможности его кодификации, а также обзор и анализ общетеоретиче-

ских вопросов, которые могут иметь место при кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства. На основании этого хотим сформулировать рекомендации и предложения по внедрению нового в процесс систематизации и кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства Украины.

Изложение основного материала.

Понятно, что путь от конкретных, объективно существующих общественных отношений к нормам права, а от норм права к кодифицированному нормативному акту – достаточно сложный. Кодификация – это, можно сказать, завершающая «стадия развития» законодательства. Понятно, что основой такой работы являются основательные знания о системе права, отрасли и институте права. Целью систематизации является создание системы законов с учетом логичности, последовательности, юридической силы, устранения пробелов, коллизий, дуближа и других недостатков законодательства.

Начнем с общих понятий о систематизации как средстве реформирования и упорядочения законодательства. Систематизация как некий **системообразующий процесс** представляет собой свод актов действующего законодательства, ведущих к единству путем внешней и внутренней отделки их содержания, с помощью систематизации устраняются коллизии, пробелы, недостатки и «устаревшие» нормы.

В теории права различают три вида систематизации законодательства – инкорпорация, консолидация, кодификация. Инкорпорация – это объединение нормативно-правовых актов по определенным признакам, например, сфере правового регулирования или виду деятельности, и сведение их в единые сборники или другие издания, целью которых является обеспечение удобства поиска и использования нормативных актов. При этом содержание нормативных актов не претерпевает изменений или переделок. Различают **хронологическую** (по времени издания) и **систематическую** (по предмету правового регулирования, отрасли права, экономики) инкорпорации. Консолидация – подобная инкорпорации форма систематизации законодательства, при которой формируется новый, единый нормативно-правовой

¹Кодификация (от лат. *codex* – книга + *facio* – делаю) – способ совершенствования, систематизации нормативных актов, законодательства. Кодификационный акт отличается качественной новизной нормативно-правовых положений. Это новый акт как по форме, так и по своему нормативно-правовому содержанию и характеру. Систематизация законов государства по отдельным отраслям права, как правило, с пересмотром действующего и отменой устаревшего законодательства // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол. : Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : «Укр. енцикл.», 2003. Т. 3: К – Л. – 792 с.: іл. [27].



акт из нескольких нормативных актов, регулирующих определенную сферу общественных отношений без изменения их содержания, но с той особенностью, что осуществляется редакционная правка, а именно – устраняются повторы и коллизии.

Кодификация¹ законодательства – это форма коренной переработки действующих нормативных актов в определенной сфере общественных отношений, это способ качественного упорядочения законодательства, обеспечения его согласованности и компактности, освобождение нормативного массива норм, которые не оправдали себя, это форма совершенствования законодательства по форме и содержанию. Результатом кодификации является новый законодательный акт – *кодекс*. Кодификация направлена на достижение определенного регламента определенного вида общественных отношений, осуществляется только правотворческими органами, может быть *общей, отраслевой, специальной*.

В теории и практике юриспруденции существует такой термин как *кодификационная техника²* – совокупность средств и приемов осуществления кодификационных работ. Специфика кодификационной техники заключается в том, что она позволяет не только создать соответствующий нормативный акт, но и упорядочить в едином кодификационном акте ряд правовых документов. В кодификационных документах важным является закрепление нормативных дефиниций, так как это дает возможность определиться с конкретными понятиями на законодательном уровне и избежать противоречий при толковании.

По мнению ученого-юриста Е.А. Гетьмана, который довольно глубоко проанализировал кодификационные процессы, наличие кодификационных актов в системе законодательства государства помогает ее гражданам стать более осведомленными в нормативном регулировании тех или иных общественных отношений, что в свою очередь играет особую роль в формировании правовой культуры населения. Наиболее актуальной сегодня для Украины является отраслевая и институцио-

нальная кодификация законодательства. Дальнейшая кодификация должно происходить с приоритетной целью адаптации национального законодательства к законодательству ЕС [9, с. 17].

Ученые-юристы А.В. Зайчук и Н.М. Онищенко в своем фундаментальном учебнике «Теория государства и права: Академический курс» отмечают, что «множественность и фрагментарность законов, их узкая тематика – это существенный недостаток законодательства, и он будет становиться все более рельефным с последующим формированием правовой системы, углублением правового регулирования. Однако необходимость быстро, оперативно восполнять пробелы в действующем регулировании, потребность законодательного обеспечения рыночных реформ, дальнейшей демократизации общественной жизни, динамика социальных преобразований объективно требуют от законодателя принимать отдельные акты по узким темам, частным вопросам. В результате этого нормативный массив интенсивно растет, и вместе с тем создается больше возможностей для появления новых пробелов, шероховатостей и противоречий в действующем регулировании» [17].

По мнению этих ученых, в перспективе издание кодификационных актов должно превратиться в важную форму законотворчества. Основной путь преодоления множественности нормативных актов, а также пробелов и противоречий регулирования – это повышение внимания к кодификации законодательства, принятие законов по укрупненным блокам регулирования. Следует сочетать отраслевую и комплексную кодификации, отдавая предпочтение последней.

Авторы учебника совершенно верно отмечают, и мы полностью согласны с их позицией, что генеральной линией совершенствования украинского законодательства в будущем следует выбрать курс на постепенное осуществление общей кодификации. Для этого следует создавать кодификационные блоки, которые бы не только отвечали задачам действующего упорядочения законодательства, но и были бы рассчитаны на включение в будущий коди-

фикационный свод. Действующие акты целесообразно составлять так, чтобы их, не разделяя на части, можно было включать в более крупные кодификационные подразделения – в кодексы, единые тома свода [17].

Достаточно основательно и исчерпывающе высказался по поводу кодификации законодательства ученый А.М. Пашенко. Он считает, что: «закономерностью развития любой правовой системы, условием ее успешного воздействия на общественные отношения являются логическая стройность, непротиворечивость и согласованность системы действующих правовых норм. Одним из средств приведения правовой системы к логической стройности, непротиворечивости и согласованности системы действующих правовых норм является кодификация законодательства» [15, с. 6-7]. Также, по его мнению, кодификационная деятельность осуществляется на основе обновления и систематизации правовых предписаний, что, в свою очередь, позволяет сделать вывод, что наиболее важными признаками кодификационной деятельности являются: 1) изменение содержания правового регулирования, 2) упорядочение действующего законодательства [15, с. 7].

Что касается отраслевой кодификации, то достаточно интересны рассуждения выдающегося теоретика права С.С. Алексеева, который, в частности, отмечает, что признавая целесообразность издания кодифицированных актов различных уровней, необходимо вместе с тем видеть, что наибольший эффект в правовом регулировании имеет отраслевая кодификация. Во всяком случае, нужно бережно относиться к самому понятию и к термину «кодекс», используя их в основном (а может быть, и исключительно) при кодификации в основных и комплексных отраслях права [3, с. 256]. Кодификация – это высшая форма систематизации законодательства. Однако не следует отождествлять систему законодательства и систему права.

Ученый-юрист В.В. Кудрявцева в своем труде «Кодификация инвестиционного законодательства Украины» подробно, можно сказать «рельефно», разграничивает эти понятия, а именно: «Существенную разницу между системой права и системой законодательства

²Подробней смотри: Гетьман Євген Анатолійович. Кодифікація законодавства України: загальна характеристика, особливості, види [Текст] : монографія / С.А. Гетьман ; Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування. – Х. : Право, 2012. – 192 с. [15].



представляет тот факт, что внутренняя структура системы права не совпадает с внутренней структурой системы законодательства (горизонтальный критерий соотношения). Очень важное расхождение между этими системами заключается также в том, что система законодательства отличается от системы права своим иерархическим строением, в основе которой лежит юридическая сила нормативно-правовых актов и их соответствующая подчиненность друг другу (вертикальный критерий соотношения). Кроме того, система права носит объективный характер, в отличие от системы законодательства, в значительной мере зависит от субъективного осознания обществом и законодателем потребности фактической урегулированности тех или иных отношений в первоочередном порядке». [13, с. 10-11].

Кодекс должен иметь соответствующую логическую структуру и определить все необходимые составляющие нормативного регулирования антимонопольных и конкурентных отношений. Поэтому, по нашему мнению, при кодификации антимонопольно-конкурентного законодательства следует руководствоваться следующими положениями:

1. Задачей кодификации должна быть унификация норм антимонопольно-конкурентного законодательства, сведение их в единый «нормативный блок».

2. Предметом кодификации должны стать основные нормативно-правовые акты, в первую очередь – законы и важнейшие правовые нормы.

3. Нормы антимонопольно-конкурентного законодательства следует кодифицировать, сгруппировав их в три блока: **общая часть, специальная часть, особенная часть**, так как отдельные нормы имеют межотраслевой характер³.

4. Нормы материального права и нормы порядка (правил, а впоследствии, возможно, и процесса) необходимо кодифицировать отдельно, но при условии, если в этом возникнет объективная необходимость.

5. Принципы, которые необходимо положить в основу кодифицированного нормативно акта: приоритета Конститу-

ции и законов Украины; равенства участников отношений перед законом; открытости обращения и рассмотрения заявлений субъектов хозяйствования; конфиденциальности и неразглашения информации, содержащейся в заявлениях (если информация представляет государственную или коммерческую тайну).

6. Методами правового регулирования, которые должны закладываться в кодифицированный нормативный акт, должны быть методы субординации и координации.

Предлагаем ориентировочную структуру, «концептуальную схему» Антимонопольно-конкурентного кодекса Украины:

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

1. Общие положения (предмет, методы, принципы регулирования, сроки).

2. Участники отношений экономической конкуренции (уполномоченные органы, должностные лица, субъекты хозяйствования).

3. Антимонопольные органы Украины (статус, задачи, компетенция, полномочия).

СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие противоправных действий в сфере экономической конкуренции (общие определения).

2. Нарушения, совершаемые с применением субъектом хозяйствования своего монопольного положения (монополистические правонарушения).

3. Нарушения в виде недобросовестной конкуренции (виды недобросовестной конкуренции).

4. Концентрация субъектов хозяйствования (понятие, виды, последствия).

5. Правовой статус естественных монополий (понятие, виды, особенности правового статуса).

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

1. Рассмотрение заявлений о предоставлении разрешения на согласованные действия и концентрацию субъектов хозяйствования (порядок подачи и рассмотрения заявлений).

2. Рассмотрение заявлений о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции (монополистические правонарушения, недобросовестная конкуренция).

3. Ответственность за нарушение законодательства о защите экономической конкуренции (санкции за монополистические правонарушения и недобросовестную конкуренцию).

4. Порядок выполнения и просмотр действий и решений антимонопольных органов.

5. Обжалование действий, решений и распоряжений антимонопольных органов.

В конце хотелось бы привести соображения ученого-юриста А.М. Пащенко по поводу кодификации законодательства, который обращает внимание на следующее: «в процессе кодификации происходит качественная переработка действующих юридических норм, устраняются несогласованности, дублирование, противоречия и пробелы в правовом регулировании, отменяются неэффективные и устаревшие нормы. Нормативный материал приводится законодателем в стройную, внутренне согласованную правовую систему. На смену большому числу нормативных документов, действовавших ранее, приходит новый единый сводный акт, изданием которого достигается четкость и эффективность в правовом регулировании. Кодифицированные акты обеспечивают стройность и стабильность состояния и развития той или иной отрасли законодательства» [15, с. 5].

«Стройная, внутренне согласованная правовая система...» – к этому высказыванию трудно что-либо добавить. По нашему мнению, это выражение должно быть и целью, и лейтмотивом систематизации антимонопольно-конкурентного законодательства.

Выводы.

Подводя итог вышеизложенному материалу, отметим следующее:

1. Антимонопольно-конкурентные отношения являются важной, неотъемлемой частью рыночной экономики любого государства, системный анализ этих отношений и правоотношений свидетельствует о необходимости их рассмотрения как элементов современного рынка.

2. Для создания Антимонопольно-конкурентного кодекса Украины необходимо ориентироваться на: логику и современность содержания, последовательность структуры, четкое и понятное использование терминологии и языка.

³Подобная конструкция была предложена Г.И. Балюк в труде *Проблеми формування та становлення ядерного права України [Текст] : дис... д-ра юрид. наук: 12.00.06 ; 12.00.01 / Галина Іванівна Балюк. – К., 2000. – 363 с. [6, с. 123-124].*



3. Кодифікація антимонопольно-конкурентного законодавства буде сприяти посиленню його стабільності, забезпечувати сучасність і оптимальну скоординованість діючих норм, усувати існуючі суперечності та забезпечувати єдиність термінологічного та мовного оформлення законодавчих актів.

Список использованной литературы:

1. Концепція Конкурентного процесуального кодексу України. Схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України № 145-р від 18 березня 2002 року // Офіційний вісник України. – 2002. – № 12. – Ст. 607.
2. Журик Ю.В. До питання легітимності повноважень Антимонопольного комітету України щодо розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції / Ю.В. Журик // Науково-практична конференція суддів господарських судів України. м. Хмельницький, 20–21 квітня 2005 року. – С. 34–37. Журик Ю.В. До питання конституційності окремих повноважень антимонопольних органів України / Ю.В. Журик // Університетські наукові записки. Частина Хмельницького університету управління та права. – 2005. – № 3 (15). – С. 148–151. Журик Ю.В. Актуальні питання антимонопольно-конкурентного законодавства України / Ю.В. Журик // Вісник господарського судочинства. – 2010. – № 6. – С. 82–87.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. В. 2-х т. Т. 1 / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1981. – 360 с.
4. Керимов Д.А. Культура и техника законодательства / С.С. Алексеев. – М. : Юрид. лит., 1991. – 160 с.
5. Керимов Д.А. Методологические функции философии права / Д.А. Керимов // Государство и право. – 1995. – № 9. – С. 15–22.
6. Балюк Г.І. Проблеми формування та становлення ядерного права України [Текст] : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.06 ; 12.00.01 / Галина Іванівна Балюк. – К., 2000. – 363 с.
7. Астахов Д.С. Кодифікація адміністративно-процедурного законодавства України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право» / Д.С. Астахов. – Запоріжжя, 2011. – 17 с.
8. Венедиктов В.С. Концептуальні підходи до кодифікації трудового законодавства України / В.С. Венедиктов // Право і безпека. – 2002. – № 2. – С. 9–12.
9. Гетьман Є.А. Кодифікація законодавства України: поняття, особливості, види : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Є.А. Гетьман; Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2010. – 20 с.
10. Гетьман Євген Анатолійович. Кодифікація законодавства України: загальна характеристика, особливості, види [Текст] : монографія / Є.А. Гетьман; Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування. – Х. : Право, 2012. – 192 с.
11. Довгерт А.С. Кодифікація приватного (цивільного) права України / А.С. Довгерт, О.А. Підпригора, Д.В. Боброва, С. П. Головатий, В.Я. Калакура, Н.С. Кузнецова, В.В. Луць, О.А. Пушкін, З.В. Ромовська; ред. : А.С. Довгерт. – К. : Укр. центр правн. студій, 2000. – 336 с.
12. Коломоєць Т.О. Кодифікація адміністративно-процедурного законодавства України : монографія / Т.О. Коломоєць, Д.С. Астахов; ДВНЗ «Запоріж. нац. ун-т» МОНМС України. – Запоріжжя, 2011. – 230 с.
13. Кудрявцева В.В. Кодифікація інвестиційного законодавства України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.04 «Господарське право; господарсько-процесуальне право» / В.В. Кудрявцева. Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. – Х., 2010. – 20 с.
14. Федоров І.О. Кодифікація адміністративно-деліктного законодавства України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право» / Федоров І.О. – Ірпінь, 2006. – 21 с.
15. Пашенко О.М. Розвиток і кодифікація земельного законодавства України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсове право» / О.М. Пашенко; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2001. – 20 с.
16. Підпригора О. Кодифікація законодавства України про авторське право і суміжні права (проблемні моменти) / О. Підпригора // Право України. – 1999. – № 3. – С. 39–42.
17. Теорія держави і права : академічний курс : Підруч. / За ред. / О.В. Зайчука, Н.М. Оніщенко. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 688 с.
18. Шемшученко Ю.С. Кодифікація законодавства України : теорія, методологія, техніка: моногр. / Ю.С. Шемшученко, О.І. Ющик, Л.М. Горбунова, М.О. Теплюк, В.І. Риндок. – К. : Парлам. вид-во, 2007. – 206 с.
19. Ямненко Т.М. Кодифікація та інкорпорація фінансового законодавства / Т.М. Ямненко // Держава і право. Юрид. і політ. науки: 36. наук. пр. – 2002. – Вип. 17. – С. 286–291.
20. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
21. Господарський кодекс України. Прийнятий Верховною Радою України 16 січня 2003 року // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 462.
22. Про Антимонопольний комітет України : Закон України від 26 листопада 1993 року // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 50. – Ст. 472.
23. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11 січня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 7. – Ст. 260.
24. Про захист від недобросовісної конкуренції : Закон України від 7 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 36. – Ст. 164.
25. Про природні монополії : Закон України від 20 квітня 2000 року // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст. 238.
26. Правила розгляду справ про порушення антимонопольного законодавства України. Затверджено розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. Антимонопольне законодавство України. – 2001. – № 1. – 416 с.
27. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол. : Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : «Укр. енцикл.», 2003. Т. 3: К – Л. – 792 с. : іл.