



## «PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP» В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ МЕГА-СОБЫТИЙ

Сергей ВОЛИК,

соискатель кафедры политологии и философии Харьковского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

### Summary

The article is devoted to the essential features of mega-events as socio-economic phenomena, their positive and negative effects on the development of host cities and countries. The biggest challenge and burden for the host countries' economies (both developed and developing) is the stringent requirements of international sports organizations to the infrastructure involved in the conduct of a mega-event. These requirements relate to the conduct of a number of significant economic, legal and other reforms in a short time and with significant investment funds. The author analyzes the issues of financial security while organizing and holding major sports events, as well as the efficiency of modern public-private partnership mechanism in the process.

**Key words:** sports mega-events, sustainable development «catalysts», challenges and risks in preparing and conducting mega-events, public-private partnership, legal support of public-private partnership.

### Аннотация

В статье раскрываются существенные особенности феномена спортивного мега-события как социально-экономического явления, исследуется его позитивное и негативное влияние на развитие принимающих городов и стран. Наибольшим вызовом и нагрузкой для экономик принимающих стран (как развитых, так и развивающихся) является выполнение жестких требований международных спортивных организаций к инфраструктуре, задействованной в проведении мега-события. Эти требования связаны с проведением ряда существенных экономических, правовых и прочих преобразований в короткие сроки и со значительными вложениями денежных средств. В данной публикации анализируются вопросы финансового обеспечения организации и проведения важных спортивных соревнований, действенности в этом процессе современного механизма государственно-частного партнерства.

**Ключевые слова:** спортивные мега-события, «катализаторы» устойчивого развития, вызовы и риски в подготовке и проведении мега-событий, государственно-частное партнерство, правовое обеспечение государственно-частного партнерства.

**Постановка проблемы.** Исследование специфики подготовки и проведения в различных странах мира спортивных мега-событий, таких как Олимпийские игры, чемпионаты мира и Европы по футболу, а также производимых этими событиями выгод и эффектов представляются весьма актуальными, поскольку позволяют более осмысленно и объективно подходить к оценке и самих мега-событий, и их воздействия на различные сферы жизни принимающих городов и стран.

**Обзор последних исследований.** Вопросы внедрения новейших управленческих механизмов в подготовке инфраструктуры принимающей стороны к проведению спортивных соревнований международного уровня, а также отдельные аспекты государственно-частного партнерства (ГЧП или «public-private partnership») исследуют в своих публикациях Дж. Аллен, М. Армада, Р. Баад, Л. Брандао, Дж. Войер, Д. Гримси, Д. Дридж, И. Запатрина, С. Кабрал, Г. Кларк, Д. Ландер, К. Льюис, И. Макдоннелл, В. Матесон, Дж. Мэйр, Дж. Одо, П. Перейра, К. Робертс, А. Родригес, Э. Роуз, Е. Сарейва, А. Силва, М. Уитфорд, Д. Форд, Р. Харрис, Й. Хуанг, С. Чоу и др.

**Целью исследования** является финансовое и правовое обеспечение орга-

низации и проведения главных международных спортивных соревнований.

### Изложение основного материала.

Спортивные соревнования международного уровня не являются *a priori* положительным, экономически выгодным явлением. Стоимость подготовки и проведения подобных мега-событий часто значительно превышает ожидаемые экономические выгоды принимающих городов и стран. Несмотря на это, во второй половине XX ст. наблюдается стремительный рост внимания к ним. Правительства экономически развитых стран стали всерьез воспринимать потенциал мега-событий как «генераторов» позитивных воздействий на социальную, экономическую и культурную сферы общества [4; 16]. Как оказалось, мега-события могут реально способствовать ускоренному инфраструктурному развитию территорий, предоставлять принимающей стране уникальные возможности для интенсификации социально-экономического развития в целом [7; 11].

Благодаря спортивным мега-событиям серьезные преобразования происходят, по мнению специалистов, в гражданском строительстве, туризме, гостиничном бизнесе, пищевой промышленности, коммунальном обслу-

живании, в сфере информационных услуг. Анализ результатов экономического развития 196 стран мира за период 1950–2006 гг. свидетельствует о существовании так называемого «олимпийского эффекта», обеспечивающего резкое и устойчивое увеличение объемов торговли в среднем на треть в странах, проводивших крупномасштабные спортивные соревнования [18].

Чаще всего, по мнению некоторых специалистов, спортивные мега-события становились более обременительными для национальных экономик развивающихся стран, чем для экономически развитых [6]. Однако Й. Хорн и У. Манценрейтер доказывают, что ситуация в действительности выглядит несколько иначе. Нельзя не заметить уверенные темпы роста развивающихся Мексики в 1970 г. (увеличение темпов роста ВВП после проведения Чемпионата мира на 2,3%), в 1986 г. – на 2,8%, а также Аргентины в 1978 г. – на 5,6% [14, с. 201]. Эти факты не вкладываются в однозначно негативную картину, что дает основания поставить под сомнение верность экспертного утверждения «негативистов».

Наибольшим вызовом, риском и нагрузкой для экономик принимающих развитых и развивающихся стран явля-



ется выполнение жестких требований международных спортивных организаций к инфраструктуре, задействованной в проведении мега-события. УЕФА составлен внушительный список требований, которым должны соответствовать принимающие Чемпионат Европы по футболу страны и города [19]. Эти требования связаны с проведением ряда экономических, правовых и прочих преобразований в короткие сроки и со значительными вложениями денежных средств. Так, для проведения ЕВРО-2012 принимающие города Польши и Украины должны были привлечь существенные объемы инвестиций и обеспечить своевременное строительство или реконструкцию всех объектов инфраструктуры, задействованных в проведении данного спортивного мега-события, включая следующие:

- восемь современных стадионов вместительностью в 35-50 тыс. зрителей;
- шестнадцать тренировочных лагерей с соответствующими футбольными полями и инфраструктурой;
- несколько современных гостиниц вблизи стадионов;
- развитую транспортную инфраструктуру, включая международные аэропорты, высокоскоростное железнодорожное и автомобильное сообщение и др. [19].

Безусловно, не каждая даже экономически развитая страна в состоянии удовлетворить все эти требования в сжатые сроки, с необходимым уровнем качества выполняемых работ, не превышая при этом лимитов первоначального бюджета подготовки. Несмотря на существующие противоречивые мнения, связанные с получением реальных выгод от спортивных мега-событий, правительства многих стран мира продолжают инвестировать существенные бюджетные средства в подготовку и проведение этих событий, привлекая проекты ГЧП (public private partnership – PPP) [9].

На протяжении нескольких десятилетий государство и частный сектор совершенствуют формы своего партнерства по организации и проведению спортивных мега-событий. Этот вид сотрудничества становится популярным, поскольку способен как заинтересовать частный сектор в развитии инфраструктуры отдельных территорий, так и открывать идеальные возможности для

инвестиционного сотрудничества в более широких градостроительных целях. Взаимовыгодные сделки позволяют достичь оптимального баланса интересов партнеров из государственного и частного секторов, имеют больше шансов на успех, поскольку каждый партнер становится активной заинтересованной стороной (частные партнеры, как правило, подключаются к использованию «наследия» мега-события на долгосрочный период). По мере расширения участия частного сектора в осуществлении проектов развития городского хозяйства в органах местного самоуправления появляется возможность реализовать двойное преимущество, в частности получить более свободный доступ к капиталу и снизить нагрузку на местный бюджет. Правильно составленные контракты позволяют сбалансировать риски, связанные с перерасходом средств, задержками по срокам и вопросами качества.

ГЧП как эффективный механизм используется при реконструкции и строительстве крупных объектов инфраструктуры: дорог [8], включая платные дороги [12]; портов [10]; железнодорожных сообщений [15]; аэропортов [5]; строительстве или реконструкции стадионов с уступкой государством или муниципалитетом в пользование бизнес-инвесторам части прилегающей к арене территории и объектов [9].

Как возможные риски должны быть распределены? Согласно Дж. Одо, риск должен быть передан тому участнику проекта, который лучше способен управлять им, либо той из сторон, которой его последствия обойдутся наиболее дешево [17]. К примеру, финансовые риски, связанные с поиском финансирования, ведением переговоров с кредитными учреждениями, как считают Д. Гримси и К. Льюис, могут быть распределены между публичным и частным партнерами. Правительство также должно взять на себя риски формирования и соблюдения общих «правил игры» [13].

ГЧП – постоянная, долгосрочная, структурированная в виде соглашения (контракта) форма сотрудничества (кооперации) между публичными и частными партнерами по проектированию, строительству, эксплуатации объектов инфраструктуры, предоставления общественных услуг, по которой риски, затраты, выгоды, ресурсы и ответственность распределяются между партнерами [3].

Следовательно, не случайным можно считать рост в последнее время интереса к использованию ГЧП в Украине. Технически отсталая и изношенная инфраструктура требует для своей модернизации и развития привлечения значительных инвестиций, внедрения новых технологий, опыта и знаний управления проектами изменений. Власть в центре и на местах не имеет для реализации таких задач необходимых средств. Особенно ситуация обострилась в условиях финансово-экономического кризиса, а также в процессе подготовки и проведения Евро-2012, что усилило внимание государства к проектам, основанным на партнерстве с бизнесом [2].

В то же время, в Украине реализация инфраструктурных проектов в форме ГЧП – редкое явление. Низкая инвестиционная привлекательность и политическая нестабильность отталкивает серьезных инвесторов. Среди сдерживающих факторов вхождения частных инвесторов на рынок инфраструктурных проектов можно назвать не только отсутствие опыта и знаний в сфере использования механизмов ГЧП, но и несовершенство правового регулирования в этой сфере, осторожное отношение общества и органов местного самоуправления к частным инвесторам, отсутствие надежных критериев оценки эффективности реализации подобных проектов, завышенные ожидания относительно такого партнерства, неопределенность позиций государства в отношении бюджетной поддержки проектов ГЧП [2].

В целом Украина не имеет в настоящее время каких-то более или менее положительных достижений по сотрудничеству государства с частным бизнесом для удовлетворения общественных интересов.

Следует отметить, что неразвитость ГЧП в Украине в определяющей степени обуславливалась отсутствием до недавнего времени концептуальных и правовых основ такого рода отношений, неопределенностью цели и принципов, неурегулированностью форм и механизмов взаимоотношений государства и частного капитала [2].

Определяющим шагом к реальному внедрению в стране эффективных взаимовыгодных отношений государства и частного бизнеса стало принятие Закона Украины «О государственно-частном партнерстве», который вступил в силу



30 октября 2010 г. [1], то есть в процессе интенсивной подготовки к Евро-2012. Этот закон регулирует отношения, связанные с подготовкой, выполнением и прекращением договоров, заключаемых в рамках ГЧП, устанавливает гарантии соблюдения прав и законных интересов сторон этих договоров, рамочные условия сотрудничества между государством, территориальными общинами и инвестором, определяет новые подходы к сотрудничеству в реализации инфраструктурных проектов, которые важны для развития экономики, обеспечения надлежащего уровня жизнедеятельности общества, повышения качества жизни граждан [2]. Данный закон позволил успешно завершить подготовку и проведение спортивного мега-события.

Законом предусмотрено обеспечение более высоких технико-экономических показателей эффективности совместной деятельности по проекту ГЧП; продолжительность отношений партнерства (от 5 до 50 лет); передача частному партнеру части рисков в процессе осуществления ГЧП; внесение частным партнером инвестиций в объекты партнерства из источников, не запрещенных законодательством [1, ст. 1]. Этим же законом определены основные принципы осуществления ГЧП: равенство перед законом государственных и частных партнеров; запрет любой дискриминации прав; согласование интересов с целью получения взаимной выгоды; справедливое распределение рисков; определение частного партнера на конкурсной основе, кроме установленных законом случаев и др. [1, ст. 3].

Принятие данного закона наконец-то привлекло внимание общественности к вопросу о взаимовыгодном сотрудничестве государства и частного бизнеса, открывая возможности для частного партнера самому инициировать проекты, а для государства – решать общественно значимые проблемы с привлечением финансового и профессионального потенциала частного партнера. Однако еще и сегодня отсутствует единое системное видение и приемлемая модель организации ГЧП из-за того, что этот механизм является относительно новым и недостаточно понятным как с точки зрения практической политики, так и с точки зрения экономической и социальной сущности (целесообразности, выгоды), правовой природы, терминологии.

У большинства потенциальных участников ГЧП (органов публичной власти, частных предприятий, населения) отсутствует единое видение сущности этого явления и преимуществ, которые может предоставить объединение усилий гражданского общества и власти в реализации общественно значимых проектов [2].

Развитые социальные практики свидетельствуют о том, что организация партнерских отношений между публичной властью и бизнесом является необходимым условием модернизации и проведения масштабных экономических реформ в стране. Однако в украинском законодательстве модель ГЧП построена с учетом доминирования государства в отношениях «государство-бизнес», содержит ряд противоречий и неувязок, не предусматривает широкого диалога при подготовке и реализации проектов, имеющих общественное значение [3]. Следовательно, требуется пересмотр модели ГЧП, внедрения идеологии многостороннего партнерства и внесения на этой основе изменений в действующее законодательство.

Целесообразно также расширить круг участников проектов, которые осуществляются на принципах ГЧП. Новая редакция закона должна предусмотреть две категории субъектов этого партнерства: непосредственные участники и заинтересованные лица (ассоциации работодателей и потребителей, другие институты гражданского общества, научные институты, профессиональные ассоциации, СМИ и т. д.). Участие последних в процессе подготовки и реализации проекта ГЧП способно обеспечить ему соответствующую общественную поддержку и прозрачность [3].

**Выводы.** В современном глобализирующемся обществе возникает острая необходимость для крупных промышленно развитых городов изыскивать новые возможности оставаться конкурентными, способными обеспечить собственное устойчивое развитие. В этом смысле весомое значение приобретает фактор мега-события – спортивного соревнования международного уровня. Подготовка к его проведению и само проведение способны предоставить принимающей стране уникальные возможности для ускоренного инфраструктурного развития территорий, стать «катализатором» их устойчивого социаль-

но-экономического роста.

Однако многие исследователи настроены не столь оптимистично, считая, что позитивное воздействие мега-событий на экономику принимающих городов и стран не настолько очевидно, а во многих случаях даже сомнительно. Главной причиной неудач, как свидетельствуют научные исследования, является нерациональное управление процессом их подготовки и проведения, что приводит к непомерно разросшимся расходам бюджетных средств.

Одним из действенных механизмов решения обозначенной проблемы является технология государственно-частного партнерства. ГЧП становится эффективным инструментом долгосрочной и последовательной государственной политики развития территорий в современном мире.

#### Список использованной литературы:

1. Закон України «Про державно-приватне партнерство» від 01.07.2010 р. № 2404-VI / Верховна Рада України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2404-17>.
2. Запатріна І.В. Публічно-приватне партнерство в Україні: перспективи застосування для реалізації інфраструктурних проєктів і надання публічних послуг // Український центр сприяння розвитку публічно-приватного партнерства [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrppp.com/uk/speech/124--l-r-l-r-42010>.
3. Рекомендації круглого столу «Роль публічно-приватного партнерства у формуванні суспільного діалогу в Україні» 13 грудня 2011 р. м. Київ // Український центр сприяння розвитку публічно-приватного партнерства [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrppp.com>.
4. Allen J., O'Toole W., Harris R., McDonnell I. Festival and Special Event Management, 5th ed. – Brisbane, John Wiley & Sons, 2011.
5. Armada M., Pereira P., Rodrigues A. Optimal incentives to early exercise of public-private partnership investments under constrained growth. – Working Paper School of Economics and Management, University of Minho, 2008.
6. Baade R., Matheson V. Mega-sporting Events in Developing Nations: Playing the Way to Prosperity // South



African Journal of Economics. – 2004. – Vol. 72, №5. – P. 1085–1103.

7. Bowdin G., Allen J., O'Toole W., Harris R., McDonnell I. Events Management, 3rd ed. – Oxford : Butterworth-Heinemann, 2011.

8. Brandao L., Saraiva E. The option value of government guarantees in infrastructure projects // Construction Management and Economics. – 2008. – № 26 (11). – P. 1171–1180.

9. Cabral S., Silva A.F., Jr. Addressing the Demand Risk in PPP for the FIFA World Cup™ Stadiums: A Real-Options Approach // Encontro De Administracao Publica E Governanca. Vitoria / ES – 28-30 November 2010.

10. Defilipi E. Intra-port competition, regulatory challenges and the concession of Callao Port // Maritime Economics & Logistics. – 2004. – № 6. – P. 279–311.

11. Dredge D., Whitford M. Policy for sustainable and responsible festivals and events: institutionalisation of a new paradigm – a response // Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events. – 2010. – Vol. 2, № 1. – P. 1–13.

12. Ford D., Lander D., Voyer J. A real options approach to valuing strategic flexibility in uncertain construction projects // Construction Management and Economics. – 2002. – № 20 (4). – P. 343–351.

13. Grimsey D., Lewis K. Public private partnerships. – UK : Edgar Elgar, 2004.

14. Horne J., Manzenreiter W. Accounting for Mega-Events // International Review for the Sociology of Sport. – 2004. – № 39 (2). – P. 187–203.

15. Huang Y., Chou S. Valuation of the minimum revenue guarantee and the option to abandon in BOT infrastructure projects // Construction Management and Economics. – 2006. – № 24 (4). – P. 379–389.

16. Mair J., Whitford M. An exploration of events research: event topics, themes and emerging trends // International Journal of Event and Festival Management. – 2013. – Vol. 4, № 1. – P. 6–30.

17. Oudot J.M. Choix contractuels et performances: le cas des contrats d'approvisionnement de defense : These de Doctorat en Economie. – Universite de Paris 1 (Pantheon-Sorbonne), 2007.

18. Rose A., Spiegel M. The Olympic Effect. – National Bureau of Economic Research, 2009.

19. UEFA (2005) Phase 1 Bid Requirements / UEFA [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.uefa.com/newsfiles/279728.pdf>.

## ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ В ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБМАНОМ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

Виктория ВЫСОЦКАЯ,  
аспирант

Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

### Summary

This article contains the rationale for the study of personality as a criminal element analysis of crime, the main component of the mechanism of criminal behavior. The article discusses the ratio of the concepts of classification and typology of the criminal's personality. The author addresses the problem of personality typology of perpetrators of crimes related to fraud in the economy, which has not extensive coverage in the special literature. The different points of view of researchers of criminal types are analysed. The most optimal typology offers of personality of criminals, committing crime by means of deception.

**Key words:** personality, typology, deception, method, commission of crime, criminal law.

### Аннотация

Статья содержит обоснование необходимости изучения личности преступника как необходимого элемента анализа преступности, как основного и самого важного звена всего механизма преступного поведения. В статье рассматривается соотношение понятий классификация и типология личности преступников. Автор затрагивает проблему типологизации личности преступников, совершающих преступления, связанные с обманом в сфере экономики, которая не имеет широкого освещения в специальной литературе, определяет ее практическое значение для профилактики преступлений. Проанализированы различные точки зрения исследователей преступных типов. Предложена наиболее оптимальная типология личности преступников, совершающих преступления с помощью обмана.

**Ключевые слова:** личность, типология, обман, способ, совершение преступления, уголовное право.

**Постановка проблемы.** Личность преступника входит в проблематику криминологии, юридических наук уголовного профиля и юридической психологии. Личность – основное и самое важное звено всего механизма преступного поведения.

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью развития научных данных о лицах, совершающих преступления, связанных с обманом, что позволяет, с одной стороны, найти пути к их исправлению, постигая их внутренний мир, психологию, нравственные установки, а с другой – «выйти» на наиболее типичные, индивидуальные причины и условия, толкающие людей на преступный путь.

**Состояние исследования.** Данная проблематика частично охватывалась в научных исследованиях таких ученых-юристов, как Ю.М. Антонян, Ю.Д. Блувштейн, Б.С. Волков, П.С. Дагель, К.Е. Игошев, В.Н. Кудрявцев, Н.С. Лейкина, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров и другие, что стало базой

для дальнейшего исследования вопросов, которые мы рассматриваем. В то же время накопленные психологические знания о личности преступника требуют систематизации и дальнейшего углубления на основе современной методологии психологической науки и теорий криминологии и уголовного права.

**Целью и задачей статьи является** раскрыть общее понятие личности преступника, выделить типологию личности преступников в преступлениях, которые связаны с обманом в сфере экономики, показать практическое значение типологии для уголовного права, криминологии.

**Изложение основного материала.** Проблема личности носит междисциплинарный характер, она изучается разными науками: философией, психологией, социологией, педагогикой, этикой и другими. Основываясь на общепонимании личности и достижениях других наук, криминология изучает личность преступника как определенную целостность своеобразных свойств, ка-