



## ВИКТИМОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

Олег ДИКИЙ,

ассистент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

In this article the authors investigated Victimological crime prevention in the field of residential real estate turnover. It is proved that the prevention of victimization in the residential real estate turnover should be implemented at the two levels: general social and individual. The author points out that special attention should provide general awareness about ways to enter into civil contracts in the residential real estate turnover, the most common methods of committing a crime in this area, on the treatment of the law enforcement agencies for protection, liability for breach of legislation, how to ensure the fulfillment of obligations, as well as the actions of potential victims to prevent or repress the commission in relation to her crime. It is proved that the special attention of the government to protect the rights deserving persons in the "risk group".

**Key words:** victimological prevention, crime, turnover of residential property, risk group.

### Аннотация

В статье автором исследована виктимологическая профилактика преступлений в сфере оборота жилой недвижимости. Обосновывается, что виктимологическую профилактику в сфере оборота жилой недвижимости необходимо осуществлять на двух уровнях: общесоциальном и индивидуальном. Автор обращает внимание, что особого внимания заслуживает осуществление общего информирования населения о способах заключения гражданско-правовых договоров в сфере оборота жилой недвижимости, о наиболее распространенных способах совершения преступлений в указанной сфере, о порядке обращения в правоохранительные органы за защитой, ответственности за нарушение законодательства, о способах обеспечения исполнения обязательств, а также о действиях потенциальной жертвы для недопущения или пресечения совершения по отношению к ней преступления. Обосновывается, что особого внимания со стороны государства для защиты прав заслуживают лица, находящиеся в «группе риска».

**Ключевые слова:** виктимологическая профилактика, преступность, оборот жилой недвижимости, группа риска.

**Постановка проблемы.** Одним из приоритетных направлений криминологической профилактики преступлений является виктимологическая профилактика. Виктимологическое направление криминологической профилактики (виктимологическая профилактика) – это включенная в социальную систему предупреждения преступлений подсистема общесоциальных и специально-криминологических мер, направленных на снижение индивидуальной и массовой виктимности через устранение негативных виктимных склонностей, активизации защитных возможностей потенциальных жертв преступлений и обеспечения их безопасности [8, с. 240].

**Актуальность темы.** На разных этапах становления криминологической науки исследованием мер виктимологической профилактики преступлений занималось значительное количество выдающихся ученых, среди которых Л.В. Барина, Л.И. Беляева, С.В. Бусурин, О.В. Кравченко, А.В. Микитчик, К.Л. Попов, Д.В. Ривман, В.А. Туляков и др. Несомненным есть вклад в развитие современной науки данных исследователей, однако следует отметить, что в большинстве случаев авторами не исследовались

меры виктимологической профилактики преступлений в сфере оборота жилой недвижимости.

В связи с этим актуальность исследования обусловлена низким уровнем изученности указанной проблематики в современной науке.

**Целью** статьи является изучение и разработка мер виктимологической профилактики преступлений в сфере оборота жилой недвижимости.

**Изложение основного материала исследования.** Целью виктимологической профилактики является применение мер виктимогенного характера к потенциальному или реальному пострадавшему лицу. При этом Д.В. Ривман утверждает, что криминологическая профилактика – это целенаправленная специализированная деятельность, направленная на лиц с правонарушительным или аморальным поведением, а также на факторы, обуславливающие виктимность, связанную с подобным поведением. В равной мере ее объектом являются факторы и лица, положительное поведение которых виктимопасно для них [8, с. 241].

В.А. Туляков обращает внимание на то, что современная виктимологическая профилактика служит цели организации обеспечения безопасно-

сти граждан от реальных или потенциальных преступных посягательств. Ученый доказывает, что виктимность и преступность связаны друг с другом сложной системой гомеостатических отношений на разных уровнях социального бытия [10, с. 100].

В таком случае, виктимологическая профилактика направлена на снижение виктимности лиц путем проведения специальных мероприятий. Ее задачей выступает устранение (нейтрализация) различного рода факторов, направленных на виктимизацию потенциальных жертв.

При этом субъектами виктимологической профилактики являются органы государственной власти и местного самоуправления, правоохранительные органы, предприятия всех форм собственности, общественные организации, общественные, в том числе и межведомственные, комиссии, ассоциации и фонды. Они взаимосвязаны едиными целями, а также информационными, координационными, правовыми связями [4, с. 86].

О.В. Кравченко утверждает, что к основным участникам виктимологической профилактики мошенничества следует отнести следующих: субъектов, осуществляющих профилактику



мошенничества в силу общественного призвания (некоммерческие организации, общественные объединения, целью деятельности которых также является виктимологическая профилактика мошенничества); субъектов, осуществляющих профилактику мошенничества, с целью получения прибыли (частные службы экономической безопасности, собственно-детективные агентства, охранно-информационные бюро, для которых виктимологическая профилактика является коммерческой деятельностью); субъектов, осуществляющие профилактику мошенничества с целью предотвращения убытков (владельцы имущества, которые осуществляют внутреннюю виктимологическую профилактику мошенничества) [2]. Однако, исходя из данной классификации, становится ясно, что автор не обращает должного внимания на профилактический потенциал правоохранительных органов и других государственных структур, которые могут осуществлять такую деятельность в пределах своей компетенции в указанной сфере.

Как отмечает Д.В. Ривман, виктимологическая профилактика состоит из трех основных компонентов:

1. Общая виктимологическая профилактика, которая включает выявление причин преступлений и условий, способствующих их совершению, если они связаны с личностью и поведением потерпевших, устранение этих причин и условий.

2. Индивидуальная виктимологическая профилактика, которая, в свою очередь, включает следующее:

а) выявление лиц, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, с наибольшей вероятностью могут оказаться жертвами преступников;

б) организацию в отношении указанных лиц мер воспитания, обучения, обеспечения личной безопасности.

3. Неотложная виктимологическая профилактика, которая включает предотвращение конкретных готовящихся преступлений с использованием защитных ресурсов потенциальной жертвы, а также тактических возможностей, возникающих при организации профилактической работы «от потерпевшего» [8, с. 133].

Мы согласны с такой классификацией, однако следует отметить, что

виктимологическую профилактику в сфере оборота жилой недвижимости необходимо осуществлять на двух уровнях: общесоциальном и индивидуальном. Это связано со сложностью, а иногда невозможностью выявления преступлений, которые уже готовятся. Стоит обратить внимание на то, что меры общесоциальной виктимологической профилактики преступлений не имеют персонализированный характер, направлены на неограниченное количество лиц и фактически могут применяться наряду с индивидуальными мерами профилактики.

Стоит согласиться с мнением В.А. Тулякова, что виктимологическая профилактика, как практическая деятельность, должна быть надлежащим образом организована и информационно обеспечена. При этом программы виктимологической профилактики преступлений, помимо решения стандартных вопросов организации сокращения виктимности, должны быть направлены на помощь жертвам в обращении с эмоциональной травмой, участии в уголовном процессе, получении возмещения ущерба и решении других проблем, связанных с виктимизацией. В данном случае речь идет о переориентации виктимологической профилактики от программ, имеющих узкоутилитарную направленность сокращения виктимности, к комплексным государственным программам обращения с жертвами преступлений [10, с. 100]. Стоит обратить внимание на тот факт, что меры виктимологической профилактики должны быть направлены не только на активизацию защитных возможностей потенциальных жертв, но и на усиление профилактической деятельности соответствующих органов государства.

Считаем, что меры виктимологической профилактики необходимо проводить с учетом особенностей потенциального потерпевшего, его принадлежности к той или иной социальной группе. Конечно, эффективность такой деятельности напрямую зависит от наличия необходимой базы данных о потенциальных пострадавших в указанной сфере. При этом основой такой базы должна стать система статистического учета, осуществляемая правоохранительными органами. Однако представляется, что деятельность пра-

воохранительных органов не должна ограничиваться лишь деятельностью по сбору статистической информации, это должна быть также комплексная программа мониторинга преступности в сфере оборота жилой недвижимости.

На основании исследования материалов уголовных дел представляется возможным провести классификацию потерпевших на основании социального статуса, который повышает уровень виктимности, на пожилых людей; лиц, злоупотребляющих спиртным; лиц, не проживающих по месту нахождения объекта жилой недвижимости; потенциальных покупателей-продавцов объектов жилой недвижимости; арендодателей и арендаторов объектов жилой недвижимости. Также необходимо выделить так называемую «группу риска», то есть лиц, имеющих повышенный уровень виктимности и в большей степени склонных стать жертвами преступлений в сфере оборота жилой недвижимости. К указанной группе относятся следующие: лица преклонного возраста; лица, злоупотребляющие алкоголем; лица, которые в силу различных обстоятельств не проживают по месту нахождения объекта жилой недвижимости.

Стоит обратить внимание, что к гражданам, находящимся в «группе риска», кроме лиц, которые не проживают по месту нахождения объекта жилой недвижимости, целесообразно применять меры индивидуальной виктимологической профилактики, что связано с их социально-психологическими и социально-ролевыми свойствами. Мероприятия общесоциальной виктимологической профилактики не направлены на конкретные группы лиц, а потому применяются ко всем потенциальным жертвам.

При этом деятельность уполномоченных органов, осуществляющих виктимологическую профилактику, направлена на устранение факторов, которые повышают виктимность жертвы с целью предотвращения совершения в отношении нее преступления и информирования о модели поведения в случае обнаружения преступления на стадии приговора или непосредственно реализации умысла преступником. Поэтому мы разделяем мнение В.А. Тулякова, что, как практическая деятельность, виктимологическая профилак-



тика должна быть надлежащим образом организована и информационно обеспечена. [10, с. 100].

Одним из факторов, повышающим уровень виктимности потерпевших в указанной сфере, является юридическая необразованность в отношении порядка заключения договоров по отчуждению или приобретению объектов жилой недвижимости и заключения других договоров гражданско-правового характера. В первую очередь, это проявляется в отсутствии базовых знаний относительно порядка заключения сделок купли-продажи, аренды, мены, дарения объектов жилой недвижимости, а также при заключении договоров пожизненного содержания и составлении завещания.

Устранение такой ситуации можно достичь путем осуществления общего информирования населения о способах заключения гражданско-правовых договоров в сфере оборота жилой недвижимости, о наиболее распространенных способах совершения преступлений в указанной сфере, о порядке обращения в правоохранительные органы за защитой, об ответственности за нарушение законодательства, о способах обеспечения выполнения обязательств, а также о действиях потенциальной жертвы для недопущения или пресечения совершения по отношению к ней преступления. Такое информирование необходимо осуществлять с помощью СМИ и сети Интернет, с целью не только направления поведения граждан в правовое русло, но и для пропаганды нравственности, разъяснения содержания норм действующего законодательства. При этом следует учитывать социальный статус потенциальных потерпевших и аудиторию, на которую рассчитано сообщение. То есть, содержание такой информации должно быть максимально приближено к интересам лиц, которым она адресована. Указанные сведения должны носить не абстрактный, а конкретный характер, с примерами из реальных жизненных ситуаций. При этом также необходимо описывать порядок необходимых действий, которые нужно совершать, чтобы не стать жертвой преступлений, или действия, которые нужно предпринять, если преступление уже совершено. Такая информация должна содержаться, например, в памятках, пособиях, ста-

тьях в СМИ, а также на официальных сайтах государственных учреждений: Министерства внутренних дел Украины, Генеральной прокуратуры Украины, Государственной регистрационной службы Украины и других. При этом эффективность такой деятельности будет зависеть от того, насколько виктимологическое информирование будет восприниматься населением. Здесь следует согласиться с выводами К.Л. Попова, что только личная заинтересованность граждан в решении проблем собственной криминологической безопасности, основанная на присущем всем людям инстинкте самосохранения и стремлении к самозащите, в сочетании с рациональным планированием виктимологической превенции преступности может стать существенным препятствием распространению мошенничества в Украине [6].

Как отмечается в научной литературе, одним из приоритетных направлений виктимологической профилактики преступлений является создание государственной системы помощи жертвам, которая включала бы правовую, материальную и психологическую помощь пострадавшим [3; 6]. Так, на основании проведенных исследований было установлено, что только в 45 случаях из 214 преступники добровольно возместили причиненный их противоправными действиями ущерб полностью или частично. Для решения такой проблемы в научной литературе предложено создание Фонда возмещения вреда жертвам преступлений. Отмечается, что при решении вопросов возмещения ущерба в случае негативного поведения жертвы предлагается применять критерии, которые схожи с теми, что выработаны практикой по гражданским спорам для определения размера ответственности сторон в случае смешанной вины (т. е., возможно уменьшение размера возмещения жертве). Несколько спорным является мнение автора о переносе части вины за совершенное преступление на жертву, так как это не соответствует положениям УК Украины.

Также нерешенным остается вопрос об источниках финансирования указанного фонда. В ч. 2 ст. 1177 ГК Украины отмечается, что вред, причиненный потерпевшему в результате уголовного преступления, компенсируется ему за счет Государственного

бюджета Украины в случаях и порядке, предусмотренных законом. В соответствии с положениями ГК Украины, в 2010 г. на рассмотрение ВР Украины был внесен проект закона о возмещении за счет государства материального ущерба физическим лицам, пострадавшим от преступления [7], однако в дальнейшем он так и не был принят. Учитывая ситуацию, когда лишь в 20 % преступниками возмещаются убытки, причиненные преступлением в сфере оборота жилой недвижимости, а также стоимость жилья, представляется проблематичным выполнение указанной нормы гражданского законодательства за счет Государственного бюджета Украины. Стоит согласиться с положениями, изложенными в заключении Главного научно-экспертного управления касательно данного законопроекта, что положения действующего ГК Украины требуют корректировки в сторону сужения круга лиц, имеющих право на возмещение вреда за счет государства [1]. Более целесообразным представляется внедрение системы гражданского страхования при заключении договоров об отчуждении или приобретении объектов жилой недвижимости. При этом страхование должно осуществляться именно на ту сумму, на которую это соглашение заключается. Еще одной мерой обеспечения прав потерпевших является внедрение системы предоставления временного жилья для пострадавших, не имеющих в собственности других объектов жилой недвижимости, которые стали жертвами преступлений. Особое внимание заслуживает общая площадь объекта жилой недвижимости, который будет временно предоставляться потерпевшему. По нашему мнению, она не должна быть меньше нормы жилой площади, предусмотренной в ст. 47 ЖК Украины – 13,65 квадратного метра на одного человека.

Следующим уровнем в системе мер виктимологической профилактики преступлений в сфере оборота жилой недвижимости является индивидуальный. Данный уровень в большей степени рассчитан на выявление лиц, которые, судя по их поведению или совокупности личностных характеристик, с наибольшей вероятностью могут оказаться жертвами преступников, и организацию в отношении этих лиц про-



филактических мероприятий с целью снижения уровня их виктимности. Как уже отмечалось, меры индивидуальной виктимологической профилактики целесообразно применять к гражданам, находящимся в группе риска: пожилые люди; лица, злоупотребляющие алкоголем и другие.

Для разработки мер индивидуальной виктимологической профилактики следует обратить внимание, что преступления совершаются в условиях функционирования сложной системы «жертва–преступник», которая сама находится в сфере действия активного внешнего окружения (микро- и макро-социального, физического и т. п.). Результаты исследования, проведенного К.Л. Поповым, позволили автору прийти к выводу, что при мошенничестве субъективное отражение ситуации в сознании жертвы, как правило, не соответствует объективному ее содержанию, что позволяет мошеннику манипулировать действиями жертвы посредством вмешательства в ее субъективный образ ситуации. При этом степень «креативности» жертвы в ситуации совершения мошенничества варьируется, начиная от использования мошенником «удобного случая», полностью созданного жертвой, к случаям, когда в удачно расставленные «сети» мошенника может попасть практически любой человек независимо от его активности в создании ситуации. С применением теории так называемых «канализирующих факторов» исследователем были проанализированы модели поведения жертвы мошенничества в процессе виктимизационного взаимодействия с преступником. В результате сделан вывод, что потенциальная жертва при совершении мошенничества нередко приобретает признаки неустойчиво уравновешенной системы. Присутствуют в механизме мотивации жертвы побуждающие (желание обогатиться, сэкономить, решить другие проблемы и т. д.) и сдерживающие (осторожность, совесть, недоверие и т. д.) силы, которые, находясь в течение определенного периода в равновесии, характеризуются высоким уровнем внутренней напряженности, что позволяет мошеннику, манипулируя определенными «канализирующимися» факторами (элементами ситуации), нарушать существующее равновесие, направляя

таким образом поведение жертвы в выгодное ему русло [6, с. 12].

На наш взгляд, индивидуальную виктимологическую профилактику должны осуществлять как работники правоохранительных органов, так и работники социальных служб, которые наряду с выполнением своих основных обязанностей проводили бы виктимологическую работу с соответствующими категориями населения. Однако координацию индивидуальной виктимологической профилактики целесообразно положить именно на подразделения правоохранительных органов.

Одной из самых сложных проблем для решения является поиск потенциальных потерпевших. Как отмечает Д.В. Ривман, выявление потенциальных жертв представляет собой трудную задачу, если учесть, что многие лица, пострадавшие от преступных действий, избегают обращения в компетентные органы [8].

Проведение индивидуальной виктимологической профилактики в отношении лиц, постоянно злоупотребляющих алкогольными напитками, не выдается перспективным и таким, что может привести к снижению уровня виктимности указанной группы лиц. Это связано с тем, что лица указанной группы ведут аморальный и антиобщественный образ жизни, нередко совершают правонарушения, негативно и без доверия относятся не только к правоохранительным органам, но и ко всей сфере государственного управления. Предупреждение совершения преступлений по отношению к указанной группе лиц целесообразно проводить в пределах общесоциальной виктимологической профилактики.

Особого внимания со стороны государства для защиты прав заслуживают люди преклонного возраста. Конечно, не все лица указанной категории имеют одинаковый уровень виктимности. Так, стоит обратить внимание на факторы, которые косвенно влияют на преступность в сфере оборота жилой недвижимости и непосредственно влияют на уровень виктимности субъектов. К таким факторам, на основании исследований, отнесены следующие: значительные долги по коммунальным платежам; отсутствие близких родственников по месту жительства потерпевшего; физические, лингвисти-

ческие или другие недостатки (что не исключают дееспособность). То есть, меры индивидуальной виктимологической профилактики целесообразно применять именно в отношении лиц пожилого возраста, характеризующихся указанными признаками.

Стоит обратить внимание, что, в соответствии с п. 8 Типового положения о территориальном центре социального обслуживания (предоставление социальных услуг), одной из основных задач территориального центра является выявление граждан пожилого возраста, инвалидов, больных (из числа лиц трудоспособного возраста на период до установления им группы инвалидности, но не более четырех месяцев), которые не способны к самообслуживанию и нуждаются в постоянной посторонней помощи, и формирование электронной базы данных таких граждан [9]. Фактически, в этом документе перечислены лица, имеющие наибольший уровень виктимности, конечно, если в их собственности есть объекты жилой недвижимости, а указанная электронная база может значительно упростить деятельность правоохранительных органов в поиске лиц, имеющих повышенный уровень виктимности. Однако работа с такой электронной базой все же представляет определенные трудности, в связи с большим количеством лиц, которые не требуют особого внимания и защиты. Поэтому, считаем необходимым создание электронной реестра таких лиц правоохранительными органами с учетом задач, которые на них возложены.

Внесение данных в такой реестр, а также ответственность за их сохранность считаем целесообразно возложить на службу участковых инспекторов милиции в системе Министерства внутренних дел Украины. Для выполнения такой виктимологической индивидуально-профилактической деятельности считаем уместным дополнить Положение о службе участковых инспекторов милиции в системе Министерства внутренних дел Украины нормами [5], которые бы обязывали указанных должностных лиц ставить на профилактический учет потенциальных потерпевших и в пределах своей компетенции проводить профилактическую работу с лицами пожилого возраста, лицами которые не имеют



близких родственников или имеют значительные долги по коммунальным платежам, или имеющие физические, лингвистические или другие недостатки, не исключающие дееспособность.

При этом с лицами пожилого возраста должна проводиться разъяснительная, информационная и воспитательная работа с целью формирования у них соответствующего отношения к рекламным объявлениям, сообщениям в СМИ, информационным плакатам, к личному общению с возможными мошенниками. Стоит обратить внимание, что для более четкого и эффективного восприятия лицами таких разъяснений они должны быть конкретными, доступными и понятными по содержанию, с приведением примеров жизненных ситуаций. Работники правоохранительных органов во время общения могут смоделировать конкретные ситуации, которые обычно предшествуют противоправному посягательству, дать рекомендации по дальнейшему поведению лица для недопущения совершения по отношению к нему преступления.

Конечно, виктимологическая индивидуально-профилактическая работа будет более эффективной при привлечении к этой деятельности также и других структур, например, работников социальных служб, территориальных центров социального обслуживания пожилых людей, на которых возложены обязанности по уходу за ними.

О.В. Кравченко также предлагает создать в структуре МВД, например, в штате криминологической лаборатории Национального университета внутренних дел, Центр учета и анализа мошенничества, куда правоохранительные органы будут отправлять обнаруженную информацию. Эту информацию можно использовать для установления круга потенциальных жертв мошенничества, на основе произведенной «модели» жертвы. Для осуществления виктимологической профилактики мошенничества необходимо организовать выявление существующих и новых способов мошенничества на основании сведений, имеющихся в уголовных делах, административных материалов, гражданских дел, информации, полученной по «телефонам доверия» в УМВД Украины в областях, и создать единый банк данных лиц, совершающих мо-

шеннические действия и о способах совершения данного преступления [2].

То есть, как практическая деятельность, общесоциальная и индивидуальная виктимологическая профилактика должна быть надлежащим образом организована и информационно обеспечена. Это будет способствовать более эффективной работе правоохранительных органов и снижению уровня виктимности лиц в сфере оборота жилой недвижимости.

**Выводы.** Итак, виктимологическую профилактику в сфере оборота жилой недвижимости необходимо осуществлять на двух уровнях: общесоциальном и индивидуальном. Отмечается, что данная категория преступлений совершается в условиях функционирования сложной системы «жертва–преступник», которая сама находится в сфере действия активного внешнего окружения. Особого внимания заслуживает осуществление общего информирования населения о способах заключения гражданско-правовых договоров в сфере оборота жилой недвижимости, о наиболее распространенных способах совершения преступлений в указанной сфере, о порядке обращения в правоохранительные органы за защитой, ответственности за нарушение законодательства, о способах обеспечения исполнения обязательств, а также о действиях потенциальной жертвы для недопущения или пресечения совершения по отношению к ней преступления. Индивидуальную виктимологическую профилактику должны осуществлять как работники правоохранительных органов, так и работники социальных служб наряду с выполнением своих основных обязанностей. Однако координацию индивидуальной виктимологической профилактики целесообразно положить на подразделения правоохранительных органов, а именно участковых инспекторов милиции в системе Министерства внутренних дел Украины. Особого внимания со стороны государства для защиты прав заслуживают лица, находящиеся в «группе риска».

#### Список использованной литературы:

1. Висновок Головного науково-експертного управління на Проект Закону України «Про відшкодування за рахунок держави матеріальної шкоди

фізичним особам, які потерпіли від злочину» від 17.11.2010 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_2?id=&pf3516=7303&skl=7](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=7303&skl=7).

2. Кравченко О.В. Психологічні особливості шахрайства: автореф. дис. ... канд. психол. наук : спец. 19.00.06 / О.В. Кравченко ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2005. – 21 с.

3. Микитчик А.В. Кримінологічні засади запобігання шахрайству з нерухомістю : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / А.В. Микитчик ; Київ. нац. ун-т внутр. справ. – К., 2008. – 224 с.

4. Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : [учебник] / [Л.В. Барина, Л.И. Беляева, С.В. Бусурин и др.] ; под ред. В.Д. Малкова, А.Ф. Токарева. – М. : Изд-во Акад. упр. МВД России, 2000. – 322 с.

5. Положення про службу дільничних інспекторів міліції в системі Міністерства внутрішніх справ України : Затверджено Наказом МВС від 11.11.2010 року № 550 // Офіційний вісник України від 20.12.2010. – 2010. – № 95. – С. 120. – Ст. 3386. – Код акта 53834/2010.

6. Попов К.Л. Жертва шахрайства: виктимологічне дослідження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 / К.Л. Попов ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького. – К., 2007. – 20 с.

7. Проект Закону України «Про відшкодування за рахунок держави матеріальної шкоди фізичним особам, які потерпіли від злочину» № 7303 від 27.10.2010 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_2?id=&pf3516=7303&skl=7](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_2?id=&pf3516=7303&skl=7).

8. Ривман Д.В. Кримінальна виктимологія / Д.В. Ривман. – СПб. : Питер, 2002. – 304 с.

9. Типове положення про територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) : Затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 року № 1417 // Офіційний вісник України від 22.01.2010. – 2010. – № 1. – С. 33. – Ст. 10.

10. Туляков В.А. Виктимологія : [монографія] / В.А. Туляков. – Киев, 2003. – 148 с.