



рования идеологии и политической организации декабристов, 1816–1825 / С. Ланда. – М. : Мысль, 1975. – 382 с.

10. Рудницкая Е.Л. Феномен Павла Пестеля / Е.Л. Рудницкая // *Annali. Sezione Storico-politico-sociale. XI–XII. 1989–1990.* – Napoli, 1994. – р. 78–112.

11. Хорос В.Г. «Социалист прежде социализма» : о социально-политических взглядах П.И. Пестеля / В.Г. Хорос // *Историко-философский ежегодник. 1986.* – М., 1986. – С. 125–138.

12. Захарченко П. Право власності на землю в Україні : правове забезпечення та особливості реалізації (середина XIX–початок XX ст.) : [монографія] / П. Захарченко. – К. : Атіка, 2010. – 327 с.

13. Цвілюк С.А. Исторична мудрість Великого Кобзаря. Историзм та соціально-політичний вимір епічних творів Тарас Шевченка / С.А. Цвілюк. – Одеса : Маяк, 2008. – 311 с.

14. Костомаров М.І. «Закон божий» (Книга буття українського народу) / М.І. Костомаров. – К. : Либідь, 1991. – 39 с.

15. Мицик Ю.А. Історія України : [навчальний посібник] / Ю.А. Мицик, О.Г. Бажан, В.С. Власов. – 2-е вид. – К. : Києво-Могилянська академія, 2008. – 586 с.

16. Кирило-Мефодіївське товариство : у 3 т. / укладачі: О.О. Франко, М.І. Бутч, І.І. Глизь. – К. : Наукова думка, 1990. – Т. 3. – 1990. – 431 с.

17. Томенко М.В. Сутність та основні характеристики історії українського конституціоналізму / М.В. Томенко // *Розвиток права України : від Конституції Пилипа Орлика до сьогодні* : зб. наук. праць міжн. наук. конф. 20 травня 2010 р. : [наукове видання]. – К. : Обрії, 2010. – С. 4–30.

НОРМЫ ПРАВА И МОРАЛИ: ИХ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Ирина ЕВХУТИЧ,

преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

Article deepens and synthesizes theoretical understanding of the content and the structural and functional features of the impact of law and morality on the formation of justice law enforcement.

Key words: law, morality, sense of justice, legal knowledge, a collective sense of justice, professional sense of justice.

Аннотация

В статье углубляется и синтезируется теоретические представления о содержательных и структурно-функциональных особенностях воздействия права и морали на формирование правосознания правоохранителей.

Ключевые слова: право, мораль, правосознание, правовые знания, коллективное правосознание, профессиональное правосознание.

Постановка проблемы. Право и мораль возникают в истории социального общения в виде двух традиционных комплексов правил и требований, которые поддерживают определенный порядок и ритм общения, а также содержат ориентиры по различным вариантам добропорядочного и законопослушного поведения.

Актуальность темы. Исследование содержательных и структурно-функциональных особенностей воздействия права и морали на формирование личности правоохранителя имеют чрезвычайно большое значение в контексте социальных представлений современного общества, ведь каждый милиционер занимается групповой деятельностью в правовой сфере общества, что требует юридических знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения служебных полномочий. Качество исполнения полномочий зависит от глубины осознания стражем своих морально-правовых обязанностей.

Влияние норм права и морали на формирование правосознания правоохранителей исследовали ведущие зарубежные и отечественные ученые Р. Байниязов, Е. Белканов, Н. Венгеров, Н. Евплов, В. Кудрявцев, И. Кузьмин, Е. Лукашев, В. Петков и др.

Для того чтобы исследовать влияние права и морали на формирование правосознания правоохранителя, надо определить те понятия, признаки, структуру,

функции и виды, которые она приобретает при различных развивающихся ситуациях.

Итак, целью данной статьи является необходимость исследования теоретических представлений о содержательных и структурно-функциональных особенностях воздействия права и морали на формирование правосознания правоохранителей.

Изложение основного материала исследования. Сознание способствует приспособлению человека к внешнему миру, формирует его программу и внутренний план деятельности. Именно в сознании синтезируются динамические модели действительности, с помощью которых человек ориентируется в окружающей физической и социальной среде. Сознание определяет предварительную мысленную модель действий человека, его способность осознавать происходящее в нем самом и окружающем мире. Итак, сознание осуществляет контроль и управление поведением человека. Развитое правосознание формируется у человека только тогда, когда он задействован в общественной жизни, приобретает к его культурному наследию, поэтому его нельзя рассматривать в отрыве от явлений общественной жизни.

Правосознание – это совокупность рациональных и психологических компонентов, которые не только ограждают сознание правовой действительности,



но и влияют на нее, формируя готовность личности к правовому поведению. Элементами структуры правосознания, определяющими готовность личности к правовому поведению, являются следующие: правовая установка, ценностные ориентации, убеждения, цели и мотивы. Уровень развития правосознания влияет на правовое поведение личности. Взаимодействие отрицательных и положительных элементов образуют направленность правосознания – совокупность психологических и идеологических элементов, проявляющихся в готовности личности к определенному виду правового поведения.

Интересным и перспективным, на наш взгляд, является определение правосознания Р. Байниязова, который включает в понятие правосознания духовную систему знаний, идей, взглядов, убеждений, концепций, теорий, чувств, эмоций, настроений, психологических переживаний и т. п. относительно правовой действительности, ее отражения, осмысления, познания, чувствования. Однако наряду с этими признаками правосознания в нем можно выделить, по мнению автора, еще такие, как юридические цели, интересы, мотивы, привычки, традиции, иллюзии, интуицию, ментальные установки, стереотипы, правовое подражание, правовые реакции, волевые импульсы, право-культурные модели поведения и многие другие составляющие. Е. Белканов утверждает, что на формирование правосознания влияют не только сознательные процессы, но и бессознательные, идентифицируемые в воздействии на ход логических мыслительных процессов.

К традиционному определению правосознания Н. Евплова добавляет тезис о том, что, помимо отражения в сознании действующего (сегодняшнего) и желаемого (будущего) права, есть еще прошлое, его отражение в сознании существующих знаний о праве, нормативно-правовых актах и т. д. Другой исследователь, А. Венгеров, описывая правосознание как объективно существующий набор взаимосвязанных правовых идей, эмоций, характеризует его как канал воздействия права через мотивацию, эмоции, сознание на поведение людей и формирование общественных отношений.

В современной украинской правовой науке не сформировалось единого

мнения по поводу определения понятия правосознания, однако следует отметить, что в каждом рассматриваемом подходе к определению понятия правосознания есть определенное рациональное зерно, характеризующие отдельные взгляды ученых на эту проблему. Основные признаки правосознания следующие: правосознание является частью одной из форм общественного сознания, открытость правосознания, потому что оно способно к взаимодействию, взаимопроникновению с другими формами сознания. Е. Белканов считает, что «открытость правосознания обеспечивает такие его качества, как оперативность, гибкость, выражение в нем в большей степени, чем в закрытой системе позитивных прав; объектом отражения правосознания является правовая действительность». Конечно, правовые явления отражаются и другими формами общественного сознания, например, политическими, моральными, однако для них, по мнению Р.С. Байниязова, «правовая действительность не является главным объектом познания», потому что включает в себя правовые чувства, эмоции, взгляды, переживания, традиции и другие духовные проявления; правосознание выступает не только как результат отражения объекта, но и средство воздействия на объект, потому что предполагает, по мнению Н. Евпловой, знания о существующих и действующих в настоящее время взглядах на правовые явления, мысленные идеи о желаемых изменениях в праве; правосознание лабильно, потому что содержание находится в постоянном развитии под влиянием различных факторов, например, социальных, психических и т. д.; правосознание имеет такое свойство, как нормативность. Е. Лукатева отмечает, что «важно наличие в сознании идеи законности, дает общую нормативно-правовую ориентацию индивида».

Прежде чем говорить о влиянии норм права и морали на формирование правосознания правоохранителя, необходимо сделать ударение на тесной связи и диалектике понятий «мораль» и «право» применительно к задачам формирования профессионального правосознания, т. е. правового сознания будущих специалистов системы МВД.

По этому поводу следует отметить, что мораль помогает осознать человеку, ради каких универсальных целей и в ре-

зультате каких универсальных причин человечество устанавливает право. Право, в свою очередь, как мера свободы человека в обществе устанавливает систему приоритетов общечеловеческих ценностей, создает пространство для реализации прав человека. Право имеет моральное измерение, а мораль выступает критерием ценности права. Сопоставление этих основных регуляторов общественной жизни помогает понять своеобразие права и оптимальные уровни его функционирования. Диалектическая взаимосвязь морали и права, осознание их требований сотрудниками органов внутренних дел придает смысл, формирует своеобразные алгоритмы правоохранительной деятельности. Исходя из понимания того факта, что мораль является общественно-поведенческой формой явления определенных общественных интересов, целесообразно, на наш взгляд, прежде чем догматически утверждать или отрицать существование определенной морали (и, в частности, профессиональной), решить вопрос: существуют соответствующие этой морали социальные интересы?

В любом государстве есть профессии, связанные с выполнением определенных общественных, государственных функций, потому что последние могут реализовываться государством только через многообразие профессий. А предмет каждой профессии предопределяет определенный комплекс интересов, который проявляет себя в определенной общественно-поведенческой форме лиц, непосредственно связанных с реализацией этих общественно-профессиональных интересов. При этом интересы отдельных профессий не противоречат и не могут противоречить интересам правового государства, поскольку деятельность каждой профессии направлена на конкретную реализацию этих общих задач, но в конкретных для каждой профессии специальных формах.

Единство работников органов внутренних дел, имеющих общие цели, интересы, связанных единым служебным процессом, близкими по смыслу профессиональными ролями, и создает профессиональную группу, которая отличается от других групп особыми формами профессиональной солидарности и некоторыми особенностями культуры, мировосприятия. Профессиональные



отношения, характерные для этой группы, содержат ряд типичных для данной профессии характеристик, обуславливающих нормы поведения членов группы и отличающих их от норм поведения других профессиональных групп. Так, в системе органов внутренних дел можно выделить следующую структуру профессиональных отношений, в которых наиболее отчетливо проявляется их морально-правовой аспект.

Работники определенных служб в различных ситуациях и в рамках своих полномочий влияют: 1) на правонарушителей; 2) на тех, кто при определенных условиях может ими стать; 3) на тех граждан, которые приходят для решения личных вопросов, не связанных с правонарушителями (например, в паспортную службу, разрешительную службу, ГАИ и т. д.); 4) на контингент лиц, проживающих в обслуживаемой зоне и попадающих в сферу изучения и контроля; 5) на лиц (в основном материально ответственных) на предприятиях, в кооперативах, учреждениях, организациях; 6) на членов неблагополучных семей, которые требуют внимания со стороны инспекторов криминальной милиции по делам несовершеннолетних, 7) на лиц, которые помогают при раскрытии преступлений и т. п.

Сотрудники милиции, применяя ту или иную правовую норму, должны быть способны к максимальной моральной ориентации, чтобы осуществить выбор в рамках закона наиболее приемлемых в моральном плане вариантов своих действий. Хотя и здесь необходимо рассмотреть некоторые особенности такого рода профессиональной деятельности вообще. Именно в результате профессионализации неизбежно происходит стандартизация такой деятельности, повторение, а из нее вытекает стереотипность восприятия человека человеком и, как результат, препятствия в правильном формировании и функционировании служебных отношений. Имея дело с большим количеством разных людей, профессионал физически не сможет уловить конкретную индивидуальность каждого, он воспринимает и оценивает их стереотипно, сквозь призму тех социальных ролей, которые выполняет, и своего личного отношения к этим ролям. Эта невольная денорсолизация, в процессе которой человек оценивается не как целостная личность по

присущим именно ей индивидуальным критериям, а как объект, сквозь призму некой усредненной, абстрактной нормы, что ограничивает глубину взаимопонимания и со временем приводит к определенным стереотипам профессионального мышления, в которых теряется гуманистическая сущность профессии.

Выполняя свои задачи в социальной жизни общества по профилактике, разоблачению и расследовании преступлений, охраны общественного порядка, обеспечения безопасности дорожного движения и т. д., работники органов внутренних дел встречаются с самими разнообразными проявлениями человеческих убеждений, интересов, потребностей, чувств, мотивов, взаимоотношений, позиций и других морально-психологических особенностей. При выполнении своих функций они часто вступают в морально и психологически заостренные отношения с частью граждан, особенно с теми, кто встал на путь конфликта с законом или же имеет деформированное правосознание.

Правосознание работников органов внутренних дел – это отражение в сознании профессиональной группы – персонала органов подразделений внутренних дел – действующего права в Украине, оценок правовых понятий и категорий должностных прав, обязанностей, запретов, разрешений, юридически значимых фактов и видов ответственности за неисполнение или ненадлежащее выполнение служебного долга, других урегулированных правом отношений и представлений о желательности правовых предписаний. В условиях построения правового государства растут требования к уровню правосознания работников органов внутренних дел. Согласно этой тенденции, на первый план выдвигается необходимость постоянно повышать, развивать и совершенствовать правосознание работников органов внутренних дел Украины.

Правосознание, по сути, является одной из форм профессионализма сотрудников органов внутренних дел и представляет собой систему правовых идей, взглядов, мнений и представлений как в области правотворчества, так и практического применения права в жизни общества. Правосознание имеет разностороннюю, разветвленную по структуре и содержанию сущность, обусловленную различными факторами.

Оно является категорией, которая, с точки зрения ее возникновения, сущности, четко определена исторически, экономически и социально. Правосознание формирует и развивается на основе общественного сознания и его идей (философских, мировоззренческих, политических, моральных и т. д.), касающихся явлений общественной жизни и характера действий людей, общественных отношений, интересов и потребностей, обусловленных экономической и политической основой общества.

Наука управления в социальных системах уделяет большое внимание теоретико-практическим проблемам формирования правосознания. Однако по вопросам структуры, содержания, определения сущности и функций правосознания мнения различны, поэтому решение этих проблемных вопросов является одной из актуальных задач современной юридической науки.

Особенности правосознания работников милиции, актуальные в сфере управленческой деятельности органов внутренних дел, определяются состоянием правовых знаний, умений и навыков, определяющих правоотношения, социально-правовые установки и ориентации, ощущения и привычки, правовое мировоззрение и правовую культуру.

Правовые знания работников правоохранительных органов включают сведения о правовой деятельности, которые в процессе профессиональной служебной деятельности становятся формой правового сознания. Правомерное поведение работника ОВД по поддержанию правопорядка, развитие позитивных правовых навыков, установки на правомерное поведение и отношения, в частности, в управленческой сфере, невозможны без формирования глубокого и точного знания закона. Именно знание законов, теоретические познания в области права являются фундаментом формирования правовых привычек и установок, адекватных форм профессионального реагирования, важность которых неоспорима в управленческих коммуникациях ОВД.

В целом можно утверждать, что чем больше профессиональные познания в области права, тем выше юридическое мастерство работника и его управляемость. Без знания и понимания объектами управления правовых норм



немыслимы обоснованная, точная и правильная оценка ими правовых норм, формирование ценностных установок и ориентации, адекватных их служебной деятельности.

Приобретение правовых знаний необходимо всем гражданам, но особое значение имеет для работников правоохранительных органов. Они играют важную роль не только для повышения общей правовой культуры, но, прежде всего, для выработки и принятия правильных решений, в частности, управленческих, выбора правомерной линии поведения в самых разнообразных жизненных ситуациях. Познавательный и оценочный показатель правосознания выполняет важную регулятивную функцию.

Искаженные представления о правовых предписаниях (так называемое незнание права), получение информации о праве и законах не из официальных, а случайных, на бытовом уровне, источников способны породить существенные деформации в правовом поведении, вызвать серьезные нарушения законности и конфликты с законом. Знание права работником ОВД предполагает не только его осмысление, но и возможность вариативного, адекватного восприятия ситуации, использование его при выполнении служебных задач. Важно понимание основных принципов и особенностей его реализации, осмысление ценности и взаимосвязи законодательства, правосудия, духовенства и морали.

Юристы справедливо отмечают, что если закон для гражданина – это властное веление государства, то для юриста – еще и профессиональный инструмент, неременное условие выполнения функциональных обязанностей по защите прав и свобод граждан.

Содержание профессиональных знаний работника органов внутренних дел включает знания о социокультурном явлении и знание действующего законодательства, особенно тех его норм, которые позволяют продуктивно осуществлять профессиональную деятельность, в частности, в сфере внутрисистемного управления органами внутренних дел. Такое знание является основой не только профессионального мировоззрения и правового мышления в целом, но и управленческой культуры участников внутрисистемных коммуникаций.

Правовые знания, которые работник органов внутренних дел использует ежедневно в роли субъекта и объекта управления в различных условиях, закрепляются, дополняются алгоритмизированными действиями, переходя в разряд профессиональных, в том числе управленческих, умений и навыков.

Показателем сформированных правовых знаний и умений субъектов и объектов управления органами внутренних дел является способность переносить их на решение различных вариативных задач, с которыми сталкиваются сотрудники правопорядка, осуществляя управленческие решения.

На наш взгляд, определенный уровень правовой информированности, наличие известных представлений о собственных возможностях позволит сотрудникам милиции активно и результативно действовать и достигать поставленных целей в оперативно-служебной деятельности. Эти представления определяют содержание управленческих отношений, являются наиболее доступной для усвоения формой фиксации нормативных требований, формирования аксиологической шкалы ценностных ориентации в сфере внутрисистемных, управленческих коммуникаций в органах внутренних дел.

Участие в управленческих и правовых отношениях порождает определенное психологическое восприятие отдельных элементов системы права и права в целом, а это имеет большое значение при формировании ценностного отношения к праву, укреплении его авторитета в обществе, особенно в системе социального управления.

Работник органов охраны правопорядка своим поведением должен показывать пример уважительного отношения к закону. Важность этого момента объясняется рядом обстоятельств.

Уважение к праву вызывает изменение внутреннего отношения к выполнению служебных обязанностей, которые должны восприниматься не просто как приказ должностного лица, а как осознанная обязанность по выполнению предписаний закона.

Уважение к закону особенно эффективно формируется при непосредственном контакте с правовыми явлениями в процессе реализации функциональных обязанностей по службе, поскольку она является условием качественного вы-

полнения поставленных перед объектом управления служебных задач.

Профессиональное отношение к праву, уважение закона предусматривают не только глубокое осознание его необходимости, но и постоянную готовность к поддержке авторитета права, что не исключает критического анализа отдельных его компонентов.

На правовые ощущения работников органов внутренних дел влияют их индивидуально-психологические особенности, профессиональный опыт, необходимость постоянной оценки правовых явлений. Положительными, особенно значимыми для производительности управленческих коммуникаций является чувство уважения к закону, правосудию, уверенность в собственной компетентности, осознание служебного долга и социальной значимости правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

Социально-правовые напутствия работников правоохранительных органов являются весомым элементом правосознания, поскольку уважение к закону – это твердое убеждение в его высокой ценности для всех членов общества, выраженное в ориентации субъектов на безусловно правомерное поведение. Главным же носителем уважения к закону является оценочно-установочный блок правосознания.

Социально-правовые установки работников органов внутренних дел тесно связаны с особенностями их служебной деятельности, т. е. зависят от той социальной роли, которую они реализуют в жизни, а также от их общей направленности и привычек. Социально-правовые установки ярко проявляются в деятельности объектов управления органами внутренних дел. Правовые привычки, стереотипы правомерного, как и противоправного поведения также являются компонентом правосознания сотрудников органов внутренних дел.

К элементам правосознания сотрудников органов внутренних дел традиционно относят правовое мировоззрение. В философии мировоззрение определяется как система взглядов человека на мир, общество и самого себя. Правовое мировоззрение отражает правовые установки лица, взгляды на право и его регулятивную роль.

Правовое мировоззрение можно трактовать как систему важнейших и



наиболее обобщенных правовых взглядов, представлений, характеризующих отношение людей к окружающей их правовой действительности. Базисом правового мировоззрения сотрудников органов внутренних дел являются правовые взгляды, духовность, нравственность и мораль, отвечающие требованиям правовой культуры и отражающие дух времени.

Правосознание делится на индивидуальное (персональное) и коллективное (корпоративное). Индивидуальное правосознание – это комплекс знаний, сведений, взглядов и потенциального отношения к праву и правовым явлениям в сознании сотрудника органов внутренних дел.

Коллективное (корпоративное) правосознание – это то общее, что относится к определенному профессиональному сообществу, отличает сознание одной профессиональной корпорации от другой (например, правосознание следователей, адвокатов и т. д.).

Коллективное правосознание всегда является сознанием общественности, поэтому мы говорим об общественном правосознании как суммарном правосознании всего общества, его профессиональных групп и индивидуумов (персон). Такое понятие не является единственным и тождественным ни вообще, ни в частности даже в рамках одной корпорации, субъектов. Различия в правосознании профессиональных групп и индивидуумов вытекают из экономических, социально-политических условий, социального статуса и профессиональных особенностей каждой группы. Для характеристики правосознания в обществе (общественного сознания) решающее значение имеет правосознание отдельных профессиональных групп как основная форма проявления их общественного правосознания.

Профессиональное правосознание – это сознание групп граждан, выполняющих определенную регулярную (повторяющуюся) служебную деятельность, в которой предусматривается соблюдение или применения специальных правовых норм, связанных с их профессиональными занятиями.

От сотрудников органов внутренних дел требуется глубокое знание соответствующих нормативных предписаний и безоговорочное, положительное отношение к их соблюдению.

Вопрос профессионального правосознания является предметом особого внимания еще и потому, что уровень правосознания сотрудников правоохранительных органов относится сегодня к ключевым субъективным факторам, определяющим уровень защиты личности, общества и государства от антиобщественных посягательств. Психологическая составляющая правосознания (его познавательная, оценочная и регулятивная стороны) в полной мере относится к профессиональному правосознанию. По сравнению с естественным правосознанием, в профессиональном правосознании особый акцент делается на познавательную составляющую, т. е. на знание права и умение его выполнять, применять и охранять. Если от рядового гражданина нельзя требовать глубокого знания права, то сотрудники правоохранительных органов должны обладать специальными знаниями права и навыками его служебного использования. Если реальное поведение граждан в правовых ситуациях определяется, как правило, их ценностной ориентацией и знанием прежде моральных правил и правовых принципов, незнанием конкретных правовых предписаний и запретов, о которых они судят исходя из этических норм, то для профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел этого недостаточно. Очевидно, что без знания права и способности его точного применения, без умения защищать права и интересы граждан, общества и государства от нарушения законов, без способности и умения раскрывать преступления, собирать доказательства, необходимые для представления суду, работнику ОВД невозможно успешно выполнять свои функциональные обязанности.

Для работников органов внутренних дел Украины их профессиональное правосознание является основным условием успешной и эффективной реализации служебных задач и персонализаций внутрисистемных управленческих отношений. Расформированное правосознание нередко является причиной противоправного поведения среди сотрудников органов внутренних дел.

Предпосылкой совершенствования деятельности правоохранительных органов Украины является высокое профессиональное правосознание сотрудников. Оно реализуется не только через

совершенное знание правовых норм, но и внутреннее отождествление с ними. Важной способностью в высоком профессиональном уровне является умение толковать и ответственно оценивать любой случай нарушения правовых норм.

Профессиональное правосознание сотрудников ОВД обусловлено их служебными задачами, полномочиями, обязанностями, компетенцией, а также основным отношением к «объекту действия» и, не в последнюю очередь, отношением к другим органам, субъектам и гражданам, с которыми они контактируют при выполнении служебных задач.

Правосознание работников органов внутренних дел следует также рассматривать в тесной связи с политическим моральным сознанием. В повседневной жизни трудно отличить, какие знания, позиции относятся к правосознанию, а какие – к политической или другим формам сознания. Речь идет о так называемом сплаве форм сознания, поэтому дифференцировать их можно только теоретически. Отсюда следует, что формирование правовых навыков, мастерства, привычек и стереотипов, соответствующих закону поведения и действий, а также достижение необходимой степени и качества правовой культуры сотрудников органов внутренних дел находятся в непосредственной зависимости от их моральной политической зрелости, которую необходимо постоянно совершенствовать через реализацию духовных начал в правоохранительной деятельности.

Выводы. Профессиональное правосознание сотрудников органов внутренних дел должно способствовать формированию у них инициативной и заинтересованной правовой позиции, опирающейся на последовательное соблюдение законности при уважительном отношении к профессиональной правовой деонтологии. Как представитель и носитель властных полномочий, работник органов внутренних дел должен всегда в своих действиях быть примером последовательного соблюдения предписаний закона.

Список использованной литературы:

1. Байниязов Р.С. Проблемы правосознания в современном российском обществе : автореф. дис. ... канд. юрид.



наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Р.С. Байниязов ; Саратовская государственная академия права. – Саратов, 1999. – 22 с.

2. Белканов Е.А. Структура и функции правосознания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Е.А. Белканов ; Уральская государственная юридическая академия. – Екатеринбург, 1996. – 24 с.

3. Евплова Н.Ю. Правосознание молодежи: теоретический и социологический аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Н.Ю. Евплова ; Волгоградский юридический институт МВД России. – Волгоград, 2000. – 16 с.

4. Турбова Я.В. Правосознание в структуре юридической деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Я.В. Турбова ; Академия Государственного служб при Президенте Российской Федерации. – Санкт-Петербург, 2000. – 25 с.

5. Петков В.П. Менеджмент в государственном управлении : [учебное пособие] / В.П. Петков, А.А. Соломенчук, С.В. Петков ; под общ. ред. В.П. Петкова. – Запорожье : Запорожский юридический институт МВД Украины, 2001. – 303 с.

6. Манжула А. Проблемы кадровой политики и принципы организационно-правовой работы с кадрами в органах внутренних дел / А. Манжула, Д. Невесолов // Предприятие, хозяйство и право. – 2005. – № 5. – С. 112–116.

7. Кудрявцев В.Н. Право и поведение / В.Н. Кудрявцев. – М. : Юридическая литература, 1978. – 191 с.

8. Кудрявцев В.Н. Правосознание юристов / В.Н. Кудрявцев // Советская юстиция. – 1974. – № 10. – С. 3–5.

9. Кузьмин И.А. Психотехнологии и эффективный менеджмент / И.А. Кузьмин. – М. : Технологическая школа бизнеса, 1992. – 189 с.

УПРАВЛЕНИЕ НОРМОТВОРЧЕСТВОМ МИНИСТЕРСТВ – ПРИОРИТЕТ В ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ

Виктория ЖИДЕЦКАЯ,

аспирант отдела проблем государственного управления
и административного права
Института государства и права имени В. М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

Summary

In the article are examined the approaches to the determination of rule-making activities of the ministries, the possibility of optimal development of modern law-making are studied and offers to the general order of the edition by the ministries as subjects of rule-making of normative legal acts are developed for ensuring effective realization of administrative reform.

Key words: administrative law, act, rule-making, ministry, order, reform, management.

Аннотация

В статье исследуются подходы к определению нормотворческой деятельности министерств, изучается возможность оптимального пути развития современного нормотворчества и разработаны предложения относительно общего порядка издания министерствами как субъектами нормотворчества нормативно-правовых актов для обеспечения эффективной реализации административной реформы.

Ключевые слова: административное право, акт, нормотворчество, министерство, порядок, реформа, управление.

Постановка проблемы. Нередки случаи подготовки законопроектов и других актов с низким качеством (без учета замечаний научных экспертов, юристов, финансистов, общественных активистов), нерассчитанностью ресурсного обеспечения и последствий, несоответствием стратегической линии реформ, которые после принятия признаются неконституционными (полностью, частично) или недействительными. Конституция Украины (ст. 22) предусматривает, что при принятии новых законов или внесении изменений в действующие не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод. В правовом государстве проблемой является издание нормативно-правовых актов министерств с нарушением полномочий, установлением предписаний, противоречащих законам и другим актам горизонтального характера. Такие действия центральных органов исполнительной власти (министерств) приводят, в частности, не только к отказу в государственной регистрации отдельных актов, но и отчасти объясняют явление правового

нигилизма в обществе. Причиной, на наш взгляд, является отсутствие единого и понятного, действенного механизма нормопроектирования и критериев ответственности за нормотворческие ошибки. Поскольку обеспечение прав, свобод и интересов человека является главной целью управления и определяет содержание и направленность деятельности государства в служении отдельному человеку, то необходимо учитывать, что в прецедентных решениях Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) акцентируется внимание на качество украинских законов и проблемы нормотворчества.

Акт государственного или иного органа – это юридическая форма принятых решений. В зависимости от компетенции органа, характера и объема отношений, которые урегулированы им, акты делятся на нормативные и такие, которые не имеют нормативного характера, то есть индивидуальные. Как известно, нормативный акт – это официальный письменный документ, который устанавливает, изменяет или отменяет нормы права, носит общий или локальный характер и