



ПРАВО НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ В НАСЛЕДСТВЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФРАНЦИИ И УКРАИНЫ

Карина ЩУКИНА,

соискатель кафедры гражданского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article is devoted to theoretical study of the existing legislation of France and Ukraine, which regulates the procedure of obtaining a compulsory portion of inheritance. Carried out an analysis of the legal sources, theoretical positions regarding the establishment of a hereditary portion. It is substantiated that the Ukrainian legislation regulates the procedure of obtaining a compulsory portion of inheritance, has quite a wide array of rules and regulations.

Key words: Civil Code, inheritance, right of descent (of inheritance, succession), testamentary succession, hereditary succession, order of succession, compulsory portion.

Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование существующего законодательства Франции и Украины, регулирующего порядок получения обязательной доли в наследстве. Осуществляется анализ юридической литературы, теоретических положений в отношении установления обязательной доли. Обосновано, что законодательство Украины, регулирующее порядок получения обязательной доли в наследстве, располагает довольно широким арсеналом норм и положений.

Ключевые слова: Гражданский кодекс, наследство, право наследования, наследование по завещанию, наследование по закону, очередь наследников, обязательная доля.

Постановка проблемы. Знание зарубежного наследственного права вполне и полностью обуславливается практическими потребностями. Из года в год Министерство иностранных дел Украины разыскивает по наследственным делам родственников умерших за границей наследодателей, проживавших в Финляндии, Соединенных Штатах Америки, Германии, Франции, Австралии, Японии и других странах. В силу этого необходимо знать основные положения зарубежного законодательства, и, прежде всего, с целью его практического применения.

Актуальность темы исследования. Институт наследования является неотъемлемой частью гражданских правоотношений как в Украине, так и во Франции. Это обуславливает необходимость определения основных общих и отличительных черт этого института для получения опыта и применения его в совершенствовании норм наследственного права Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблем наследования обязательной доли исследовали такие ученые, как Ю.А.Зайка, О.В. Дзера, С.Я. Фурса. Особого внимания заслуживают исследования вопросов об обязательной доле наследников во Франции такими учеными, как В.В. Валах, М.В. Гордон, Н.В. Ростовцева и др.

Целью и задачей статьи является исследование применения во Франции и Украине законодательных положений в отношении права на обязательную долю.

Изложение основного материала. В любом обществе – феодальном, капиталистическом и даже социалистическом наследственные отношения являются составной частью имущественных отношений, основанных на любой форме собственности.

Наследственное право также занимает особое место в системе гражданского права любой правовой системы. Возникновение права собственности и развитие брачно-семейных отношений в обществе обусловили необходимость ответа на вопрос о судьбе имущества, остающегося после смерти человека. Наследование, как и любой другой социальный феномен, выполняет не только возложенные на него общественно полезные функции.

Возможность определить судьбу имущества после смерти и передать его по наследству является одной из важнейших гарантий стабильности отношений частной собственности. Принципиальное значение имеет конкретное решение вопроса об участии физических лиц в справедливом распределении имущественных благ и о судьбе таких благ после их смерти. Наследственное право, несмотря на свой

определенный консерватизм, остается актуальным в любом государстве, поскольку почти каждый человек неизбежно становится наследником и однажды обречен стать наследодателем, подчеркивает [1, с. 105].

Наследование, таким образом, можно определить как переход имущественных прав и обязанностей умершего гражданина (наследодателя) к другим лицам (наследникам). Данное право тесно связано с правом собственности, поскольку наследование является одним из самых распространенных средств приобретения права собственности и охраняет это право. Наследственное право преимущественно определяется как совокупность установленных государством правовых норм, регламентирующих порядок и условия перехода имущественных прав умершего гражданина к другим лицам [2, с. 95]. Само наследственное право определяет основания наследования, время и место открытия наследства, круг наследников, особенности наследования отдельных видов имущества, порядок и сроки принятия и отказа от наследства, оформления наследственных прав.

Институт наследственного права, как и имущественные отношения в целом, во всех правовых системах, как древних, так и современных, является одним из наиболее важных, и потому



вполне закономерен интерес к правовому регулированию наследственного процесса в зарубежных странах, тем более, что наследственное право в Украине не изолировано от наследственного права зарубежных стран, скорее наоборот – оно испытывает его влияние, взаимодействует с ним. Изучение зарубежного гражданского права осуществляется на основании сравнительного метода, он же находится в основе изучения основных категорий наследственного права.

Учитывая опыт ученых, которые рассматривали наследственное право в системе права зарубежных стран, основываясь на первоисточниках, проведем сравнительную характеристику наследственного права во Франции и Украине, предметом исследования будет институт обязательной доли в наследственном праве указанных стран.

Наследование возникает, главным образом, среди субъектов, которые связаны между собой родственными связями по поводу объектов, принадлежащих умершему по праву частной собственности [3, с. 56], и в силу указанного обстоятельства представляет интерес именно данная категория наследования.

С юридической точки зрения различают системы наследственного права, действующих в зарубежных странах континентальной Европы (к ним примыкает японская система права), и системы наследственного права, которые присущи странам с англосаксонским правом, в первую очередь Великобритании и США. Основное различие между ними состоит в том, что в континентальных европейских странах наследство переходит непосредственно к наследникам, а в Великобритании и США оно переходит сначала к третьему лицу, а уже потом – к наследникам [4, с. 115]. Кроме того, в континентальной Европе можно выделить страны, которые в целом придерживаются французского образца, и страны, для которых образцом является право Германии.

Прежде всего, выделим особенности правового регулирования отношений относительно наследования во Франции. Наследование в системе права Франции является имущественным следствием семейного положения. Здесь наследование – переход

имущества умершего к определенным, указанным в законе лицам: по общему правилу – к членам его семьи или к одному из живых супругов – мужа (жены) [5, с. 157].

Во Франции основным источником наследственного права является Гражданский кодекс 1804 года (далее – ФГК). Нормы о наследовании, которые в нем содержатся (III книга ФГК «О различных способах, которыми приобретаетась собственность»), под влиянием времени изменились. В частности в 1891 и 1886 годах были приняты законы о расширении наследственных прав одного из живых супругов – мужа (жены) и внебрачных детей, которые стали необходимыми наследниками [6, с. 217]. Однако в своих главных чертах французское наследственное право остается таким, каким оно было в момент принятия кодекса. Нормы гражданского кодекса Франции действуют на территории всей страны.

Следует отметить, что в титуле, посвященном наследованию, кодекс регламентирует только наследование по закону. Однако нормы ФГК затрагивают и другие основания посмертного перехода имущества – завещание и договоры о наследовании, – но относит их к категории безвозмездных сделок.

При наследовании по закону кодекс исходит из единства наследования как следствию общности имущества. Он отменяет любые различия между имуществом, приобретенным им в период брака, и распределенным имуществом супругов, имуществом, которое дошло до наследодателя по отцовской или по материнской линии.

ФГК призывает к наследованию кровных родственников, распределяя их по очереди. Всего таких очередей четыре. Каждая из них призывается к наследованию в том случае, когда нет никого из родственников, входящих в предыдущую очередь. Внутри очереди определяющей является степень родства наследника с наследодателем. Родственник более близкой степени отстраняет родственника более дальнего.

Однако существуют и исключения из этого правила. Во французской юридической литературе его называют правилом «о трещине» (*fente*). В случаях, когда наследство переходит к нисходящим или к боковым родственникам, оно делится на две равные части. Поло-

вина, таким образом, должна принадлежать родственникам по отцовской линии, а половина – по материнской.

Во Франции наследственное право одного из живых супругов (мужа/жены) – очень ограниченное по сравнению с немецким правом. Здесь вдовец/вдова наследодателя в большинстве случаев получает на наследственное имущество не право собственности, а usufruct, а наследники – так называемое право голый собственности. Таким образом, наследники и вдовец/вдова вступают уже в гражданские правоотношения между собой, подробно регламентирует ФГК. Но если наследодатель совсем не оставил наследников, то имущество переходит в собственность одного из живых супругов – мужу/жене.

ФГК считает завещание односторонней сделкой, которая осуществляется по установленной кодексом форме и регулируется правилами гражданских сделок. Свобода завещания во Франции, как и в Германии, имеет существенные ограничения. Завещатель не может, в частности, лишить наследства определенных родственников, которые входят в круг его наследников по закону. В силу этого имущество завещателя распадается на части, одна находится в свободном распоряжении наследодателя (*quotité disponible*), и вторая часть называется в законе резервом (*reserve*). Последняя обязательно должна перейти к наследникам по закону. Родственник, который имеет право на резерв, находится в положении полноправного наследника.

Для французского наследственного права характерны основные положения римского наследственного процесса, и, прежде всего, стоит сказать об отсутствии безграничной свободы завещания, то есть права завещателя по своему собственному усмотрению распоряжаться на случай смерти принадлежащим ему имуществом.

В отношении отдельных лиц закон устанавливает особую гарантию возникновения наследственного правоотношения – обязательную долю в наследстве, наличием которой сужается свобода наследственных распоряжений.

«Правило об обязательной доле в наследстве представляет собой установленную законом поправку к завеща-



тельному распоряжению. Однако применение этого правила не означает, что будет применен порядок наследования по закону. Остается в силе завещание в той части, в которой оно не нуждается в поправках, предусмотренных правилами об обязательной доле», – отмечает М.В. Гордон [7, с. 64].

Для развития положений об «обязательной доле» в наследстве характерно влияние двух противоречивых тенденций: с одной стороны, стремления обеспечить возможность для наследодателя распоряжаться по собственному усмотрению «юридической судьбой» принадлежащего ему имущества, а с другой стороны, стремлением обеспечить защиту имущественных интересов членов семьи наследодателя. С.Ф. Набиев считает: «Если первая тенденция является, в сущности, производным явлением от общего принципа свободы собственности, являющегося необходимым условием нормального имущественного оборота, то вторая, направленная на защиту интересов семьи завещателя, зачастую является следствием стремления различных государств к обеспечению стабильности семьи как основной ячейки общества, а в ряде случаев также к стремлению уменьшить «социальное бремя», лежащее на современных государствах, переложив его полностью или частично на отдельных членов общества» [8, с. 64].

Ученые выделяют два способа предотвращения случаев лишения наследства ближайших родственников завещателя, характерных для континентальных правовых систем: выделение в имуществе завещателя части, которой он не вправе свободно распоряжаться и которая переходит к его ближайшим родственникам, признаваемым обязательными наследниками; предоставление обязательным наследникам права требовать от наследников, к которым наследство переходит в соответствии с завещанием, выделения им стоимости части той доли, которая причиталась бы обязательным наследникам в случае, если бы наследование происходило по закону, то есть при отсутствии завещания [9, с. 327].

Как раз первый способ используется в законодательстве Франции (характерен он и для Швейцарии), второй же присущ Германии.

Так, во Франции размер имущества, которым завещатель вправе распоря-

жаться по собственному усмотрению (так называемая «свободная доля») зависит от числа его родственников. В пределах «свободной доли» наследодатель вправе свободно распоряжаться своим имуществом посредством завещания и прижизненных дарений, не считаясь с интересами своих ближайших родственников.

Согласно положениям статей 913–916 ФГК «свободная доля» составляет половину наследственного имущества, если у наследодателя один ребенок; треть, если детей двое; и четверть, если детей трое или больше.

При отсутствии детей, но наличии у наследодателя хотя бы одного родственника по восходящим линиям (отец, мать, бабушка, дедушка и т.д.), «свободная доля» составляет половину наследуемого имущества, а если родственники остались только по одной восходящей линии (отцовской или материнской), то свободная доля возрастает до трех четвертей. При отсутствии детей и родственников наследодателя по восходящим линиям переживший супруг вправе претендовать на получение одной четверти имущества, и только в том случае, если отсутствует также и переживший супруг завещательные распоряжения могут быть сделаны в отношении всего имущества.

Следует отметить, что дополнительно подлежат учету также прижизненные дарения наследодателя, причем если такие дарения привели к невозможности наделения обязательных наследников причитающимися им по закону долями имущества, может осуществляться последовательный пересмотр прижизненных дарений наследодателя и их частичное или полное изъятие, начиная с последних по времени [10, с. 19]. Мало того, обязательным наследникам принадлежит право на иск даже к третьим лицам, к которым недвижимое имущество наследодателя перешло от лиц, получивших его в качестве дарения при жизни наследодателя [11, с. 28]. Существуют также особые правила определения «свободной доли» в отношении дарения и завещания в пользу пережившего супруга.

В Украине правовое регулирование наследственных правоотношений также осуществляется гражданским законодательством. Как отмечают специалисты, наследственное право в своем

составе содержит нормы, рассчитанные на урегулирование правовых последствий, имеющих место в случае наступления юридического факта смерти физического лица. Или, иными словами, наследственное право касается каждого без исключения, и заключается в справедливом, юридически грамотном и эффективном регулировании наследственных отношений всех слоев общества. Даже беглое знакомство с книгой шестой Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) дает возможность говорить о широком охвате различных направлений данных отношений.

В соответствии со ст. 1241 ГК Украины малолетние, несовершеннолетние, совершеннолетние нетрудоспособные дети наследодателя, нетрудоспособные вдова/вдовец и нетрудоспособные родители наследуют, независимо от содержания завещания, половину доли, которая принадлежала бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля) [12].

Сущность права на обязательную долю, таким образом, состоит в том, что в пользу лиц, определенных в ч. 1 ст. 1241 ГК Украины, открывается наследование в виде половины от той доли, право на которую принадлежало бы им при наследовании по закону, независимо от того, каков смысл завещания. Лица, которые имеют право на обязательную долю в наследстве, называются необходимыми (обязательными) наследниками.

При определении размера обязательной доли в наследстве учитываются все наследники по закону первой очереди, весь состав наследства, в частности, право на вклады в банке (финансовом учреждении), по которым вкладчиком было сделано распоряжение на случай своей смерти, стоимость вещей обычной домашней обстановки и обихода, стоимость завещательного отказа.

С согласия лица, имеющего право на обязательную долю в наследстве, принадлежащая ему доля определяется с имущества, не отнесенного к завещанию. В случае несогласия эта доля определяется из всего состава наследства.

Следует отметить тот факт, что в Украине право на обязательную долю возникает лишь в случае наследования



по завещанию, поскольку лица, имеющие такое право, относятся к наследникам по закону первой очереди, а затем, при отсутствии завещания (признания его недействительным, устранения наследников по завещанию от права на наследование и т.п.), непременно призываются к наследованию. Таким образом, обязательный наследник наделяется правом на наследование в случае если:

- он вообще не указан в завещании в качестве наследника;
- он прямо лишен права на наследование содержанием завещания;
- доля наследства этого лица определена содержанием завещания в меньшем размере, чем это установлено законом [12, с. 101].

Особенно следует отметить, что право на обязательную долю имеет личный характер. Еще одной характерной особенностью украинского законодательства является то, что наследование обязательной доли – это право, а не обязанность наследника, в связи с чем такие лица должны реализовать свое право путем принятия наследства, и, соответственно, могут отказаться от него. При этом малолетние, несовершеннолетние, недееспособные лица, а также лица, гражданская дееспособность которых ограничена, считаются принявшими наследство, если не отказались от него (ч. 4 ст. 1268 ГК Украины).

В Украине в обязательную долю в наследстве засчитывается стоимость вещей обычной домашней обстановки и обихода, стоимость завещательного отказа, установленного в пользу лица, имеющего право на обязательную долю, а также стоимость других вещей и имущественных прав, которые перешли к нему как к наследнику.

Любые ограничения и обременения, установленные в завещании для наследователя, который имеет право на обязательную долю в наследстве, действительны лишь относительно той части наследства, которая превышает его обязательную долю. Речь идет, в частности, о завещательном отказе и завещательном возложении. Согласно ч. 1 ст. 1241 ГК Украины размер обязательной доли в наследстве может быть уменьшен судом с учетом отношений между этими наследниками и наследодателем, а также других обстоятельств, имеющих существенное значение.

Среди таких обстоятельств, Пленум Верховного Суда Украины называет имущественное положение наследника (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Украины «О судебной практике по делам о наследовании» от 30.05.2008 года № 7) [14, с. 17].

Лишение лица права на обязательную долю судом ГК Украины не предусмотрено, хотя лицо, имеющее право на обязательную долю, может быть устранено от права на наследование по правилу ст. 1224 ГК Украины.

Таким образом, национальное наследственное право в отношении регулирования обязательной доли характеризуется следующим:

- во-первых, по законодательству сужен круг необходимых наследников. В их число уже не включаются содержанцы наследодателя;
- во-вторых, уменьшается размер обязательной доли: если по ГК УССР 1963 года он составлял 2/3 законной доли необходимого наследника, то по действующему ГК Украины он равен 1/2 от такой доли;
- в-третьих, ГК Украины установил правило о возможности уменьшения обязательной доли в наследстве в судебном порядке (ч. 1 ст. 1241). Суд наделяется таким правом с учетом отношений между необходимыми наследниками и наследодателем, а также других обстоятельств, имеющих существенное значение;

– в-четвертых, действующий ГК Украины содержит правило о том, что какие бы то ни были ограничения и обременения, установленные в завещании для наследника, имеющего право на обязательную долю, действительны лишь относительно той части наследства, которая превышает его обязательную долю (ч. ст. 1241 ГК Украины). Содержание изложенной нормы позволяет утверждать о невозможности возлагать любые обязанности на указанных лиц в пределах обязательной доли, что, безусловно, ставит таких лиц в привилегированное положение по сравнению с другими наследниками (например, нельзя обременять их обязательную долю выполнением завещательного отказа);

– в-пятых, действующий ГК Украины четко определил состав имущества, из которого высчитывается обязательная доля. По содержанию ч. 2 ст.

1241 ГК Украины к этому имуществу относятся предметы обычной домашней обстановки и обихода, стоимость завещательного отказа, установленного в пользу обязательного наследника, а также стоимость других вещей и имущественных прав, которые перешли к такому наследнику. Так, Дзера и Н.С. Кузнецова утверждают: «Бесспорно, эта норма сделает невозможным дальнейшие споры по этому поводу, в частности споры о том, следует учитывать стоимость предметов домашней обстановки при расчете обязательной доли» [15, с. 621].

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что и в гражданском законодательстве Франции, и в гражданском законодательстве Украины содержатся нормы, регулирующие порядок предоставления обязательной доли в наследстве. Если во Франции размер имущества, которым завещатель вправе распоряжаться по собственному усмотрению (так называемая «свободная доля») составляет половину наследственного имущества, но зависит от числа его родственников, то в Украине размер обязательной доли равен 1/2 имущества. В законодательстве и Франции и Украины предусмотрен судебный порядок пересмотра обязательной доли в наследстве, при этом во Франции обязательным наследникам принадлежит право на иск даже к третьим лицам, к которым недвижимое имущество наследодателя перешло от лиц, получивших его в качестве дарения при жизни наследодателя.

Завершая рассмотрение данного вопроса, отметим, что рассматривая такой сложный аспект института наследственного права, как наследование по завещанию и право на обязательную долю, необходимо более детально изучать современные проблемы и реалии жизни общества, учитывать современные тенденции развития и прогнозы на будущее, а также уровень юридической осведомленности лиц и современную практику получения обязательной доли в наследстве.

Список использованной литературы:

1. Заїка Ю. Спадкове право / Ю. Заїка, Є. Рябокони. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 352 с.



2. Зенин И.А. Гражданское и торговое право капиталистических стран / И.А. Зенин. – М., 1992. – 192 с.

3. Кухарев О.С. Спадкове право України / О.С. Кухарев. – К. : Алерта, 2011. – 222 с.

4. Валах В.В. Спадкове право зарубіжних країн / В.В. Валах // Правова держава. – 2002. – № 4. – С. 115–122.

5. Цвайгерт К. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права : в 2-х т. / К. Цвайгерт, К. Кетц. – М. : Междунар. отношения, 1998. – Т. 1. – 480 с.

6. Гражданский кодекс Франции 1804 г. // Гражданское и торговое право зарубежных стран : сб. законодательных актов. – М., 1981. – 326 с.

7. Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию / М.В. Гордон. – М. : Юрид. лит., 1967. – 261 с.

8. Набиев С.Ф. Положения об обязательной доле в наследстве и особенности их применения при наследовании авторских прав : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. – М. : РГБ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravouch.com/pravonasledstvennoe/polojeniya-obyazatelnoy-dole-nasledstve.html>.

9. Гражданское и торговое право зарубежных государств : [учебник] : в 2 т. / Е.А. Васильев, А.С. Комаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Международные отношения, 2005. – Т. 2. – 685 с.

10. Ростовцева Н.В. Тенденции развития норм о наследовании в Гражданских кодексах Франции и России / Н.В. Ростовцева // Законодательство. – 2005. – № 7. – С. 18–27.

11. Гушин В.В. Наследственное право и процесс / В.В. Гушин, Ю.А. Дмитриев. – М., 2005. – 326 с.

12. Цивільний кодекс України : прийнятий 16 січня 2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.

13. Заїка Ю.О. Спадкове право в Україні: становлення і розвиток / Ю.О. Заїка. – К. : КНТ, 2007. – 288 с.

14. Про судову практику у справах про спадкування : Постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.05.2008 № 7 // Вісник Верховного суду України. – 2008. – № 6. – С. 17–18.

15. Цивільне право України : [підруч.] / О.В. Дзера, Н.С. Кузнецова. – К., 2002. – Т. 2. – 834 с.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В УКРАИНЕ: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Александра ЯНОВСКАЯ,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры правосудия юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Виктория КАЛИНИЧЕНКО,

аспирант кафедры правосудия юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article investigates some aspects of the origin and development of the legal regulation of the cassation proceedings in commercial litigation in Ukraine. Attention is paid to the necessity to encourage scientific research of the legal issues of the cassation proceedings in commercial litigation in order to unify and justify common doctrinal principles of development and operation of the cassation proceedings. The author notes that a properly organized system of courts is one of the guarantees of a fair and effective trial. The paper argues that the relevant issue is the implementation of the principles of economic justice in court of cassation, which allow commercial court of cassation to ensure proper understanding of economic procedure.

Key words: judicial system, the cassation instance, economic legal proceedings, reform of the judiciary, the Judiciary.

Аннотация

Статья посвящена исследованию отдельных аспектов возникновения и развития правового регулирования кассационного производства в хозяйственном судопроизводстве Украины. Уделено внимание необходимости активизации научных юридических исследований проблем кассационного производства в хозяйственном судопроизводстве с целью унификации и обоснования единых доктринальных основ развития и функционирования кассационной инстанции. Отмечается, что правильно организованная система судов является одной из гарантий справедливого и эффективного суда. В статье доказывается, что актуальными являются вопросы реализации принципов хозяйственного судопроизводства в кассационной инстанции, позволяющие хозяйственному суду кассационной инстанции обеспечить правильное понимание хозяйственного процессуального законодательства.

Ключевые слова: судебная система, кассационная инстанция, хозяйственное судопроизводство, реформирование судебной системы, судостроительство.

Постановка проблемы. Пересмотр судебной инстанцией высшего уровня решения суда провозглашено мировым сообществом как одно из важнейших прав человека и гражданина. Право на пересмотр судебного решения судом высшей инстанции рассматривается как неотъемлемое право человека. Обжалование судебных решений и их проверка судебными инстанциями высшего уровня обеспечивают законность этих судебных решений, являются средством защиты прав и законных интересов участников процесса. Гарантирование охраны прав лиц стало одной из задач правовой системы и государственной жизни, что нашло отражение в Кон-

ституции Украины 1996 года, в частности, обеспечение апелляционного и кассационного обжалования решения суда, кроме случаев, установленных законом (п. 8 ч. 3 ст. 129), провозглашено одним из основных конституционных принципов судопроизводства в Украине [1]. С целью реализации этого принципа судопроизводства в ст. 14 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» предусмотрено право участников судебного процесса и других лиц на апелляционное и кассационное обжалование судебного решения, а также на пересмотр дела Верховным Судом Украины в случаях и порядке, установленных процессуальными кодексами.