



ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Алексей КОТЕНЕВ,
соискатель

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

Problems of realizing the principles of natural resources law in the practice of lawmaking and enforcement are studied; two main areas of increasing efficiency of realizing the principles of natural resources law are singled out: information and institutional. The role of the principles of natural resources law in educative and informative and interpretive activities is researched. The importance and tasks of various bodies, structures and institutions in consolidation and realization of the principles of natural resources law are outlined. The ways of using developments in law making and enforcement activities are processed. Based on the study some recommendations for improving the legislative work in the sphere of legal regulation of natural resources in Ukraine are offered.

Key words: principles of natural resources law, natural resources law, lawmaking activity, enforcement activity, environment protection.

Аннотация

Исследованы проблемы реализации принципов права природопользования в практике правотворчества и правоприменения, выделены два основных направления повышения эффективности реализации принципов права природопользования: информационный и институционный. Исследована роль принципов права природопользования в образовательно-воспитательной и содержательно-интерпретационной деятельности. Очерчено значение и задание разных органов, организаций и институций в закреплении и реализации принципов права природопользования. Проработаны пути использования наработок ученых-правоведов в правотворческой и правоприменительной деятельности. На основании исследования предложены рекомендации относительно улучшения законодательной работы в сфере правовой регуляции природопользования в Украине.

Ключевые слова: Принципы права природопользования, право природопользования, правотворческая деятельность, правоприменительная деятельность, охрана окружающей среды.

Постановка проблемы. Основу правового регулирования любой сферы человеческой деятельности составляют правовые принципы – основы построения самой системы правового регулирования той или иной сферы. Разработка, юридическое закрепление и четкое выполнение и соблюдение принципов права природопользования являются залогом устойчивости, эффективности и рациональности природопользования. Однако существование любого законодательного положения, даже самого совершенного, не обязательно приводит к его воплощению в жизнь. Существование права неразрывно связано с поддержкой его обязательности государством. Если правовое положение предусматривает осуществление определенного неудобного или связанного с негативными последствиями для субъекта поведения, без механизма принуждения его к выполнению может быть нежизнеспособным. Для этого государством и обществом создаются организационные механизмы реализации правовых требований в практическую деятельность. Если воспользоваться аллегориями, то право выступает «духом и умом» правоприменения, организационный механизм – это его «физическое тело», которое позволяет ту ин-

формацию, которая содержится в праве, внедрить в жизнь.

Целью статьи является определение того, каким образом и с помощью каких средств необходимо достичь эффективной реализации принципов права природопользования в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Теоретическим принципам определения сути «принципа права» в разное время были посвящены исследования ученых теоретиков права, в частности эти вопросы рассматривались в работах таких авторов, как Т.Г. Андрусак, С.С. Алексеев, О.И. Денисов, А.Г. Коллодий, В.О. Котюк, П.Г. Рабинович, О.Ф. Скакун и других. На определение понятия и механизма действия принципов правового регулирования экологического, земельного и аграрного права, комплексно или в пределах самостоятельных исследований из другой проблематики обращали свое внимание отечественные ученые: В.И. Андрейцев, Г.И. Балюк, А.М. Беженарь, А.И. Берлач, О.Г. Бондарь, И.С. Будзилович, О.А. Вивчаренко, А.П. Гетман, В.К. Гуревский, О.И. Заяц, Л.П. Заставска, И.И. Каракаш, В.В. Костицкий, М.В. Краснова, П.Ф. Кулинич, В.И. Лозо, Н.Р. Малишева, В.Л. Мунтян, В.В. Носик, А. Н. Стативка, Л.Л. Чаусова,

Ю.С. Шемшученко, Н. В. Шульга и другие. При этом не проводилось комплексное исследование проблем реализации принципов права природопользования в правотворчестве и правоприменении. В отдельных работах они освещались лишь фрагментарно в применении к тому или иному предмету правовой регуляции.

Изложение основного материала. Исследование проблематики реализации принципов права природопользования в практике правотворчества и правоприменения позволило выделить два основных направления повышения эффективности реализации принципов права природопользования: информационный и институционный. Необходимо отметить, что оба названных направления находятся в органическом взаимодействии и четко их разделить невозможно и не нужно.

Информационное направление повышения эффективности реализации принципов права природопользования связано с тем, что к реальным единичным правоотношениям, которые складываются по поводу использования и охраны природных объектов, можно донести информацию о содержательном наполнении и сущности принципов права природопользования. Ведь именно декларирование рациональности, эффек-



тивности, сбалансированности природопользования недостаточно лицам, принимающим решение на основе принципов права; необходимо четко осознавать и понимать их содержание и значение. Данное направление включает в себя такие составляющие: образовательно-воспитательную и содержательно-интерпретационную.

Образовательно-воспитательная составляющая заключается в донесении содержания принципов права природопользования к конечному их пользователю заблаговременно к возникновению природоресурсных правоотношений, в том числе на этапе формирования специалистов.

Принципы права, как и в целом право, имеют воспитательную функцию, по большей части она относится к таким сферам, как правовая культура и правосознание. Правовая культура и правосознание всего общества формируются через воспитание и социальную адаптацию каждого человека. Роль принципов права природопользования заключается в донесении к широкой общественности основных требований, которые относятся к деятельности человека по использованию природных ресурсов посредством: социальной рекламы, образовательно-воспитательных фильмов и телепередачи, личного примера. Так, принципы сбалансированности и устойчивости природопользования достаточно успешно утверждаются в людях на примере пропаганды спортивной рыбалки по правилам: «поймал – отпусти».

Несколько более сложным и не менее важным является формирование правосознания и правовой культуры специалистов, которые будут иметь дело с решением проблем природопользования, в том числе специалистов-юристов.

Профессия юриста требует основательно разнообразной подготовки, а одной из основных задач этой подготовки есть формирование способности к аналитическому оцениванию ситуации. Это оценивание должно осуществляться при постоянном развитии критического и беспристрастного мышления, которое при учебе будущих специалистов-юристов тесно связано с формированием моральных суждений, представлений о субъектах их профессиональной деятельности. В правовом сознании будущих юристов закрепляются представления о правовых прин-

ципах регулирования общественных отношений в конкретной социальной системе [1]. Для уровня развития правосознания будущего специалиста-юриста особенное значение приобретает отношение его к нарушению закона. Среди особенностей развития правосознания специалиста в этом направлении есть неуклонное сдерживание законности и недопустимость нарушений правовых принципов и норм [2].

Правовая культура студенчества формируется на базе принципов права, направленных на торжество истины, справедливости, равенства, свободы в обществе. Особенное внимание должно уделяться комплексному анализу сущности, принципов, заданий, системы правовоспитательного процесса, направлений развития правовой духовности, повышения его эффективности [3, с. 12–13].

В полной мере это касается и специалистов, которые не должны стать юристами, но их профессиональная деятельность будет неразрывно связана из применения экологического и природоресурсного законодательства: специалисты государственных контролирующих органов, работники субъектов хозяйствования, которые осуществляют использование природных ресурсов, другие. В этой связи необходимо вспомнить о значении инкорпорации экологического законодательства. Качественная инкорпорация законодательства, по критерию, например, регуляции использования определенного вида природных ресурсов, может представить неправоведам представления о системе и принципах правовой регуляции этой сферы. При таких условиях принципы права природопользования не получают развития в законодательстве, однако значительно выигрывает практика их применения. Ведь, учитывая большое количество нормативных актов, соответствующие специалисты могут даже не догадываться о существовании других обязательных принципов правового регулирования использования природных ресурсов.

На этом фоне важным направлением является также именно утверждение в сознании таких работников необходимости неуклонного соблюдения принципов права природопользования как основы всей системы права природопользования.

Образовательное значение принципов права природопользования заклю-

чается в необходимости формирования у студентов и практических работников четкого представления о содержании принципов, а также о выработке практических навыков использования принципов при решении проблемных заданий. Принципы права являются фундаментальными основами, которые в первую очередь должны усваиваться и которые раскрывают содержание всей отрасли права.

Именно полные знания о зафиксированных принципах права природопользования, как своеобразные константы отрасли права, могут на длительное время формировать представление о содержании норм соответствующего правового института. Это помогает в будущем в условиях постоянных изменений законодательства хранить целостное представление о системе права Украины в целом и права природопользования в частности. Кроме того, недопустимо недооценивать значение принципов права при оперативном применении правовых норм, когда обстоятельства не позволяют обратиться к источникам правовой информации. Например, при выявлении и необходимости прекращения нарушений действующего законодательства работниками правоохранительных или контролирующих органов. Работник должен принять решение о применении государственного принуждения в этом месте и в это время, возможности обратиться к законодательству или другому источнику информации нет. Как известно, для многих органов государства бездеятельность в условиях необходимости осуществления активного поведения для защиты правопорядка является не менее тяжким правонарушением, чем применение полномочий, когда такого применения быть не должно. Апеллировать к незнанию законодательства лицам, которые имеют профессиональную подготовку, возможности нет. В таких случаях принципы права могут стать и становятся правовыми ориентирами для определения того, правомерно ли поведение или неправомерно.

Образовательная составляющая повышения эффективности реализации принципов права природопользования не исчерпывается только окончанием учебы в учебном заведении. Специалисты на протяжении всего трудового пути должны продолжать свою учебу на непрерывной основе. Для этого обе-



спечивается как самостоятельная учеба работника, так и организованная, в том числе в рамках повышения квалификации. Однако для надлежащего обеспечения такой работы важное значение имеет содержательно-интерпретационная составляющая информационного направления повышения эффективности реализации принципов права природопользования, которая заключается в том, чтобы создать для практических работников и природопользователей условий, при которых они могут и будут получать достоверную информацию о содержании принципов права природопользования и использовать их на практике.

Органы власти, в штат которых входят преимущественно специалисты специализированных сфер неюридического направления (инженеры, землестроители, специалисты по ведению лесного или охотничьего хозяйства и другие) по большей части имеют дело с основными законодательными или ведомственными актами, которые касаются использования непосредственно одного или нескольких природных объектов. Теоретические знания о принципах природопользования у них сформированы на базе основ законодательства Украины. Потому важным моментом решения проблемы соблюдения принципов права природопользования является использование информации о содержании принципов права в инструктивных письмах ведомственных органов, а также включение соответствующих теоретических знаний о принципах права природопользования в программы подготовки специалистов в сфере природопользования.

Институциональное направление повышения эффективности реализации принципов права природопользования связано с тем, какие именно органы, организации и институты могут способствовать утверждению и реализации принципов права природопользования. Данное направление включает в себя такие составляющие: теоретико-научную, научно-совещательную, обобщающую.

Теоретико-научную составляющую автор связывает со значением научных разработок для практики правотворчества и правоприменения. Без преувеличения – почти каждая диссертационная работа в отрасли юриспруденции обнаруживает недостатки в законодательстве, поэтому предлагается внесение изменений или дополнений с целью исправле-

ния этих недостатков. Однако реальные правовые механизмы внедрения разработок ученых в практику правоприменения отсутствуют. Складывается ситуация, когда государство осуществляет финансирование научной деятельности ученых-правоведов, а результатами такой работы не пользуется.

Возможно, все разработки правоведов и нецелесообразно рассматривать соответствующими заинтересованными органами, но предусмотреть механизмы, которые позволят учитывать результаты научных исследований, необходимо.

Необходимую связь науки с практикой правоприменения частично обеспечивает научно-совещательная составляющая информационного направления повышения эффективности реализации принципов права природопользования посредством создания и функционирования научных органов при органах власти.

В соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» при высшем специализированном суде образуется научно-консультативный совет. Такие советы созданы при всех высших специализированных судах Украины, а также при Верховном Суде Украины. Например, при Высшем административном суде Украины такой совет изучает вопросы, которые возникают в судебной практике, и на основании требований закона и научного анализа судебной практики разрабатывает и подает Высшему административному суду Украины рекомендации [4]. Важным положением, которое позволяет создать двустороннюю связь между наукой и практикой правоприменения, есть положение о том, что члены научно-консультативного совета имеют право извлекать личную инициативу относительно улучшения судебной практики и совершенствования законодательства.

Одним из органов, которые обеспечивают влияние разработок юридической науки на правотворчество, есть Главное научно-экспертное управление Аппарата Верховной Рады Украины, среди основных заданий которого выделяются: подготовка материалов, связанных с разработкой законопроектов и законодательных предложений; разработка или участие в разработке проектов законодательных актов; экспертиза законопроектов; организация научной экспертизы в научных учреждениях.

В то же время необходимо обратить внимание на то, что к проектам законодательных актов всегда добавляется только вывод указанного управления, другие выводы научных учреждений должны быть учтены самим управлением. Такой подход, создает опасность необъективного или предвзятого отношения к отдельным проектам законодательных актов. А потому, по мнению автора, целесообразно предусмотреть возможность других научных учреждений предоставлять свои выводы к законопроектам, в частности путем размещения соответствующих инструментов на Веб-странице парламента. Понятно, что предоставить возможность каждому направлять свои впечатления недопустимо, в том числе по соображениям информационной безопасности ресурсов парламента. Однако предоставить такую возможность ведущим научным учреждениям и высшим учебным заведениям вполне возможно.

Следующей составляющей информационного направления повышения эффективности реализации принципов права природопользования является обобщающая составляющая, которая заключается в необходимости раскрытия содержания принципов права природопользования в источниках судебной практики. Ведь, доктринальные толкования или взгляды на содержание принципов, изложенные в научных источниках, чрезвычайно редко используются судами первой и апелляционной инстанции, на что неоднократно обращали внимание научные работники [5].

Относительно принципов права природопользования следует констатировать: автором не обнаружены решения судов общей юрисдикции любой инстанции, которые бы содержательно раскрывали принципы права природопользования. В лучшем случае происходит ссылка на ст. 3 Закона Украины «Об охране окружающей естественной среды» или упоминание о самом принципе.

Следует согласиться с исследователями, которые указывают, что сегодня существует потребность в периодическом обобщении практики применения судами общей юрисдикции принципов права, результаты чего должны выкладываться на уровне постановления Пленума Верховного Суда Украины. Аналогичные предложения выдвигаются и в других государствах [5, с. 169; 6, с. 69].



Выводы. Необходимо констатировать, что в качестве регулятивного элемента в практике правотворчества и правоприменения принципы права природопользования используются редко. Будучи по большей части материалом для научных разработок, принципы права природопользования не находят своего развития непосредственно в правовом регулировании природопользования. Для исправления этого положения автором предлагается устанавливать юридически обязательную связь правовой науки с законодательством. В практике правоприменения необходимо положить начало текстуальной фиксации содержания принципов права природопользования в текстах решений и обобщений практики судов.

Список использованной литературы:

1. Кучеренко Н.Л. Специфіка професійної підготовки майбутніх фахівців-юристів [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.confcontact.com/2009_03_18/pe1_kusherenko.php.
2. Сливка С.С. Правове виховання працівників органів внутрішніх справ в сучасних умовах. – Львів, 1991. – 163 с.
3. Дьоміна О.С. Формування правової культури студентської молоді в умовах сучасного українського суспільства : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О.С. Дьоміна ; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького. – К., 2007. – 20 с.
4. Про затвердження Положення про Науково-консультативну раду при Вищому адміністративному суді України в новій редакції : Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 25 лютого 2013 року № 2 // Адміністративне судочинство. Судова практика в адміністративних справах. – 2013. – 00. – № 1.
5. Уварова О.О. Роль принципів права у процесі правозастосування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О.О. Уварова ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Харків. – 2009. – 211 с.
6. Немытіна М.В. Формирование судебной практики: концептуальный подход [Текст] / М.В. Немытіна // Правовая политика и правовая жизнь. – 2004. – № 3. – С. 62–69.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЛУЖАЩИХ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ

Владимир КРИВОРУЧКО,

соискатель кафедры трудового и хозяйственного права
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The current state of the legislation in the field of wages and social guaranteeing of the employees of the Security Service of Ukraine is researched. It is offered to conduct systematization and unification of the corresponding normative base, as the results to adopt a modern comprehensive law – the Law of Ukraine “On the Security Service of Ukraine”, where we have to fix clearly the issue of the size of a structural element of wages, types and amounts of social support, pension guaranteeing of the employees of the Security Service of Ukraine, etc.

Key words: employee, legislation, payment, wages, social guaranteeing, Security Service of Ukraine.

Аннотация

Рассмотрено современное состояние законодательства в сфере оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины. Предложено провести систематизацию и унификацию соответствующего нормативного материала, по результатам которой принять современный комплексный закон – Закон Украины «О Службе безопасности Украины», в котором четко закрепить вопрос о размерах того или иного структурного элемента денежного обеспечения, виды и размеры социальной помощи, пенсионного обеспечения служащих Службы безопасности Украины и так далее.

Ключевые слова: служащий, законодательство, оплата труда, денежное обеспечение, социальное обеспечение, Служба безопасности.

Постановка проблемы. Отношения в сфере оплаты труда и социального обеспечения сложились довольно давно в обществе. Это довольно важные группы общественных отношений, которые возникают во время реализации человеком способности к труду и в случае наступления социальных рисков. Отношения, связанные с оплатой труда, входят в состав трудовых отношений; социально-обеспечительные отношения являются самостоятельными отношениями и существуют отдельно. Правовое регулирование трудовых и социально-обеспечительных отношений направлено прежде всего на обеспечение и защиту прав человека в сфере труда и социального обеспечения. Важность указанной проблематики обусловило внимание к ней научных работников, среди которых: Н. Г. Александров, В. С. Венедиктов, В. В. Жернаков, Н. И. Иншин, А. М. Лушников, М. В. Лушникова, С. П. Маврин, А. Р. Мацюк, К. Ю. Мельник, А. С. Пашков, П. Д. Пилипен-

ко, С. Н. Прилипко, В.И. Прокопенко, В. Г. Ротань, О. В. Смирнов, В. Н. Толкунова, Н. М. Хуторян, О. М. Ярошенко и другие. Следует обратить внимание на то, что проблематика законодательного обеспечения вопросов оплаты труда и социального обеспечения служащих Службы безопасности Украины не была достаточно освещена в юридической литературе. Учитывая это, целью статьи является конкретизация путей усовершенствования соответствующего законодательства.

Как отмечает П.Д. Пилипенко, явление трудового права на исторической арене было вызвано социальными факторами – требованиями наняемых работников защитить свои трудовые права, снизить уровень эксплуатации их труда. Трудовое право традиционно характеризовалось как право охраны труда, что стало своего рода его главным социальным назначением. Интересы человека труда определяют собственно и характер влияния на формирование норм трудового права.