

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

А. БЕЗУХ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела правовых проблем предпринимательства НИИ частного права и предпринимательства НАПрН Украины

SUMMARY

The features of legal status of participants of relations of economic competition are probed in the article.

Keywords: economic competition, subjects of relations of economic competition, defence of economic competition.

В статье исследуются особенности правового статуса участников отношений экономической конкуренции.

Ключевые слова: экономическая конкуренция, субъекты отношений экономической конкуренции, защита экономической конкуренции.

Постановка проблемы. Ст. 3 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» определяет лиц в отношениях экономической конкуренции, которые подлежат регулированию. Изучение их правового статуса предоставит возможность осуществить оценку ситуации правоотношений в связи с экономической конкуренцией.

Сегодня под субъектом права чаще понимают носителя предметно-практической деятельности, источника активности, которое направлено на определенный объект. По мнению С. Э. Жилинского, субъект права - очень широкая категория правоведения. К ней относятся все участники общественного отношения, которые в соответствии с действующим законодательством способны быть носителями прав и обязанностей. Общая правосубъектность конкретизируется соответственно областям права, любая из которых имеет собственный «набор» отраслевых субъектов права.[1]

Защита экономической конкуренции – это правоотношения, которые возникают между субъектами права вследствие правонарушений или предупреждения правонарушений в сфере конкуренции. Правоотношения рассматриваются как связь между субъектами, которые имеют субъективные права и юридические обязанности в определенной сфере. Таким образом, субъекты правоотношений в сфере защиты экономической конкуренции – лица, которые имеют взаимные права и обязанности в связи с экономической конкуренцией.

На рынке присутствуют государство, его органы, как субъекты экономической деятельности, субъекты

хозяйствования и потребители. Поскольку правоотношения относительно конкуренции возникают в социальной среде, это обязательно предусматривает включение в число участников отношений разнообразных социальных субъектов и институтов. Это общество в целом, государство и его органы, как органы власти.

Вследствие нарушений экономической конкуренции может быть причинен вред общественным интересам относительно экономической конкуренции, конкурентам или потребителям, интересы которых различны. Государство выступает и как регулятор экономических отношений, который устанавливает правила и механизмы правового регулирования конкуренции, осуществляет охрану конкурентных отношений, и как субъект хозяйствования или потребитель, который является частью экономического механизма осуществления и регулирования конкуренции. Это свидетельствует о двойной роли государства в процессе влияния на конкуренцию.

С одной стороны, государство выступает гарантом осуществления свободной конкуренции и защиты экономической конкуренции как конституционной основы правового хозяйственного порядка в Украине, основания обеспечения стабильно-

сти экономической системы общества и благосостояния народа. Это требует государственного регулирования общественного отношения с целью обеспечения одновременно публичных интересов, защиты частных интересов субъектов хозяйствования и потребителей, собственных субъективных интересов.

С другой стороны, государство через уполномоченные государственные органы и предприятия принимает непосредственное участие в осуществлении хозяйственной деятельности и рыночных отношениях, то есть конкурентных правоотношениях.

Экономический субъект и действующее лицо экономического процесса и экономической конкуренции - это, преимущественно, предприниматель. Сегодня в законодательстве Украины отсутствует дефиниция «предприниматель», несмотря на то, что это центральная фигура хозяйственных отношений.

Европейское хозяйственное право выходит из понятия «предприятие», которым считается любое образование, осуществляющее хозяйственную деятельность. В соответствии с функциональным определением предприятия, данным судом Европейского сообщества, под предприятием понимается любой субъект, который осуществляет экономическую деятельность, независимо от его правовой формы и способа финансирования. Государства и их органы, учреждения также могут быть предприятиями, если они действуют не для реализации властных полномочий. Государственные органы являются предприятиями в



том случае, если их деятельность не отличается от деятельности других предприятий, даже если в соответствии с национальным правом указанная деятельность осуществляется не в частноправовой, а в публично-правовой форме. [2]

Понятие «предприятия» закреплено в ст. ст. 62, 63 Хозяйственного кодекса Украины. Но распространенной роли и значения эта дефиниция не приобрела, поскольку наиболее распространенными организационно-правовыми формами субъектов хозяйствования есть предпринимательские общества, деятельность которых урегулирована в гл. 8 Гражданского кодекса Украины. Необходимо указать, что экономический результат хозяйственной деятельности, в том числе экономической конкуренции, фактически не зависит от организационно-правовой формы субъекта хозяйствования и определяется функциональностью такого субъекта хозяйствования, его возможностью удовлетворить интересы потребителей, получить прибыль и победу в конкурентной борьбе.

В Украине, как правило, используется понятие «субъекта хозяйствования». Статус субъекта хозяйствования определяется не юридической формой, в частности, юридического лица или физического лица, а тем, что субъект отношений непосредственно осуществляет хозяйственную деятельность как деятельность в сфере общественного производства, связанную с экономическими, экологическими и другими социальными факторами, которые составляют благосостояние общества. Поэтому понятие «субъекта хозяйствования» и необходимость защиты его прав со стороны государства получили непосредственное закрепление в ст. 13 Конституции Украины.

В соответствии со ст. 8 Хозяйственного кодекса Украины государство и органы власти не являются субъектами хозяйствования. Вместе с тем, укладывая государственный контракт относительно государственного заказа, как это установлено п. 2 ст. 13 Хозяйственного кодекса Украины, государство вступает в хозяйственные отношения и берет на себя определенные обязательства. Непосредственное участие государства в хозяйственной деятельности на основании, в границах полномо-

чий и в способе, который определен законами Украины, предусмотрено п. 3 ст. 8 ГК Украины.

Соответственно ст. 1 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» субъектами хозяйствования признаются также органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также органы административно-хозяйственного управления и контроля в части их деятельности по производству, реализации, приобретению товаров (услуг) или другой хозяйственной деятельности. Таким образом, государство и его органы могут выступать конкурентами субъектов хозяйствования.

С точки зрения предпринимателя с целью получения соответствующей части рынка и прибыли право должно создать условия для оптимального и эффективного использования факторов производства, которые предоставляет правовым отношениям, которые возникают, и правовым нормам, определяющим юридические свойства, направленные прежде всего на экономический результат.

Предприятию противостоит потребитель как экономический субъект. Особенностью законодательства о защите экономической конкуренции есть декларирование защиты прав потребителя, хотя само лицо потребителя, его права этим законодательством не определены. Потребитель прямо не принимает участия в конкуренции, но его выбор (воля) является мощным рычагом регулирования рыночных отношений и конкуренции. В то же время потребители, которым так же, как и хозяйствующим субъектам, в результате нарушений в сфере экономической конкуренции наносится вред, вследствие своего слабого экономического состояния требуют дополнительной защиты. Поэтому в новых законодательных актах зарубежного права потребитель практически приравнен к конкурирующим субъектам по объему предоставленных им прав в сфере защиты от недобросовестной конкуренции. [3]

Функция потребителя, как участника отношений экономической конкуренции и хозяйственных отношений, никаким образом не ограничивается его возможным статусом - физического или юридического лица, субъекта хозяйствования или не хозяйствующего субъекта,

его организационно-правовой формой. Признание потребителя как участника хозяйственных отношений в ст. 2 Хозяйственного кодекса Украины предоставляет основания для утверждения о необходимости приравнивания потребителя к конкурирующим субъектам по объему предоставленных им прав и в сфере антимонопольного регулирования. В украинской правовой литературе также высказывается мысль, что законодательство о прекращении недобросовестной конкуренции имеет как основную цель защиту потребителей, а не конкурирующих сторон. [4] Вопрос места потребителя в антимонопольной практике не исследовался.

В Европейском праве защита прав потребителя сформировалась с экономической точки зрения как реакция на сбой рыночных процессов, который осуществляется вследствие информационной асимметрии в отношениях предпринимателя и потребителя. Такая асимметрия устраняется административными органами институционального контроля качества продукции императивными предписаниями субъектам хозяйствования относительно предоставления исчерпывающей информации и определенного оформления отношений с клиентами, применением государственного принуждения относительно правонарушителей. [5]

Поддерживая защиту прав потребителей как цель законодательства о защите экономической конкуренции, следует подчеркнуть ее декларативный характер. Главная цель - это защита общественного отношения относительно осуществления свободной конкуренции, которая установлена государством, и хозяйствующих субъектов в конкурентных отношениях. Вместе с тем, отношение к результатам деятельности субъектов хозяйствования со стороны потребителя, которое предоставляет преимущество продукции определенных производителей и определяет их место на рынке путем приобретения продукции того или другого производителя, есть мера оценки общественных и экономических отношений в конкуренции. Такая оценка влияет, с одной стороны, на возможный объем реализации продукции, прибыли субъекта хозяйствования, его конкурентоспособность на рынке, долю

на рынке, возможность определять условия оборота товаров на рынке, с другой - на положение самого потребителя, на которого могут влиять нечестными способами и т.п..

В Украине права потребителей определены специальным Законом Украины «О защите прав потребителей», который имеет общую цель с законами Украины «О защите от недобросовестной конкуренции», «О защите экономической конкуренции» относительно осуществления защиты потребителей, но не связан с отношениями конкурирующих хозяйствующих субъектов.

В Законе Украины «О защите прав потребителей» дано определение понятия «потребителя» - это физическое лицо, которое приобретает, заказывает, использует или намеревается приобрести или заказать продукцию для личных потребностей, непосредственно не связанных с предпринимательской деятельностью или выполнением обязанностей нанятого работника.

Это понятие касается конкретного закона, однако его безосновательно стали распространять на все отношения потребления. Такое определение потребителя не может отвечать критерию потребления, так как юридические лица также приобретают товары (работы, услуги) для собственных, в том числе бытовых потребностей. Влияние механизма потребления на рыночную ситуацию и конкурентные отношения не меняется в зависимости от статуса потребителя как физического или юридического лица.

Также в литературе общепотребительным есть понятие, что «потребитель» - это лицо или организация, которая использует, потребляет (одно и то же, что покупатель) какую-либо продукцию для удовлетворения каких-нибудь потребностей. [6] Иностранное законодательство определяет понятие «потребитель» как обычные коммерческие или деловые круги. Поэтому относительно товаров повседневного потребления правомерной является практика Патентных судов Германии, которые рассматривают всех потребителей как потребителей вообще. [7]

Ст. 2 Закона Украины «О защите прав потребителей» устанавливает перечень прав потребителей, подавляющее большинство из которых

имеет публичный характер, поскольку они обеспечиваются государством независимо от воли потребителя. Субъекты хозяйствования также имеют подобный перечень прав и интересов, которые подлежат защите. Перечень прав потребителей нельзя считать исчерпывающим.

В соответствии со ст. 5 Закона Украины «О защите прав потребителей» государственная защита прав граждан как потребителей осуществляют специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти в сфере защиты прав потребителей, другие органы. Важную роль в защите потребителей выполняет Государственная инспекция Украины по вопросам защиты прав потребителей, которая является центральным органом исполнительной власти. Основной ее задачей является реализация государственной политики в сферах: а) государственного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей и рекламе в этой сфере; б) государственного рыночного надзора; в) государственного надзора за соблюдением технических регламентов.

Необходимо обратить внимание именно на задачу рыночного надзора и реализации политики относительно соблюдения технических стандартов, поскольку они влияют не только непосредственно на права потребителей, а фактически определяют условия оборота товаров на рынке и хозяйственной деятельности.

В соответствии со ст. 15 Закона Украины «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на получение необходимой, доступной и достоверной информации о товарах (работах, услугах), что обеспечивает возможность их компетентного выбора. Эта информация должна доводиться потребителям производителем (исполнителем, продавцом) в технической документации, которая указывается на этикетке, а также маркированием или другим способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг) или в отдельных сферах обслуживания. Продукты питания, упакованные или расфасованные в Украине, должны обеспечиваться информацией относительно места их происхождения. Невыполнение этих требований не только нарушает права потребителей, а и предоставляет преимущества

конкурентам, продукция которых в случае искажения определенными субъектами хозяйствования информации относительно товаров не будет приобретена. Таким образом изменяются условия оборота товаров на рынке.

В странах ЕС ассоциации потребителей, например, считают, что неправомерное использование товарного знака, что является актом недобросовестной конкуренции, нельзя рассматривать только как юридическую проблему собственника знака. Эти неправомерные действия задевают интересы потребителей и должны подпадать под действие законодательства против заблуждения. [8]

Существует определенная проблема и в определении лица потребителя как участника хозяйственных отношений. В Украине потребитель не определен как субъект хозяйственных правоотношений, но согласно ст. 2 Хозяйственного кодекса Украины является их участником.

С одной стороны, якобы «признается», что права потребителя имеют гражданский характер и отвечают принципам частного права. С другой стороны, фигура потребителя в целом, а его права в частности, не определены Гражданским кодексом Украины, хотя потребители вступают в договорные, имущественные и неимущественные правоотношения. Субъект хозяйствования не может отказать определенному потребителю в заключении договора, даже если он из любых соображений не имеет воли на заключение договора. С другой стороны, потребитель, который свободно на собственное усмотрение подписывает договор, испытывает неправомерное влияние со стороны предпринимателей, которое создает дефект воли. Это свидетельствует о другом качестве правоотношений в хозяйственной сфере, которая функционирует на принципах экономической конкуренции, несмотря на то, что отношения остаются договорными. Функции участников хозяйственных конкурентных отношений (государство, конкуренты, потребители) определяют юридические особенности и качества правовых норм, регулирующих их отношения.

Законодательство относительно защиты экономической конкуренции не уточняет признака лица потре-



бителя. Согласно обычной деловой практике потребителями выступают как физические, так и юридические лица. Антимонопольный комитет Украины в распоряжении от 05.03.2002 № 49-р определил, что потребитель - юридическое или физическое лицо, которое осуществляет деятельность по приобретению и использованию товаров, услуг, работ на соответствующем товарном (товарных) рынке (рынках). То есть, главным признаком потребителя, как участника определенных отношений, является функциональный - приобретение и использование товаров.

Несмотря на то, что субъект хозяйствования заключает договор продажи товаров с физическим лицом, он все равно осуществляет именно хозяйственную деятельность в понимании ст. 3 Хозяйственного кодекса Украины и у него должны возникать хозяйственно-имущественные обязательства, хотя это и не согласовывается со ст. 179 Хозяйственного кодекса Украины, которая устанавливает, что такие отношения могут возникать только между субъектами хозяйствования. Недопустимо, когда для тождественных договорных отношений применяются разные принципы правового регулирования в зависимости от статуса покупателя.

Анализ прав потребителей представлял возможность сделать вывод об их социальной направленности, которая обусловлена, с одной стороны, экономической слабостью, незащищенностью потребителя сравнительно с мощными субъектами хозяйствования, с другой стороны, важной ролью потребителя в обеспечении результатов хозяйственной деятельности и конкуренции, стабильности экономики в целом, поскольку приобретая товар у определенного субъекта хозяйствования, потребитель обеспечивает ему преимущество, обеспечивает реализацию его хозяйственной цели и доход, определяет его место на рынке.

При этом для продавца - субъекта хозяйствования не существует разницы, кто приобретает и использует товар: физическое или юридическое лицо. Основной его целью является получение прибыли, расширение производства и рынков сбыта, повышение конкурентоспособности и обеспечение рыночной власти. Потребителю также нет разницы, кто

продает товар, поскольку его беспокоят, в первую очередь, потребительские качества товара, который получен за определенные средства. Неоправдание этих ожиданий (большая цена, низкое качество, отсутствие определенных потребительских свойств и т.п.) может приводить к состоянию введения потребителей в заблуждение, искривлению действия закона спроса и предложения товаров на рынке, невозможности выпуска конечной продукции соответствующего качества, убытку субъекта хозяйствования, социальной напряженности. Учитывая огромную социальную и экономическую значимость взаимодействия продавцов и потребителей, в том числе, относительно последствий хозяйственной деятельности, субъекты хозяйствования при осуществлении хозяйственной деятельности получают императивные предписания государства относительно собственного поведения в этих правоотношениях, а потребители - дополнительного права для собственной защиты.

Статьей 19 Закона Украины «О защите прав потребителя» введено понятие «нечестной предпринимательской практики», как: 1) совершенные действия, которые квалифицируются законодательством как акты недобросовестной конкуренции; 2) любая деятельность (действия или бездействия), что вводит потребителя в заблуждение или является агрессивной. В Законе раскрыто содержание и формы нечестной предпринимательской практики, установлен запрет на ее осуществление и фактически урегулирована деятельность субъектов хозяйствования в сфере хозяйствования.

Как указано в решении Конституционного суда Украины от 10 ноября 2011 года в деле № 1-26/2011, положения Закона Украины «О защите прав потребителя» направлены на защиту прав потребителей и сбалансирование этих прав с другими общественными ценностями, которые защищаются публичной властью. Такой общественной ценностью является существование экономической конкуренции как составной хозяйственного правового порядка, который предусматривает сбалансирование рыночных процессов и отношений и личных прав. Из этого вытекает еще одна функция потребителя - он явля-

ется тем звеном (юридическим фактом), которое связывает всех субъектов хозяйствования, конкурирующих между собой, поскольку вследствие заключения им договоров с субъектами хозяйствования, которые реализуют свою хозяйственную компетенцию, создается публичная хозяйственная связь между ними, превращая таких субъектов хозяйствования в конкурентов.

Выводы. Таким образом, потребитель (физическое или юридическое лицо), вступая в частную хозяйственную связь (хозяйственные правоотношения) с субъектом хозяйствования по поводу приобретения товара, создает публично-хозяйственную связь между субъектами хозяйствования на определенном рынке, превращая их в конкурентов, а также между субъектами хозяйствования и органами административно-хозяйственного управления, которые обеспечивают (гарантируют) существование и защиту экономической конкуренции, как составной хозяйственного правового порядка.

Юридические особенности правовых норм и правовой статус участников отношений в сфере хозяйствования (государство, субъекты хозяйствования, потребители) определяются их функциями в связи с экономической конкуренцией.

Литература:

1. Жилинский С. Э. Правовые основы предпринимательской деятельности. - М.: НОРМА-ИНФРА. - 1998. - С. 108.
2. Основы германского и международного экономического права. Учебное пособие / Х.Й. Шмидт-Тренц, Ю. Плате, М. Пашке и др. - СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ. - 2007. - С. 645.
3. Тотьев К. Ю. Конкуренция и монополии. Правовые аспекты регулирования: Учеб. пособие. - М.: Юрист. - 1996. - С. 111.
4. Охрана промышленной собственности в Украине / Под ред. А. Д. Святоцкого, В. Л. Петрова. - К.: Издательский дом «Ин Юре». - 1999. - С. 38.
5. Штобер Р. Хозяйственно-административное право / пер. с нем. - М.: Волтерс Клівер. - 2008. - С. 35.
6. Великий тлумачний словник сучасної української мови. - К.: ВТФ «Перун». - 2004. - С. 1176.
7. Beir F.-K., Knaak R. The protection of direct and indirect geographical indications of source in Germany and the European Community // ПС. - 1994. - V. 25. - № 1. - P. 9.
8. Самойлович М. В. Правовые и практические аспекты вводящей в заблуждение рекламы в странах ЕС // Патентный дайджест. - 1994. - № 11-12. - С. 3.