



## АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ АГРАРНО-КРЕДИТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ЭЛЕМЕНТОВ

Павел ШВЕДЕНКО,

аспирант кафедры аграрного и земельного права  
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

### Summary

This article analyzes the structure of agro-credit relations, especially their bits and pieces. Also in the article highlights the features that are unique to credit relations in the agricultural sector. As a result of research proposed definition of «the structure of agricultural credit relationships». Suggested that the term «borrower» of § 2 «Credit» Civil Code of Ukraine on the term «debtor», which more accurately characterizes one of the sides credit relations. Considering the part of credit relations, emphasis was placed on the fact that one of the parties (creditor) can play only specific subject, endowed with special powers – license. In the article the credit agreement, as the primary source of legal relations in the field of lending to agricultural producers.

**Key words:** credit relationship, structure, credit, loan agreement.

### Аннотация

Статья посвящена анализу структуры аграрно-кредитных правоотношений, особенностям их элементов. Также в статье выделены особенности, которые присущи только кредитным правоотношениям в аграрном секторе. В результате проведенного исследования предложено определение «структуры аграрно-кредитных правоотношений», также в ходе сравнительно правового анализа было предложено заменить термин «заёмщик» из параграфа 2 «Кредит» Гражданского кодекса Украины на термин «кредитополучатель», который более точно характеризует одну из сторон кредитных правоотношений. Рассматривая стороны кредитных правоотношений, акцент был сделан на то, что одной из сторон (кредитором) может выступать только специфичный субъект, наделенный специальными полномочиями – лицензией. В статье рассмотрен кредитный договор, как первоисточник правоотношений в сфере кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей.

**Ключевые слова:** кредитные правоотношения, структура, кредит, кредитный договор.

**Постановка проблемы.** На всех этапах развития юридической науки проблемы правоотношения привлекали и привлекают пристальное внимание ученых, которые осуществляют исследование не только в области общей теории государства и права, но и в отраслевых науках.

Особенности различных отраслей правового регулирования отражаются на структуре правоотношений, составе участников, их правовой характеристике, средствах воздействия на поведение участников, соотношении их прав и обязанностей, объектах.

**Целью статьи** является анализ структуры аграрно-кредитных правоотношений и особенностей их элементов.

**Изложение основного материала.** Общепризнанным в теории права является вывод о том, что любые общественные отношения, жизненные обстоятельства имеют присущее им строение (структуру). Структура (лат. Structure – строение, расположение) – это определенная связь, взаиморасположение составных частей, характеризующих строение чего-либо [1, с. 154].

В юридической литературе исследования правоотношений проводились с точки зрения раскрытия его элементов – формы и содержания. При всем многообразии взглядов, на-

учных подходов и точек зрения наиболее аргументированной является позиция, в соответствии с которой элементами правоотношений являются его участники (субъекты), их права и юридические обязанности – содержание правоотношения, объект и юридический факт.

Учеными-юристами неоднократно подчеркивался факт органической связи материального содержания правоотношения и юридической нормы, единства правоотношения как материального содержания и юридической формы [2, с. 178-266]. Не следует забывать об этом и при исследовании кредитного правоотношения (отношений) в аграрном секторе как определении элементов его структуры.

Рассматривая структуру аграрно-кредитного правоотношения как единство материального содержания и правовой формы, можно выделить следующие его элементы: взаимосвязь тех прав и обязанностей, что предусматривались моделью, которая должна определять реальное поведение субъектов; реальная связь кредитора и заемщика, которая должна соответствовать предписаниям модели; связь между реальным поведением и моделью возможного поведения по реализации прав и обязанностей.

Исследование структуры кредитного правоотношения в аспекте реализации правовой нормы в единстве правовой формы и материального содержания позволяет сделать вывод о наличии и расположении элементов его структуры в следующей последовательности:

а) субъекты, участники правоотношения. Их правовой статус существенно влияет на возникновение и развитие рассматриваемого правоотношения и его характер;

б) объект кредитного правоотношения;

в) содержание – субъективные права и юридические обязанности субъектов кредитного правоотношения;

г) юридический факт как основание возникновения кредитного правоотношения.

Как уже отмечалось, вышеуказанные элементы присущи всем правоотношениям. Вместе с тем, кредитные правоотношения как правовая форма обеспечения кредитования сельскохозяйственного производства тесно переплетаются с аграрными отношениями, образуя комплексные кредитно-аграрные правоотношения. Данные правоотношения обладают общими характерными для всех кредитных правоотношений чертами, а также приобретают и присущие для этого вида особенности.



Кредитные правоотношения в аграрном секторе обладают определенными специфическими чертами, связанными с такими факторами, как зависимость сельскохозяйственного производства от погодно-климатических условий, сезонный характер производства, разрыв между трудовой деятельностью и конечным ее результатом, независимость результатов от интенсивности труда и т. п.

Современные исследователи предлагают считать субъектом права абстрактное лицо (физическое или юридическое), которое признано законодательством и наделено определенным объемом абстрактных юридических прав и обязанностей [3, с. 510].

Правовая категория относительно способности быть носителем юридических прав и обязанностей называется правосубъектностью. Представление о ней связано с наличием у участников (субъектов) правоотношений, правоспособности (возможности иметь права) и дееспособности (возможности их осуществлять), а также способности участвовать в правоотношениях, имея свойства субъекта права (определенных правоотношений) в силу юридических норм. Под правосубъектностью в теории права понимают способность лица быть субъектом права, т. е. участником, носителем субъективных прав и юридических обязанностей [4].

В кредитных отношениях среди всех субъектов доминирующую роль играют сельскохозяйственные товаропроизводители. Среди других участников этих отношений они отличаются теми функциями, которые выполняют в экономической и социальной сферах. С экономической точки зрения деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей направлена на изготовление и реализацию сельскохозяйственной продукции. С социальной – на обеспечение продовольственной безопасности Украины.

В юридической литературе отсутствует единое понимание этой категории субъектов, неопределенностью страдает и действующее законодательство, в котором существует определенное несоответствие в определении понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя, а это негативно отражается при осуществлении кредитной деятельности, а именно при предоставлении им льготных кредитов.

Важное значение в определении понятия сельскохозяйственного товаропроизводителя приобретает выяснение его особенностей. Анализ существующих точек зрения, исследований и работ позволяет выделить основные характерные признаки этих субъектов:

а) их правосубъектность носит специальный характер;

б) предметом их деятельности является, прежде всего, производство сельскохозяйственной продукции;

в) сельскохозяйственная продукция производится как товар, то есть для реализации, а не для собственного потребления, в соответствии с чем целью деятельности является получение доходов;

г) основным средством производства являются земли сельскохозяйственного назначения;

д) в процессе сельскохозяйственной деятельности возможно использование живых организмов (животных и растений);

е) значительное влияние на производственно-хозяйственную деятельность оказывают природно-климатические факторы, обуславливающие сезонный характер сельскохозяйственного производства.

Говоря о субъектном составе кредитных правоотношений, по моему мнению, нельзя не выделить определенную ошибку в использовании терминологии в Гражданском кодексе Украины [5]. Так, в параграфе 2 «Кредит» гл. 71 в ч. 1 ст. 1054 указано, что «...по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, установленных договором, а заемщик обязуется возвратить кредит и уплатить проценты».

Применяя логическое толкование этой статьи, можно прийти к выводу, что термину «кредитор» коррелирует термин «кредитополучатель», а не «заемщик», тем более что и сама статья и параграф 2 называются «Кредит», а параграф 1 («Займ») посвящен именно отношениям займа, в том числе и его элементам. Поэтому считаю, что термин «заемщик» является чужеродным для кредитных отношений, так что было бы вполне оправданным внесение изменений в содержание ст. 1054 Гражданского кодекса Украины,

изменив в ней термин «заемщик» на «кредитополучатель», тем более что и в хозяйственной практике относительно кредитных отношений нередко употребляется не термин «заемщик», а именно «кредитополучатель», что является абсолютно логичным и правильным [6]. Анализируя структуру аграрно-кредитных правоотношений, можно определить, что с одной стороны их субъектами являются кредиторы, а с другой стороны выступают заемщики (кредитополучатели). Кредиторами (кредиторами) в кредитных правоотношениях выступают лица, предоставляющие заемщику (кредитополучателю) во временное пользование определенную сумму на условиях обязательного возврата и уплаты процентов.

На территории Украины осуществлять кредитную деятельность имеют право только специально уполномоченные субъекты, которые имеют на это разрешение (лицензию). И в первую очередь – это субъекты двухуровневой банковской системы Украины, состоящей из Национального банка Украины с сеткой своих учреждений, а также филиалов иностранных банков, созданных и действующих на территории Украины в соответствии с законом; и других (второго уровня) – коммерческих банков различных форм собственности (государственных и негосударственных), которые создаются и действуют на территории Украины в соответствии с Законом Украины «О банках и банковской деятельности», других субъектов, которые в соответствии с законодательством наделены правом (лицензией) предоставления кредитов (кредитные союзы и их объединения).

Следующим элементом кредитных правоотношений, который необходимо рассмотреть, является объект. Объект (от позднелатинского *objectum* – предмет) – имущество, вид деятельности или материальное благо, по поводу которого устанавливаются отношения [1, с. 202]. Существуют различные варианты определения сущности правового объекта в кредитных правоотношениях, но наиболее приемлемым и обоснованным, по моему мнению, является утверждение, согласно которому объектом кредитного правоотношения являются те явления и предметы окружающего мира, без их дробления



и выделения, на которые направлены субъективные права и юридические обязанности субъектов, участников правоотношений.

Неотъемлемым структурным элементом кредитных правоотношений является также их фактическое и юридическое содержание. Фактическим (материальным) содержанием кредитных правоотношений является реальное поведение их субъектов, тогда как юридическим являются субъективные юридические права и обязанности, установленные аграрными и кредитными нормами права. Это переход возможного поведения субъектов, воплощенного в норме права, в действительные, реальные акты поведения. Причем эти возможности не безграничны, имеют четко определенный смысл, в пределах которого лицо и может формировать свое поведение. Например, в ст. 2 Закона Украины «О банках и банковской деятельности» говорится: «... функцией банков является кредитование субъектов хозяйственной деятельности и граждан за счет привлечения средств предприятий, учреждений, организаций, населения и других кредитных ресурсов...» [7]. Согласно этим правовым предписаниям банковские учреждения и действуют, предоставляя кредиты и другие услуги юридическим и физическим лицам за счет привлеченных «чужих» средств.

Рассматривая содержание кредитных правоотношений, следует отметить, что, как и в любых правоотношениях, его субъективное право не может существовать без юридического субъективного долга (обязанности). Юридическая обязанность в аграрно-кредитных отношениях – это вид и мера необходимого поведения лица, которые требуются законом и соответствуют субъективному праву другого лица.

Переходя к характеристике юридического факта как важного элемента структуры кредитного правоотношения, следует заметить, что оно возникает, изменяется или прекращается именно благодаря юридическому факту. Общественные отношения становятся правовыми не автоматически, а при условии, что с определенными обстоятельствами закон связывает возникновение юридических последствий. Поэтому возникновение, изменение и прекращение кредитных правоотношений обусловлены фактами (жизненными обстоятельствами), которые учитываются аграрным и кредитным законодательством. Эти явления (жизненные обстоятельства), поскольку имеют юридическое значение, называются юридическими фактами. Это обусловлено тем, что закон связывает с ними наступление не любых, а только таких юридических последствий, как возникновение, изменение и прекращение кредитных правоотношений в аграрном секторе, т. е. обусловленного ими сельскохозяйственного производства, потому эти факты обычно называют основаниями возникновения, изменения и прекращения кредитных правоотношений.

В ст. 11 Гражданского кодекса Украины указаны основания возникновения гражданских прав и обязанностей, одними из первых названо договоры и другие сделки. Это в полной мере распространяется и на основания возникновения прав и обязанностей субъектов аграрно-кредитных правоотношений.

Ч. 2 ст. 345 Гражданского кодекса Украины определено, что кредитные отношения осуществляются на основании кредитного договора, заключаемого между кредитором и заемщиком в письменной форме. В кредитном договоре предусматриваются цель, сумма и срок кредита, условия и порядок его выдачи и погашения, виды обеспечения обязательств заемщика, процентные ставки, порядок платы за кредит, обязанности, права и ответственность сторон относительно выдачи и погашения кредита. Отношения без заключения кредитного договора являются ничтожными.

По кредитному договору банк обязуется предоставить денежные средства кредитополучателю (заемщику) в размере и на условиях, отраженных в договоре, а кредитополучатель обязуется обеспечить возврат кредита и уплатить предусмотренные за него проценты. Кредитный договор заключается в письменной форме, иначе он будет считаться недействительным.

На условиях кредитного договора используются, кроме банковских, и другие формы кредита: коммерческий, лизинговый, ипотечный, консорциумный и т. п.

Сумму и срок кредита определяет кредитополучатель (заемщик), исходя из цели получения кредита.

**Выводы.** Подводя итог изложенному выше, можно дать определение структуры кредитных правоотношений.

Структура кредитных правоотношений в аграрном секторе – это взаиморасположение в логической последовательности и взаимосвязи элементов аграрного и кредитного права: субъектов, их прав и обязанностей, объектов, юридических фактов, которые в своей совокупности составляют единый органический комплекс благодаря тому, что в этой органической целостности они ориентированы и направлены на обеспечение сельскохозяйственного производства с учетом его специфики.

#### Список использованной литературы:

1. Большая Советская энциклопедия / Под ред. Б.А. Веденского. Второе издание. – М. – Т. 41. – 1996. – 657 с.
2. О.С. Йоффе, М.Д. Шаргородский. Вопросы теории права. – М.: Госюриздат, 1961. – С. 178-266.
3. Якимов А.Ю. Статус субъекта права (теоретические вопросы) / Гос-во и право. – 2003. – № 4. – С. 510.
4. Уркевич В.Ю. Проблемы теории аграрных правоотношений: Монография. – Х.: Харьков юридический, 2007. – 494 с.
5. Голос Украины от 12.03.2003. – № 45.
6. Судебная практика решения споров по делам о признании кредитных договоров недействительными (комментарий). – К.: Издатель П. П. Шевченко, 2012. – 761 с.
7. Правительственный курьер от 17.01.2001. – № 8.