



К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОСРЕДНИКОВ В СФЕРЕ СТРАХОВАНИЯ

Юлия УРАЛОВА,

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Донецкого национального университета

Summary

The article is devoted to the applying of responsibility for violations while conducting brokerage or agency activity in the sphere of insurance. The advisability of definition in legislation of grounds of commercial responsibility while conducting mediatory activity in the sphere of insurance is substantiated. Agreements constructions of conducting brokerage or agency activity in the sphere of insurance are researched. Grounds of commercial legal responsibility for violations while conducting brokerage or agency activity in the sphere of insurance are classified. The problems of establishing a special legal mechanism of insurance mediator's professional responsibility are researched.

Key words: insurance agents, insurance (reinsurance) brokers, commercial violations, cotractual and non-contractual grounds of responsibility, failure or improper performance of the obligations of insurance mediators, professional responsibility.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы применения ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования. Исследуются договорные конструкции, используемые при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования, из которых вытекают обязательства страховых посредников. Классифицируются основания хозяйственно-правовой ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования. Обосновывается целесообразность закрепления в законодательстве оснований хозяйственно-правовой ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования. Исследуются вопросы установления особого правового механизма профессиональной ответственности для страховых посредников.

Ключевые слова: страховые агенты, страховые (перестраховые) брокеры, хозяйственные правонарушения, договорные и внедоговорные основания ответственности, неисполнение и ненадлежащее исполнение обязательств страховых посредников, профессиональная ответственность.

Постановка проблемы. Вопросы применения ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования являются недостаточно исследованными и требуют изучения с целью дальнейшего совершенствования.

Актуальность темы исследования. Одним из главных условий существования и действенности рынка страховых услуг является наличие и развитие профессиональных и финансово-устойчивых страховых посредников. Интеграционные процессы Украины в европейское содружество и активизация деятельности страховых посредников обуславливает потребность совершенствования законодательства относительно осуществления посреднической деятельности страховыми посредниками. В Украине ежегодно все большее количество договоров страхования заключается при помощи субъектов посреднической деятельности в сфере страхования, несмотря на то, что количество страховых посредников на рынке страховых услуг остается неизменным. Это порождает снижение конкурентоспособности рынка страховых услуг и утрату доверия со стороны физических и юридических лиц как потребителей услуг страхования. В связи с этим возникает необходимость

совершенствования и упорядочения норм законодательства Украины относительно применения ответственности к страховым посредникам за нарушения норм законодательства или вытекающей из договорных обязательств.

Состояние исследования: отдельные вопросы относительно осуществления посреднической деятельности в сфере страхования рассматривали в своих работах такие ученые, как Е. Аверьянова, С. Бервено, В. Белов, Т. Блашук, В. Васильева, О. Винник, Н. Галагуза, С. Мельник, В. Резникова и др. Однако в юридической науке исследованию вопросов применения ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования не уделено должного внимания.

Целью и задачей статьи является исследование применения ответственности за нарушения при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования для обеспечения прав и законных интересов как страховых посредников, так и страхователей, и конкретизация договорных и внедоговорных оснований хозяйственно-правовой ответственности.

Изложение основного материала. Правовую основу для применения ответственности за нарушения при осуществ-

лении посреднической деятельности в сфере страхования составляют Хозяйственный кодекс Украины (ХК Украины) [1], Гражданский кодекс Украины (ГК Украины) [2], Закон Украины «О страховании» [3], Закон Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» [4] и иные нормативно-правовые акты, в частности: Постановление КМ Украины «О порядке ведения деятельности страховыми посредниками» № 1523 от 18.12.1996 г. [5], Директива № 2002/92/ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС «О страховом посредничестве» от 09.12.2002 г. [6] и др.

Вопросы ответственности страховых посредников, предоставляющих финансовые услуги в сфере страхования, являются специфичными, поскольку страховые посредники различны по своему правовому статусу, обязательства для страховых посредников возникают из договоров различных правовых конструкций, и к осуществлению хозяйственной деятельности страховых посредников законодательством Украины предъявляются особые требования. Исходя из анализа норм законодательства Украины, можно сделать вывод, что ответственность страховых посредников может возникать как из нарушений договорных обязательств,



так и за нарушения законодательства при осуществлении ими посреднической деятельности в сфере страхования. Так, ст. 216, 218 ХК Украины устанавливает, что участники хозяйственных отношений несут хозяйственно-правовую ответственность за правонарушения в сфере хозяйствования путем применения к правонарушителям хозяйственных санкций на основаниях и в порядке, предусмотренных законодательством и договором. Основанием хозяйственно-правовой ответственности участника хозяйственных отношений является содеянное им правонарушение в сфере хозяйствования. Субъект хозяйствования отвечает за невыполнение или ненадлежащее выполнение хозяйственного обязательства или нарушение правил осуществления хозяйственной деятельности, если не докажет, что он принял все зависящие от него меры для недопущения хозяйственного правонарушения. В случае, если иное не предусмотрено законом или договором, субъект хозяйствования за нарушение хозяйственного обязательства несет хозяйственно-правовую ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение обязательства оказалось невозможным вследствие действия непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств при данных условиях осуществления хозяйственной деятельности.

Для исследования вопроса установления и применения хозяйственно-правовой ответственности к страховым посредникам за нарушения договорных обязательств необходимо определить договорные конструкции, которые используются при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования. Ученые ведут научные дискуссии о виде правовых конструкций и правовой природе договоров о предоставлении посреднических услуг в страховании. Отсутствие единой научной концепции относительно правовой конструкции посреднических договоров в сфере страхования, в связи со смешанной природой посреднических и представительских конструкций, влечет в данном случае также неопределенность применения хозяйственно-правовой ответственности.

Так, согласно ст. 15 Закона Украины «О страховании» предусмотрены такие виды страховых посредников: страховые или перестраховые брокеры, страховые

агенты. Регулирование правоотношений по предоставлению посреднических услуг в сфере страхования осуществляется на основании хозяйственного договора либо гражданско-правового договора, предметом которого выступает посредническая финансовая услуга. Так, согласно Постановлению КМ Украины «О порядке ведения деятельности страховыми посредниками» № 1523 от 18.12.1996 г. *договор о предоставлении страховых брокерских услуг (брокерское соглашение)* – письменное соглашение между страхователем и страховым брокером, в котором определяются права и обязанности сторон, порядок и условия вступления в силу договора страхования, заключаемого при посредничестве страхового брокера, порядок внесения страховых платежей и информирования страхователя о вступлении в силу договора страхования, условия осуществления взаиморасчетов между ними, ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий указанного соглашения, другие условия по соглашению сторон. *Договор о предоставлении страховых агентских услуг (агентское соглашение)* – письменное соглашение между страховщиком и страховым агентом, в котором определяются права и обязанности сторон относительно порядка заключения, обслуживания и выполнения договоров страхования, порядок внесения страховых платежей, условия осуществления взаиморасчетов между ними, ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий указанного соглашения, другие условия по соглашению сторон.

Правовой анализ норм законодательства Украины дает основания утверждать, что страховые агенты действуют от имени страховщика в пределах, выданного страховщиком поручения, за счет страховщика. По сути, страховые агенты являются представителями страховщика. Как правильно определяет Р.Д. Зелди, представитель (страховой агент) в отношении с третьими лицами: 1) создает или прекращает права и обязанности непосредственно для доверителя; 2) в отношении с третьим лицом поверенный не приобретает для себя никаких прав и обязанностей [7]. В то же время можно согласиться с утверждениями Г.Ю. Орзиха, что отношения, возникающие между страховыми агентами и страховщиками, по своему содержанию являются пред-

ставительскими, но возникшими на основании посреднического договора [8, с. 57]. Правовой природой агентского соглашения о предоставлении посреднических услуг в сфере страхования является договор поручения или агентский договор. На практике на сегодняшний день агентский договор является наиболее распространенной правовой договорной конструкцией, которую применяют и страховые агенты, и страховые (перестраховые) брокеры для осуществления посреднической деятельности в сфере страхования.

Другой вид страховых посредников, страховые (перестраховые) брокеры действуют от своего имени, по поручению или без поручения страхователя или страховщика, за счет страхователя или страховщика, в интересах которого выступает страховой (перестраховой) брокер. В данном случае происходит смешение правовых конструкций при возникновении и реализации данных правоотношений, страховые (перестраховые) брокеры могут являться одновременно и представителями, и посредниками или быть лишь только посредниками. Так, по мнению В.Ю. Абрамова, действуя в интересах страховщика без его поручения, но с последующим одобрением этих действий, страховой брокер может осуществлять следующие мероприятия: – привлекать клиентуру для заключения договоров страхования, в том числе осуществлять поиск клиентов; – проводить разъяснительную работу по интересующим клиента видам страхования; – подготавливать или в соответствии с предоставленными полномочиями оформлять необходимые для заключения договоров страхования документы, а также осуществлять сбор интересующей клиента информации; – по поручению страховой организации размещать страховой риск по договорам перестрахования или сострахования; – оказывать страховой организации консультационные услуги в части страхования [9, с. 182]. Договор о предоставлении страховых брокерских услуг является правовым основанием возникновения обязательства между страховым брокером и лицом, имеющим надобность в страховании. По мнению Н.Б. Пацурии, брокерское соглашение по своему юридическому содержанию является договором комиссии [10]. Однако В.Ю. Абрамов указывает на то, что если для взаимоотношений страхового



брокера со страхователем конструкция договора комиссии является вполне приемлемой, то применять ее к взаимоотношениям со страховой организацией страховой брокер не может. Потому, что конструкция договора комиссии между брокером и страховщиком должна предусматривать, что комиссионер, в данном случае страховой брокер, обязан действовать в интересах комитента-страховщика путем заключения договора страхования со страхователем, при этом выступая от своего имени, т.е. заменить страховщика. Подобная замена фактически влечет выполнение страховым брокером полностью или в части функций страховой организации, что прямо запрещено законодательством. [9, с. 184]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в основании возникновения обязательства между страховыми (перестраховыми) посредниками и лицами, имеющими надобность в страховании, лежит смешанный договор (элементы конструкций агентского договора, договора комиссии, договора по представлению услуг, договора поручения).

Анализируя нормы хозяйственного законодательства Украины, можно определить, что основанием хозяйственно-правовой ответственности страховых посредников является совершенное им правонарушение в сфере хозяйствования, а именно страховые посредники отвечают за невыполнение или ненадлежащее выполнение хозяйственного обязательства или нарушения правил осуществления посреднической деятельности в сфере страхования. В свою очередь, в зависимости от юридического основания, хозяйственные правонарушения классифицируют на договорные и внедоговорные. Как правильно отмечает А.А. Слободян, трудности в разграничении деликтной и договорной ответственности финансовых посредников заключаются в том, что их действия или бездействия могут представлять собой как деликт, так и нарушения договора по предоставлению услуг [11]. В связи с таким утверждением важным моментом в исследовании вопроса применения хозяйственно-правовой ответственности к страховым посредникам, вытекающей из договорных обязательств, является содержание нарушения обязательства – неисполнение или ненадлежащее исполнение. Так как предметом посреднических

договоров в сфере страхования выступает посредническая финансовая услуга, то очень сложно на практике подтвердить факт неисполнения обязательства. Под посреднической услугой ученые понимают понимать деятельность посредника, в том числе страхового посредника, путем совершения действий фактического и / или юридического характера в интересах кредитора (услугополучателя) и за его счет [12]. Таким образом, если страховой посредник совершил действия фактического характера, например, страхователю предоставлена консультация о более выгодном размещении страхового риска у конкретного страховщика, и эта предоставленная услуга не создает или прекращает права и обязанности непосредственно для услугополучателя, то в таком случае нет возможности подтвердить факт неисполнения обязательства страховым посредником.

Некоторые ученые утверждают, что финансовые посредники несут ответственность не только по тем обязательствам, которые вытекают непосредственно из договора, но и из имеющих устных договоренностей между посредником и услугополучателем. Так, по мнению Г.Ю. Орзиха, брокер несет ответственность только по тем обязательствам, которые вытекают из договора или инструкций клиента. Инструкции и приказы передаются на риск клиента тем способом, который время от времени оговаривается сторонами. Брокер не несет ответственности за любые потери, убытки и расходы, понесенные клиентом, в отношении любого приказа, общения или инструкции, которые не были приняты и исполнены брокером, когда приказ, относящийся к делу, сообщение или инструкция не адресованы на конкретное имя или не идентифицируют лицо, которое несет ответственность за выполнение такого приказа, сообщения, инструкции. [8, с. 172]

Также не закреплены в законодательстве и основания ненадлежащего исполнения обязательств по договорам предоставления посреднических страховых услуг, в связи с таким подходом любые действия или бездействия страхового посредника можно будет считать как ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

ХК Украины в ст. 303 устанавливает, что коммерческий агент ответственен в полном объеме за ущерб, причиненный субъекту, которого он представляет,

вследствие невыполнения или ненадлежащего выполнения своих обязанностей, если иное не предусмотрено агентским договором. Если иное не предусмотрено договором, коммерческий агент не гарантирует субъекту, которого представляет, выполнение третьими лицами обязательств по сделкам, заключенным при его посредничестве. В случае нарушения агентского договора субъектом, которого представляет коммерческий агент, последний имеет право на получение вознаграждения в размерах, предусмотренных агентским договором, а также на возмещение убытков, понесенных им в результате невыполнения или ненадлежащего выполнения договора второй стороной.

В результате анализа заключенных агентских договоров о предоставлении посреднических услуг в сфере страхования между субъектами хозяйствования, к ненадлежащему исполнению обязательств стороны относят следующие нарушения: нарушение страховым посредником срока перечисления страховщику денежных средств, разглашение конфиденциальной информации, в том числе принадлежащей к тайне страхования; ненадлежащее качество предоставленных посреднических услуг; допущенные ошибки при осуществлении подготовки проекта договора страхования и необходимой документации для его заключения; непредоставленная или неверно поданная информация страхователю относительно порядка заключения договора страхования или содержания договора страхования и др. Также законодательством Украины в сфере страхования предусмотрена обязанность страховых (перестраховых) брокеров обеспечить заключение договора страхования на наиболее выгодных для страхователя условиях согласно брокерскому соглашению со страховщиком, который имеет устойчивое финансовое положение; владеть информацией, необходимой для заключения договора страхования на условиях страхователя, в том числе о наличии у страховщика лицензии на осуществление соответствующего вида страхования, размеры страховых тарифов и условия страхования, которые предлагаются страховщиком, уровень его платежеспособности, а также предоставлять эту информацию страхователю по его просьбе.

Следует также принимать во внимание, что согласно ст. 1 Закона Украины



«О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг» финансовые посредники должны осуществлять свою деятельность на профессиональной основе, так как посредническая деятельность в сфере страхования требует профессиональных навыков, опыта, специальных знаний, образовательного уровня, а также должна осуществляться как исключительный вид посреднической деятельности на рынке страховых услуг.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о необходимости закрепления в законодательстве Украины конкретных оснований неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из договоров о предоставлении посреднических услуг в страховании, что позволит более эффективно применять санкции к страховым посредникам за совершенные им хозяйственные правонарушения.

В то же время законодательство Украины в сфере страхования выдвигает специальные требования к осуществлению хозяйственной деятельности страховыми посредниками. В частности, страховым (перестраховым) брокерам, осуществляющим хозяйственную деятельность по предоставлению посреднических услуг в соответствии с распоряжением Национальной комиссии по регулированию рынков финансовых услуг «Об утверждении Положения о регистрации страховых и перестраховых брокеров» № 736 от 28.05.2004 г. осуществлять посредническую деятельность в страховании имеют право только те страховые (перестраховые) брокеры, которые внесены в Реестр страховых (перестраховых) брокеров Украины [13].

Также для страховых (перестраховых) брокеров при осуществлении посреднической деятельности в сфере страхования предусмотрено наличие квалификационного документа, полученного в порядке, установленном Нацкомфинуслуг, о получении профессиональных знаний, соответствующих базовому уровню квалификации страхового (перестрахового) брокера, выданного руководителю юридического лица или физическому лицу – предпринимателю, которые намерены проводить брокерскую деятельность на страховом рынке, заверенную в установленном законодательством порядке. В отношении некоторых страховых агентов также установлен

механизм регистрации в специальном государственном реестре [14].

Установление специальных требований для страховых посредников при осуществлении ими посреднической деятельности в страховании говорит о том, что страховые посредники как субъекты по предоставлению финансовых услуг своими действиями или бездействием могут причинить значительный вред другим субъектам или участникам хозяйствования. Однако необходимо также учитывать рисковый характер осуществления страховыми посредниками предпринимательской деятельности на рынке страховых услуг, потому как причинение вреда лицам, которым предоставляется посредническая финансовая услуга, может возникнуть в результате риска, характерного для деятельности рынка страховых услуг.

Директива № 2002/92/ЕС «О правовом посредничестве» от 09.12.2002 г. устанавливает особый правовой механизм ответственности для страховых посредников за причинение вреда своими действиями или бездействием, а также за ненадлежащее качество предоставленных услуг другим участникам или субъектам хозяйствования – страхованию профессиональной ответственности страховых посредников. Такой правовой механизм сложился в связи с тем, что установление ответственности в полном объеме для страховых посредников может достаточно существенно обременять имущественное положение самих страховых посредников в случае причинения вреда.

Выводы. В результате анализа законодательства Украины и зарубежных стран и проведенного научного исследования можно сделать следующие выводы: – разделение оснований ответственности на договорные и внедоговорные относительно применения хозяйственно-правовой ответственности к страховым посредникам является условным и для эффективного применения санкций к страховым посредникам нецелесообразным с юридической точки зрения; – предлагается конкретизировать основания хозяйственно-правовой ответственности на такие: – нарушение страховым посредником срока перечисления страховщику денежных средств; – разглашение конфиденциальной информации, в том числе принадлежащей к тайне страхования; – ненадлежащее качество предостав-

ленных посреднических услуг; – неисполнение или ненадлежащее исполнение взятых на себя обязательств, в том числе и вытекающих из инструкций (в том числе устных); – невыполнение требований законодательства Украины, необходимых для осуществления посреднической деятельности в сфере страхования. В связи с этим внести изменения в ст. 15 Закона Украины «О страховании», дополнив ст. 15 такими существенными условиями, как основания наступления хозяйственно-правовой ответственности; – предлагается имплементировать нормы международного законодательства, относительно установления профессиональной ответственности страховых посредников, дополнив ч. 11 ст. 15 Закон Украины «О страховании» следующего содержания: «При осуществлении посреднической деятельности в страховании страховый посредник обязан заключить договор страхования профессиональной ответственности, действующий на территории Украины, который покрывает ущерб, нанесенный на территории Украины при осуществлении им страхового (перестраховочного) посредничества. Минимальная страховая сумма должна быть не менее 400 тыс. грн. за каждый отдельный страховой случай и не менее, чем 1 млн. грн. за все страховые случаи в течение одного года».

Реализация данных предложений позволит страховым посредникам увеличить эффективность осуществления посреднической деятельности в страховании.

Список использованной литературы:

1. Хозяйственный кодекс Украины: Закон Украины от 16 января 2003 г. № 436 // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 18, 19-20, 21-22. – Ст. 144.
2. Гражданский кодекс Украины: Закон Украины от 16 января 2003 г. № 435 // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2003. – № 40-44. – Ст. 356.
3. Закон Украины «О страховании»: Закон Украины от 21 октября 1997 // Ведомости Верховной Рады Украины. – 1998. – № 2 – Ст. 4.
4. Закон Украины «О финансовых услугах и государственном регулировании рынков финансовых услуг»: Закон Украины от 12 июля 2001 г. // Офици-



НЕОБХОДИМЫ ЛИ СУДЫ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ? (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОПЫТ УКРАИНСКИХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НАЧ. XX СТ.)

Екатерина ЧЕНКОВА,

ассистент кафедры истории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article investigates the problem of juvenile courts institutions from the perspective of considering the historical and legal expertise in this area in the Ukrainian provinces of the Russian Empire in the early XX-th century. The author focuses on some positive ideas on the establishment and functioning of the pre-revolutionary period conscientious courts, orphaned courts, specialized courts for minors and support institutions. They may be in demand today as part of the judicial and legal reform to address juvenile (criminal) justice. The author also concludes the need to establish juvenile courts with comprehensive jurisdiction in Ukraine, to provide the legal protection of children and the prevention of juvenile delinquency.

Key words: juvenile justice, orphaned courts, juvenile courts, child protection, prevention of juvenile delinquency, the Russian Empire.

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы учреждения судов для несовершеннолетних под углом зрения рассмотрения историко-правового опыта в данном направлении в украинских губерниях Российской империи начала XX ст. Автор акцентирует внимание на некоторых положительных идеях относительно создания и функционирования в дореволюционный период совестных судов, сиротских судов, специализированных судов для несовершеннолетних и вспомогательных учреждений, которые могут быть востребованы сегодня в рамках проведения судебно-правовой реформы для решения вопросов ювенальной (уголовной) юстиции. Автор также делает вывод о необходимости создания ювенальных судов с комплексной подсудностью в Украине, для обеспечения правовой охраны детства и предупреждения преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: ювенальная юстиция, сиротские суды, суды по делам несовершеннолетних, охрана детства, предупреждение детской преступности, Российская империя.

Постановка проблемы. В связи с проведением в Украине судебной реформы острые дискуссии вызывает вопрос о создании специализированного ювенального суда. Кроме того, особенно актуальным представляется стремление удачного комбинирования традиционных для нашего государства представлений о сущности и направленности превентивной деятельности в отношении несовершеннолетних и зарубежных наработок в данной сфере. Конечно же, историко-правовой опыт создания и деятельности специализированных судов для несовершеннолетних в украинских губерниях Российской империи дореволюционного периода является необходимым и важным для решения вопросов ювенальной юстиции в современной Украине.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью разработки темы – в настоящее время проблема создания и функционирования детских судов или судов для несовершеннолетних в украинских губерниях Российской империи нач. XX ст. остаётся малоисследованной в отечественной и зарубежной литературе.

Состояние исследования. Отдельные аспекты освещения данной проблемы нашли отражение в работах таких учёных-ювеналистов, как: Л.И.Беляева, Н.Н.Крестовская, В.В.Николюк и др., которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование вопроса о целесообразности учреждения судов для несовершеннолетних под углом зрения рассмотре-

альный вестник Украины. – 2001. – № 32. – Ст. 1457.

5. О порядке ведения деятельности страховыми посредниками: Постановление КМ Украины № 1523 от 18.12.1996 г. // Урядовый курьер. – 1997. – № 1.

6. Директива № 2002/92/ЕС Европейского Парламента и Совета ЕС «О страховом посредничестве» от 09.12.2002 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a80.

7. Зелди Р.Д. Проблемные вопросы ответственности посредников в сфере внешнеэкономической деятельности / Р.Д. Зелди // Таможенное дело. – 2010. – № 2. – С. 101-106.

8. Орзих Г.Ю. Брокерский договор: гражданско-правовой аспект: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Орзих Юрий Геннадиевич. – Одесса, 2008. – 211 с.

9. Абрамов В.Ю. Страхование: теория и практика / В.Ю. Абрамов / – М.: «Волтерс Клувер», 2007. – 365 с.

10. Пацурия Н.Б. Страховые правоотношения в сфере страхования: проблемы теории и практики [Текст]: Монография / Н.Б. Пацурия. – Нежин: Аспект-Полиграф, 2013. – 501 с.

11. Слободян А.А. Правовая модель финансового консультирования / А.А. Слободян // Вестник Высшей Рады юстиции. – 2013. – № 2. – С. 139-148.

12. Васильева В.А. Гражданско-правовое регулирование деятельности по предоставлению посреднических услуг: Монография / В.А. Васильева. – Ивано-Франковск: Изд-во Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника, 2006. – С. 44-96.

13. Об утверждении Положения о регистрации страховых и перестраховых брокеров: Распоряжение Нацкомфинуслуг № 736 от 28.05.2004 г. // Официальный вестник Украины. – 2004. – № 26. – Ст. 1721.

14. Об утверждении Порядка регистрации страховых агентов, которые имеют право осуществлять посредническую деятельность по обязательному страхованию гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств, в Моторном (транспортном) страховом бюро Украины: Распоряжение Нацкомфинуслуг Украины от 18.04.2013 г. № 1270 // Официальный вестник Украины. – 2013. – № 40. – Ст. 1446.