



ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Инна ТАЛЪЯНЧУК,

главный эксперт сектора экономической и товароведческой экспертизы
Научно-исследовательского экспертно-криминалистического центра
при Главном управлении Министерства внутренних дел Украины в Одесской области, капитан милиции

Summary

The article considers the problematic aspects of determining the value of land. The obligatory cases of leadthrough of estimation of earth are resulted, bases of criminal trespasses are exposed during privatization. Disclosed the basic concepts, terminology, principles which are used in the assessment of the land. Different angles considered methodological approaches, the possibility of their use, the risks and other aspects. Are the features of the method of combining the assessment of land within the methodological approaches, depending on the availability of information about the evaluation and market conditions. The basic problem aspects of determination of cost of earth, influence of presence of information, are lighted up on authenticity of estimation.

Key words: crimes in the field of the landed relations, appraiser, appraisal, land.

Анотация

В статье рассмотрены проблемные аспекты определения стоимости земли. Приведены обязательные случаи проведения оценки земли, раскрыты основы преступных посягательств при приватизации. Раскрыты основные понятия, термины, принципы, которые используются при проведении оценки земли. Под разными углами рассмотрены методические подходы, возможности их использования, риски и другие аспекты. Приведены особенности сочетания методов проведения оценки земель в рамках методических подходов в зависимости от наличия информации об объекте оценки и состоянии рынка. Освещены основные проблемные аспекты определения стоимости земли, влияние наличия информации на достоверность оценки.

Ключевые слова: преступления в сфере земельных отношений, оценщик, оценка, земля.

Постановка проблемы. Раскрытие и расследование преступлений в сфере земельных отношений требует полного накопления криминалистической техники и тактики, их возможностей и особенностей. Организация расследования данных видов преступлений предполагает использование типичных, но дополненных специальными знаниями, следственных действий, тактических приемов. Понятия, границы, видовые характеристики, возможности, особенности, законодательное определение и использование специальных знаний, что используются при расследовании преступлений в сфере земельных правоотношений, не только являются основным фундаментом эффективного построения процесса расследования, но и выступают стойким звеном процесса доказывания.

Актуальность темы исследования. Расследование преступлений, связанных с незаконной приватизацией государственного имущества, требует использования огромного количества разных отраслей специальных знаний, поскольку собственность государства, его земельные ресурсы являются одной из составляющих суверенности государства. В этом определении и раскрывается актуальность специальных знаний как составной части методики рас-

крытия и расследования преступлений в сфере земельных правоотношений.

Состояние исследования. Исследованием тематики использования специальных знаний, используемых при расследовании преступлений в сфере земельных отношений, в том числе и незаконной приватизации государственного имущества как составной посягательства на земли Украины, занимались такие ведущие ученые, как П.И. Заруба, О.О. Дудоров, А.П. Анисимов, С.В. Дзагоев, Л.Т. Кокоева, В.И. Петров, Ю.Ф. Духтяренко, М.Г. Лихогруд, Ю.М. Манцевич, Ю.М. Палеха, О.И. Драпиковский, И.Б. Иванова и др.

Цель и задача статьи – раскрыть процесс проведения оценки земель как элемента специальных познаний, что является составной частью методики расследования преступлений в сфере земельных правоотношений.

Изложение основного материала. Процесс приватизации как социальное явление законодатель отнес к элементу защиты уголовного закона. Эффективность, влияние приватизации на общественные интересы и экономическую стабильность страны были отмечены разделом VII Особенной части Уголовного кодекса Украины «Преступления в сфере экономической деятельности» [1, с. 34]. Согласно положениям Закона Украины «О приватизации государ-

ственного имущества» приватизация является процессом отчуждения имущества, которое находится в государственной собственности, в пользу физических и юридических лиц, которое выполняется государственными органами приватизации путем продажи земельных участков государственной собственности [2, п. 348]. Преступные посягательства на государственное имущество может иметь следующие формы: 1) приватизация государственной или коммунальной собственности путем занижения стоимости через определение его способом, не предусмотренным законодательством; 2) приватизация имущества с использованием поддельных документов; 3) приватизация имущества, не подлежащего приватизации по закону; 4) приватизация неправомочным лицом [3, п. 132].

Свое понимание понятия «занижения стоимости имущества, определения его способом, не предусмотренным законом» изложил в своей монографии ученый О.О. Дудоров, который разделял это определение на две составных части: 1) применение такого метода, который, согласно действующему законодательству, не должен использоваться в процессе приватизации; 2) применение такого способа оценки имущества, который не может использоваться для оценки именно такого объекта приватизации [4, п. 849].



Главной целью статьи является определение и понимание понятия «занижение стоимости имущества», которая будет достигнута путем проведения тщательного анализа законодательства в сфере приватизации, оценочной деятельности и судебной практики, путем раскрытия основополагающих принципов, методов и методических подходов оценочной деятельности как элемента специальных знаний. Это достижение раскроет необходимость, роль, «подводные камни», с которыми может столкнуться следователь при проведении расследования преступлений в сфере земельных правоотношений. Для понимания оценки как процесса попробуем расчленить его на составные компоненты.

1. Оценка как процесс представляет собой действие.

2. Этот процесс направлен на определение стоимости. Согласно ст. 3 Закона Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине» оценка имущества, имущественных прав – это процесс определения их стоимости на дату оценки в порядке, установленном правилами, и является результатом практической деятельности субъекта оценочной деятельности [5, с. 251]. Национальный стандарт № 1 «Общие основы оценки имущества и имущественных прав» содержит список терминов, которые используются в процессе определения стоимости имущества, включая понятия «стоимость», «вероятная сумма денег» и др. [6, с. 2].

3. Способ определения стоимости имущества, который состоит в проведении оценочных процедур, применении методических подходов и соблюдении принципов оценки. Ст. 5 Закона Украины «О приватизации государственного имущества» определены основные объекты государственной собственности, которые подлежат приватизации [1, с. 353]. В соответствии с каждым видом имущества законодателем разработаны, утверждены особенности определения их стоимости, подробно прописаны процедуры, принципы, основные положения, формы и процедуры принятия выводов о стоимости имущества, на которых мы остановимся более подробно немного дальше.

4. Утверждение результатов стоимости имущества органами прива-

тизации. В ст. 7 Закона Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине» приведены случаи, когда проведение оценки имущества является обязательным: «... приватизации и другого отчуждения в случаях, установленным законом, аренды, мены, страхования государственного имущества, имущества, что есть в коммунальной собственности, а также возврат этого имущества на основании решения суда...» [5, с. 249]. Для логического понимания процесса занижения стоимости имущества и основных преступных деяний, которые допускаются во время приватизации государственного и коммунального имущества, рассмотрим проблему на примере оценки земель.

Земля не только определена в качестве национального богатства страны, но и является неотъемлемой частью жизни каждого из нас, может выступать специфическим средством производства [7, с. 68]. Основными характеристиками земель, которые существенно влияют на стоимость, являются уникальность каждого земельного участка по своему месторасположению и внешнему окружению, земля выступает недвижимым имуществом в вещевом отношении, стоимость земли увеличивается с каждым годом, а предложение земли ограничено природой и др.

Нормативное регулирование вопроса определения стоимости земли осуществляют Земельный кодекс Украины, Закон Украины «О приватизации государственного имущества», Закон «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине», Закон Украины «Об оценке земель», Методики экспертной денежной оценки земельных участков, утвержденные Кабинетом Министров Украины от 11 октября 2002 г. № 1531 и др. [8, с. 238; 9, с. 1].

В соответствии с положениями ст. 5 Закона Украины «Об оценке земель», в котором указаны основные виды оценки земли, определение стоимости земельных участков является обязательным во время приватизации государственной и коммунальной собственности. Согласно п. 3 ст. 18-1 Закона Украины «О приватизации государственного имущества» стоимость земельного участка определяется на

основании его экспертной денежной оценки [2, п. 356]. Проведение экспертной денежной оценки земли предусматривает использование методических подходов, которые определяются положениями п. 6 раздела II «Методики экспертной денежной оценки земельных участков», которые применяются в зависимости от обеспечения наиболее полной информации об объекте оценки: капитализация чистого операционного дохода или рентного дохода (прямые и не прямые), сопоставление цен продажи (предложения) подобных земельных участков, учет затрат на земельные улучшения. Эти методические подходы в своем основании переключаются с методическими подходами, определенными Международными стандартами оценки и интерпретированными в положениях Национальных стандартов Украины по оценке имущества, однако отличаются методами, которые используются при определении стоимости. Каждый из них основывается на принципах проведения оценки, которые определены положениями Национального стандарта №1, и согласно выбранному оценщиком методическому подходу при проведении оценок в обязательном факторе отображают свои положения [6, с. 8]. Правильность определения методического подхода зависит не только от наличия у оценщика необходимой информационной базы об объекте оценки, но и от поставленной перед оценщиком цели использования оценки земельных участков, что впоследствии накладывает обязательный выбор базы оценки (рыночная или нерыночная) и определения соответствующего вида стоимости.

Особого внимания заслуживает соответствие проведения оценки принципам полезности и наиболее эффективного использования земель. Как было отмечено в совместной научной работе «Методические основы денежной оценки земли в Украине», «принцип полезности основывается на том, что земельный участок имеет стоимость только в тех случаях, если он способен удовлетворить потребности потенциального владельца (пользователя) в размещении отдельных видов экономической деятельности и возможности получить от этого доход и другие преимущества за определенный период времени и при социально-экономиче-



ских условиях, что сложились на дату оценки»; и принцип наиболее эффективного использования, под которым понимается «юридически разрешенное, физически возможное и экономически целесообразное использование земли и (или) земельных улучшений, вследствие которого стоимость, что определяется, будет максимальной со стоимостью, которая может быть определена на основании анализа других возможных вариантов ее использования» [10, с. 277-278]. При определении стоимости с применением соответствующих принципов следует учитывать целевое использование земельного участка, которое предусмотрено технической и юридической документацией на земельный участок, что не во всех случаях соответствует наиболее эффективному использованию.

При проведении оценки земельных участков использование того или иного методического подхода зависит от самого земельного участка, его особенностей правового статуса, технических и иных показателей, присущих только ему, от цели проведения оценки. После проведения идентификации оцениваемого земельного участка, что является начальным и одним из основных этапов проведения оценки, определения границ соответствия принципам оценки, выбираются методы, которые могут точно и достоверно определить стоимость земельного участка в рамках методических подходов. Ниже приведены основные методы оценки земельных участков: метод «попарного» сравнения; метод статистического анализа рынка; метод базового земельного участка; инвестиционный метод; метод выгод; экономический метод; метод соотношения; метод остатка для земли; метод распределения дохода; метод развития [10, с. 293].

Этот список методов, используемых в оценке земельных участков, не является исчерпывающим, так как при изменении земельного законодательства, особенностей рынка земли возможно использование иных методов, законодательно определенных или аргументированных оценщиками в личном порядке. При этом при определении стоимости разными методическими подходами возможно и рекомендательно использование группы методов, что объединяют и дополняют друг друга.

Каждый отдельный участок в своих predetermined границах имеет присущие только ему особенности (местоположение (по горизонтали, вблизи водоемов, крупных промышленных предприятий, интенсивность транспортного движения), содержание гумуса, наличие земельных улучшений, токсикологическое содержание пестицидов), каждая из которых имеет свои собственные точки влияния на его стоимость.

При определении стоимости земельного участка разными методическими подходами используется огромное количество данных, коэффициентов и особенностей земельных участков-объектов сравнения, что требуют особого внимания при использовании со стороны оценщика. Например, при определении стоимости земельных участков методическим подходом, который основывается на сопоставлении цен продажи подобных земельных участков, использование типичных элементов сравнения предусматривает обязательную проверку элементов относительно каждого объекта сравнения. Другими словами, это называют ценообразующими факторами, которые влияют именно на оцениваемый земельный участок, во время анализа подобных на рынке – это касается правового режима подобранных для сравнения земельных участков, особенностей целевого использования, конфигурации, уровня инженерно-технической, инженерно-транспортной конфигурации. Этот метод основывается на принципе замещения, что предусматривает «анализ поведения покупателей на рынке, который заключается в том, что за покупку имущества не уплачивается сума, большая от минимальной цены имущества такой же полезности, которое продается на рынке» [6, с. 10]. Этот метод предусматривает четыре этапа его проведения: анализ рынка (сегментация рынка земли, характеристики); проверка информации о предложении земельных участков на соответствующем сегменте рынка; непосредственное сравнение (внесение корректирующих коэффициентов между объектом оценки и объектами сравнения); определение величины стоимости единицы сравнения земельного участка (сотки, гектара, квадратного метра). Таким образом, при определении

стоимости земельного участка подобранные объекты сравнения приводят в соответствии с объектом оценки путем применения корректирующих коэффициентов, применение которых должно сопровождаться подробным объяснением оценщика.

Применение методического подхода, основанного на капитализации чистого операционного дохода или рентного дохода, предполагает изучение экономической рентабельности использования земли для целей получения реального (зависящего от возможностей земли) дохода за прогнозируемый период времени. Использование этого подхода предполагает определение возможностей приносить доход потенциальному покупателю (пользователю) от прямого использования земельного участка. Определение дохода земельного участка возможно путем применения двух компонентов, а именно прямой капитализации и непрямого капитализации. Эти вариации выражают предположение о единообразии, постоянстве (для прямой капитализации) и ограниченности, изменчивости (для непрямого капитализации) денежных потоков от использования земельного участка.

Экономические и информационные системы, компоненты, что используются оценщиками, отражают не только разновидности дохода от земли, они рассчитывают издержки, сопровождаемые с использованием земельного участка (налоги, платежи на управление земельной собственностью), определяют рентный доход, расчет ставки капитализации. Доходы от земли могут иметь различные формы, полученные от аренды, выращивания, сбора, реализации выросшей на земельном участке продукции, анализа цен их возможной реализации в период прошедшего и будущего прогнозирования и др.

В целом при определении стоимости земли доходным подходом с использованием экономических методов главным арбитром процесса будут одни и те же показатели: доходность и ставка капитализации. Однако каждый метод определяет основные элементы различных видов исходных данных, за различные периоды, использование различного объема существующих рисков. Использование соответствующего подхода в большинстве случаев происходит с использованием инвестицион-



ного метода и метода выгод, который включает в себя использование разнородной информации, требует, в первую очередь, надлежащего сбора для дальнейшей проверки и анализа.

При использовании метода выгод в процессе определения доходов от использования земель, помимо аренды земли, основными элементами анализа при определении различных по целевому использованию земельных участков является анализ продуктивности культур по группе почв, которые присущи оцениваемому участку, типичных цен реализации выращенной продукции, технологических издержек, издержек реализации, прибыли изготовителя, возможности многогранного использования земель. Несмотря на значительный перечень информации, необходимой для применения этого метода, основными компонентами являются определение аренды земли (дополнительный доход от использования земли), прибыль предпринимателей (процент или количество) и ставка капитализации (уровень рентабельности земли).

Инвестиционный метод возник в результате необходимости оценки неулучшенной земли для дальнейшего вложения в нее капитала. Этот метод применяется на основе принципа ожидания. Основным элементом выражения доходности от земли является размер арендной ставки. Поскольку этот метод возник как элемент определения стоимости земли для инвесторов, с помощью метода инвестиций определяются «...оценка стоимости получения доходов от земли, которая напрямую зависит от той суммы, которую арендатор готов платить за право использования, а также от нормы отдачи, что инвестор получает на вложенный капитал...»; «уровень чистого операционного дохода, необходимого инвестору для обеспечения возврата вложенных средств...»; «определение срока возвращения инвестиций...» [11, п. 89].

Тактика использования методического подхода, основанного на капитализации чистого операционного дохода или рентного дохода, является довольно трудной, потому что предусматривает анализ прибыли от земли и существующие риски во время использования, которые несет владелец или потенциальный покупатель, что в

большинстве случаев не то же самое в объеме и времени, в то время как капитализация полностью зависит от экономической ситуации в стране. Действительно, во время расчета ставки капитализации оценщиком проводится целый ряд сложных экономических и рыночных исследований, а также математическое моделирование. Однако использование этого подхода возможно только в случае наличия необходимой информации, которая в настоящее время и в нынешних условиях развития земельных отношений используется не часто.

Последним методическим подходом, определенным «Методикой экспертной денежной оценки земельных участков», является подход учета издержек на земельные улучшения, согласно положениям которого подход «...основывается на учете издержек на земельные улучшения, используемых для оценки улучшенных земельных участков или земельных участков, улучшение которых предусматривается, при условии наиболее эффективного использования (фактического или условного)» [9, п. 8]. При проведении расчетов стоимости земли в рамках этого подхода стоимость земли определяется как разница между стоимостью предложения земли с улучшениями и непосредственной стоимостью (восстановления или замещения) самых земельных улучшений (дом, склад, садовый дом). Иными словами, при проведении анализа рынка земельных участков с расположенными на нем земельными улучшениями, при определении стоимости земли высчитываются издержки на сооружения нового или подобного земельного улучшения. Использование этого метода определения стоимости земли является достаточно эффективным в случаях отсутствия информации о продаже таких земель, незастроенных. Однако он имеет свои недостатки, которые проявляются в недостаточно точном определении стоимости восстановления и замещения земельных улучшений, которые имеют большой срок эксплуатации, поскольку тяжело достоверно определить влияние присутствующего земельного улучшению износа на его стоимость, при этом учитывая экономические показатели инфляции. При определении стоимости восстановления и замещения земельных участков

используются Укрупненные показатели восстановительной стоимости для соответствующего вида недвижимости, включая показатели удельного веса конструктивных элементов, которые присутствуют или отсутствуют в оцениваемом участке. Однако определение стоимости земли путем применения затратного подхода имеет и ряд возражений в применении, поскольку при наличии на земельном участке только совокупности инженерно-технических коммуникаций их расчет стоимости восстановления или замещения может значительно занижать стоимость земельного участка [10, п. 132].

Ранее упоминалось сочетание методических подходов и использование методов при определении стоимости земельных участков. Следует отметить основные методы, которые используются в этом процессе: метод остатка, метод распределения дохода, экономический метод, метод соотнесения [10, с. 370-376].

После использования совокупности методических подходов, методов и оценочных процедур при определении стоимости земли проводится согласование всех результатов стоимости. При использовании разных методических подходов каждый из них дает различную величину стоимости земли, поэтому после проведения всех оценочных процедур оценщиками проводится согласование результатов оценки, исходя из границ взвешивания преимуществ и недостатков каждого методического подхода и того, насколько достоверная информация использовалась при определении стоимости земельного участка и насколько логичным получился результат.

Весь процесс определения стоимости земельных участков находит свое отражение в отчете (акте) оценки, в котором имеется достаточно информации об оцениваемом объекте и всех проведенных оценщиком процедур.

Выводы. Рассмотрев основные элементы защиты земельных отношений, которые находятся под защитой уголовного права, автором приведенные основные понятия, принципы, методы и методические подходы, которые используются лицами, обладающими специальными познаниями, оценщиками при определении стоимости земельных участков. Наибольшим недостатком при проведении оценки



земель является отсутствие достаточной информации, необходимой для проведения оценки. Использование не проверенной оценщиком информации с исходными данными приводит к искажению информации о ценовой особенности земли.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Украины от 1 сентября 2001 г. № 2341-III (с изменениями и дополнениями) // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВР). – 2001. – № 25-26. – 131 с.
2. Закон Украины «О приватизации государственного имущества» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВР). – 1992. – № 24. – 348 с.
3. Заруба П.И., Уголовная ответственность за преступления в сфере приватизации: Монография / Национальный университет государственной налоговой службы Украины НДИ финансового права. – К.: Атика, 2007. – 219 с.
4. Дудоров О.О., Преступления в сфере хозяйственной деятельности: уголовно-правовая характеристика: Монография. – К.: Юридическая практика, 2003. – 849 с.
5. Закон Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВР). – 2001. – № 47. – 251 с.
6. Постановление Кабинета Министров Украины от 10 сентября 2003 г. № 1440 «Об утверждении Национального стандарта № 1 «Общие положения оценки имущества и имущественных прав».
7. Конституция / Ведомости Верховного Совета Украины (ВВР). – 1996. – № 30. – 141 с.
8. Закон Украины «Об оценке земель» // Ведомости Верховного Совета Украины (ВВР). – 2004. – № 15. – 229 с.
9. «Методика экспертной денежной оценки земельных участков», утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 11.10.2002 № 1531.
10. Методические основы денежной оценки земель в Украине: Учебник / Дехтяренко Ю.Ф., Лихогруд М.Г., Манцевич Ю.М., Палеха Ю.М. – К.: Профи, 2007. – 624 с., 8 ил.
11. Оценка земельных участков / Драпиковский О.И., Иванова И.Б. – К.: «ПРИНТ-ЭКСПРЕСС», 2004. – 296 с.

ПОНЯТИЯ ИМУЩЕСТВЕННОГО УЩЕРБА, ПОДЛЕЖАЩЕГО ВОЗМЕЩЕНИЮ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ УКРАИНЫ

Игорь ТАТАРИН,

аспирант кафедры уголовного процесса и криминалистики
Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

This article analyzes the provisions of the Criminal Procedure Code of 1960 and the Code of Criminal Procedure of 2012, dealing with compensation for harm to the victim caused by the criminal offense. Also analyzed the Civil Code of Ukraine, defining the concept of pecuniary damage (loss) *prychynenoho deliktm*. On this basis, determined by the types of damage (loss) *prychynenoho criminal offense*, subject to compensation in criminal proceedings with various ways to reimbursement under the new Code of Ukraine.

Key words: victim, criminal offense, material damage (loss), loss of profit.

Аннотация

В статье проанализированы положения Уголовно-процессуального кодекса Украины 1960 г. и Уголовного процессуального кодекса 2012 г., регулирующие возмещение вреда потерпевшему, причиненного уголовным правонарушением. Также проанализированы нормы Гражданского кодекса Украины, определяющие понятие имущественного вреда (ущерба), причиненного деликтом. На этой основе определены виды вреда (ущерба), причиненного уголовным правонарушением, подлежащего возмещению в уголовном производстве с использованием различных способов его возмещения, предусмотренных новым УПК Украины.

Ключевые слова: потерпевший, уголовное правонарушение, имущественный вред (ущерб), упущенная выгода.

Постановка проблемы. Вопрос определения понятия имущественного ущерба есть и остается одним из важнейших вопросов, связанных с возмещением ущерба в уголовном производстве Украины. Необходимость его решения диктуется невозможностью полного возмещения вреда потерпевшему, причиненного уголовным правонарушением.

Актуальность темы исследования подтверждается высокой степенью неопределенности понятия имущественного ущерба, подлежащего возмещению, в Уголовном производстве Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблематики определения понятия имущественного вреда, причиненного уголовным правонарушением, подлежащего возмещению в уголовном производстве, осуществлялась многими учеными. Среди них Е.С. Никулин, Н.И. Газетдинов, М.И. Гошовский, И.Н. Поляков, В.Т. Нор, А.П. Рыжаков, Р.А. Стефанчук и др.

Целью и задачей статьи является выработка понятия имущественного вреда, подлежащего возмещению потерпевшему, причиненного уголовным правонарушением.

Изложение основного материала. На основании норм уголовно-процессуального кодекса Украины (далее УПК Украины) размер ущерба, подлежащего возмещению, определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства (ст. 28). В последнем случае законодатель отсылает нас к нормам гражданского и гражданско-процессуального законодательства. И это вполне логично, поскольку вопрос вреда наиболее детально и всесторонне исследован наукой гражданского права.

Гражданско-правовая природа возмещения материального ущерба в уголовном процессе предполагает понимание объекта деликтных обязательств таким, каким оно выступает в гражданском праве [1, с. 305]. Так, согласно ст. 1192 действующего гражданского кодекса Украины (далее ГК Украины) его суть заключается в восстановлении имущественной сферы потерпевшего в натуральном виде или в полном возмещении нанесенного ущерба.

Имущественная ответственность за причиненный вред может наступать в форме возмещения убытков,