



РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОРОЧАЩИХ СВЕДЕНИЙ КАК ОСНОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ ЛИЦ

Екатерина МОЖАРОВСКАЯ,

ассистент кафедры гражданского процесса, начальник юридического отдела
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

In the article one of grounds of realization is investigated by the public face of right of defence of honour, dignity and business reputation – distribution of defaming information that fall short of to reality. Analysed maintenance of term "distribution" of defaming information, influence of methods of distribution of negative information, and also features of subject composition of informative legal relationships (ordinary person, journalist or medium of communication, public servant of public organ or organ of local self-government), is investigated, and also another factors, influencing on the size of civil liability in case of humiliation of honour, dignity and business reputation of public person, and also founding of release from such responsibility.

Key words: honour, dignity, business reputation, public person, distribution of information.

Аннотация

В статье исследуется одно из оснований осуществления публичным лицом права на защиту чести, достоинства и деловой репутации – распространение порочащих сведений, которые не соответствуют действительности. Анализируются содержание самого термина «распространение» порочащих сведений, исследуется влияние способов распространения негативной информации, а также особенности субъектного состава информационных правоотношений (обычное физическое лицо, журналист или средство массовой информации, должностное лицо государственного органа или органа местного самоуправления), а также иные факторы, влияющие на размер гражданско-правовой ответственности в случае унижения чести, достоинства и деловой репутации публичного лица, а также основания освобождения от такой ответственности.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, публичное лицо, распространение сведений.

Постановка проблемы. Среда прав и свобод граждан свобода слова занимает особое место, будучи одним из важнейших конституционных прав человека. В европейской и мировой практике общепризнанным постулатом является важность свободы слова и информации в демократическом обществе, которая достигается, в частности, с помощью свободных и независимых средств массовой информации. В то же время право свободно выражать мысли и освещать в средствах массовой информации важнейшие события в жизни общества и государства иногда конфликтует с правом отдельных личностей, как правило, публичных лиц, на частную жизнь, на уважение к их чести и достоинству, а также неприкосновенность деловой репутации. Любое право или свобода, в том числе свобода выражения взглядов, связаны с определенными законными ограничениями, призванными исключить злоупотребление данными правами (свободой). Речь идет о распространении сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию граждан. Особенно остро данная проблема стоит в отношении публичных лиц, которые всегда находятся на острие главных событий в

государстве, а потому являются объектом пристального внимания со стороны средств массовой информации.

Состояние исследования. Отдельные вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации рассматривались в трудах многих известных ученых, таких как С.Н. Братусь, В.П. Грибанов, О.С. Иоффе, Д.Д. Луспеник, М.Н. Малейна, Р.А. Стефанчук, Я.Н. Шевченко, Г.Ф. Шершеневич и др.

Целью данной статьи является всестороннее исследование юридического факта распространения порочащих сведений как основания возникновения права публичного лица на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

охарактеризовать значение термина «распространение» как основание возникновения права на защиту чести, достоинства и деловой репутации;

осуществить анализ норм действующего законодательства Украины, которые определяют ответственность за распространение порочащих сведений;

определить способы распространения порочащих сведений;

установить особенности гражданско-правовой ответственности за распространение негативной информации о публичных лицах различными группами субъектов.

Изложение основных положений. В юридической литературе отсутствует единый подход к пониманию термина «распространение» как основания возникновения права на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Одни авторы под распространением рассматривают сообщение информации хотя бы одному третьему лицу [1, с. 150], другие отстаивают точку зрения о публичности распространения [2, с. 28].

Как справедливо по этому поводу отмечает И. Сапрыкина, достаточным условием потери контроля над распространением сведений является их сообщение хотя бы одному лицу. Вместе с тем массовость распространения имеет значение, например, в случае определения размера причиненного вреда от распространения недостоверной информации, поэтому ее следует учитывать в каждом конкретном случае осуществления защиты чести, достоинства и деловой репутации [3, с. 37].

Значение имеют также способы распространения сведений. Под рас-



пространением информации следует понимать: опубликование ее в печати, трансляцию по радио, телевидению или с использованием других средств массовой информации; распространение в сети Интернет или с использованием других средств телекоммуникационной связи; изложение в характеристиках, заявлениях, письмах, адресованных другим лицам; сообщение в публичных выступлениях, в электронных сетях, а также в иной форме хотя бы одному лицу.

Распространением информации также является вывешивание (демонстрация) в общественных местах плакатов, лозунгов, других произведений, а также распространение среди людей открыток, которые по своему содержанию или форме порочат достоинство, честь физического лица или деловую репутацию физического и юридического лица.

Формулировка «распространение», с точки зрения Р.А. Стефанчука, означает, что обязательным элементом распространения информации является способность лица воспринять ее содержание. Поэтому в случае, когда информация распространена иностранцем на языке, который, кроме адресата, никто из реципиентов не понимает, то ни о каком восприятии речь идти не может, хотя с точки зрения определения, которое существует, информация была распространена [4, с. 8]. Указанная ученым ситуация вполне соотносится с положениями абз. 4 п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Украины от 27.02.2009 года № 1 «О судебной практике по делам о защите достоинства и чести физического лица, а также деловой репутации физического и юридического лица» о том, что сообщение оспариваемой информации только лицу, которого она касается, не может признаваться ее распространением, если лицо, которое сообщило данную информацию, приняло достаточные меры конфиденциальности для того, чтобы эта информация не стала доступной третьим лицам. Сообщение информации на языке, который кроме адресата никто из реципиентов не понимает, можно считать достаточными мерами конфиденциальности, то есть частным случаем, на который распространяются выше-

указанные положения постановления Пленума Верховного Суда Украины.

Определенные сложности на практике могут вызывать отдельные случаи распространения информации, среди которых:

1) распространение путем указания соответствующей информации в заявлениях, жалобах, обращениях к государственным органам, органам местного самоуправления, а также должностным и служебным лицам этих органов.

В соответствии со статьей 40 Конституции Украины все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться к органам государственной власти, органам местного самоуправления, а также должностным и служебным лицам этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный законом срок.

В случае, когда лицо обращается к указанным органам с заявлением, в котором содержится та или иная информация, и в случае, если этот орган компетентен проверить такую информацию и предоставить ответ, однако в ходе проверки информация не нашла своего подтверждения, указанное обстоятельство не может само по себе быть основанием для удовлетворения иска, поскольку в таком случае имела место реализация лицом конституционного права, предусмотренного статьей 40 Конституции, а не распространение недостоверной информации.

Обращения граждан в правоохранительный орган, которые содержат определенные сведения о несоблюдении законов должностными или служебными лицами, передаются или сообщаются не с целью доведения таких сведений до общественности или отдельных граждан, а с целью их проверки уполномоченными на то законом другими должностными лицами.

Поэтому такие обращения не могут считаться распространением сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию или наносят вред интересам должностного или служебного лица правоохранительного органа.

Вместе с тем наличие в таком обращении заведомо неправдивых све-

дений, а также в случае установления, что для обращения лица в указанные органы не было никаких оснований и было вызвано не намерением исполнить свою общественную обязанность или защитить свои права, свободы или законные интересы, влечет ответственность, предусмотренную законодательством Украины;

2) распространение информации, полученной из СМИ и других общедоступных источников.

Юридическая квалификация действий и мера ответственности в таком случае должна каждый раз зависеть от субъекта распространения информации: обычное лицо, журналист или должностное лицо органа государственной власти или местного самоуправления.

В соответствии с абз. 1 ч. 2 в. 302 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК Украины) физическое лицо, которое распространяет информацию, обязано убедиться в ее достоверности. В то же время необходимо учитывать, что подавляющее большинство рядовых граждан склонно доверять информации, которую они получают из общедоступных источников (таких, как СМИ, Интернет и т.п.) и считать ее достоверной. Кроме того, физическое лицо, как правило, обладает ограниченным кругом возможностей и инструментов для проверки полученной информации. Поэтому, рассматривая дело о распространении физическим лицом негативной информации, суд должен обязательно принимать к сведению источник, из которого это лицо получило информацию, наличие у лица реальной возможности проверить информацию и способ распространения информации.

В первую очередь, необходимо установить источник получения лицом информации. В соответствии с абз. 2 ч. 2 в. 302 ГК Украины физическое лицо, которое распространяет информацию, полученную из официальных источников (информация органов государственной власти, органов местного самоуправления, отчеты, стенограммы и тому подобное), не обязано проверять ее достоверность и не несет ответственности в случае ее опровержения. Следовательно, физическое лицо нельзя привлечь к от-



ветственности за распространение негативной информации, если такую информацию она получила из официального источника. Между тем закон не содержит перечня официальных источников информации. Лишь в ст. 1 Закона Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» предоставляется определение понятий «официальные печатные издания органов государственной власти и органов местного самоуправления» и «официальная информация органов государственной власти и органов местного самоуправления». Так, официальная информация органов государственной власти и органов местного самоуправления – это официальная документированная информация, созданная в процессе деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, которая доводится до сведения населения в порядке, установленном Конституцией Украины, Законом Украины «Об информации», данным Законом; официальные печатные издания органов государственной власти и органов местного самоуправления – издания, которые специально издаются органами государственной власти и органами местного самоуправления (ведомости, бюллетени, сборники, информационные листки и тому подобное) для информирования о своей деятельности.

Анализируя нормы действующего законодательства, которое регулирует информационные отношения в государстве, можно сделать вывод о том, что физическое лицо не должно нести ответственность за распространение негативной информации, если такая информация до этого:

- была распространена в средствах массовой информации;
- была размещена на официальных веб-сайтах органов государственной власти или местного самоуправления в сети Интернет;
- содержалась в публичных заявлениях информационных служб, спикеров, должностных лиц органов государственной власти или местного самоуправления;
- была указана в официальных документах, в том числе в отчетах, сте-

нограммах, ответах на официальные запросы в органы государственной власти или местного самоуправления;

- была размещена на официальном веб-сайте лица, которого касается такая информация, или иным образом опубликована им лично или по его поручению для общего доступа;
- была лично сообщена распространителю информации лицом, которого касается такая информация, с целью ее распространения.

Физическое лицо, которое распространяет информацию, полученную из официальных источников, обязано делать ссылку на такой источник. При этом информация должна быть передана дословно (без любых изменений, искажения содержания, извлечения из контекста и т.п.). Нельзя продолжать распространение соответствующей информации в случае опубликования в источнике, из которого получена информация, ее опровержения.

Не освобождается от ответственности лицо, которое распространило негативную информацию, полученную ею из общедоступного неофициального источника (например, на веб-сайтах, которые не являются официальными веб-страницами СМИ, органов государственной власти, органов местного самоуправления или лиц, которых касается такая информация; полученную при обсуждениях на форумах, чатах, из спама и т.п.).

Лицо не освобождается от ответственности за распространение информации, даже полученной из официального источника, если в судебном заседании будет достоверно установлено, что лицу, которое распространяло информацию, было известно о том, что данная информация не соответствует действительности.

В отличие от рядового гражданина, журналист – лицо, которое профессионально занимается сбором, обработкой и распространением информации, поэтому он должен нести повышенный уровень ответственности в случае сознательного распространения недостоверной негативной информации о публичном лице.

В соответствии со ст. 26 Закона Украины «О печатных средствах массовой информации (прессу) в Украине» журналист обязан подавать для публикации объективную и досто-

верную информацию. Ему законом предоставлены все возможности для ее установления и проверки. Так, например, в соответствии с той же ст. 26 Закона Украины «О печатных средствах массовой информации (прессу) в Украине» журналист имеет право:

- 1) на свободное получение, использование, распространение (публикацию) и хранение открытой по режиму доступа информации;
- 2) посещать государственные органы, органы местного самоуправления, а также предприятия, учреждения и организации и быть принятым их должностными лицами;
- 3) открыто осуществлять записи, в том числе с применением любых технических средств, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- 4) на свободный доступ к статистическим данным, архивным, библиотечным и музейным фондам; ограничения этого доступа предопределяются лишь спецификой ценностей и особыми условиями их хранения, которые определяются действующим законодательством Украины;
- 5) преимущества на получение открытой по режиму доступа информации;
- 6) на бесплатное удовлетворение запроса относительно доступа к официальным документам;
- 7) по предъявлении редакционного удостоверения или другого документа, который удостоверяет его принадлежность к печатному средству массовой информации, находиться в районе стихийного бедствия, катастроф, в местах аварий, массовых беспорядков, на митингах и демонстрациях, на территориях, где объявлено чрезвычайное положение;
- 8) обращаться к специалистам при проверке полученных информационных материалов;
- 9) распространять подготовленные им сообщения и материалы за собственной подписью, под условным именем (псевдонимом) или без подписи (анонимно);
- 10) отказываться от публикации материала за собственной подписью, если его содержание после редакционной правки противоречит личным убеждениям автора;
- 11) на сохранение тайны авторства и источников информации, за ис-



ключением случаев, когда эта тайна обнародуется по требованию суда.

В отличие от обычных физических лиц, относительно журналистов закон четко определяет перечень случаев освобождения их от ответственности. Так, в соответствии со ст. 42 Закона Украины «О печатных средствах массовой информации (прессу) в Украине» редакция, журналист не несут ответственность за публикацию сведений, которые не отвечают действительности, унижают честь и достоинство граждан и организаций, нарушают права и законные интересы граждан или представляют собой злоупотребление свободой деятельности печатных средств массовой информации и правами журналиста, если:

1) эти сведения получены от информационного агентства или от учредителя (соучредителей);

2) они содержатся в ответе на информационный запрос относительно доступа к официальным документам и запрос относительно предоставления письменной или устной информации, предоставленной в соответствии с требованиями Закона Украины «Об информации»;

3) они являются дословным воссозданием официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и объединений граждан;

4) они являются дословным воссозданием материалов, опубликованных другим печатным средством массовой информации с ссылкой на него;

5) в них разглашается тайна, которая специально охраняется законом, однако эти сведения не были получены журналистом незаконным путем.

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона Украины от 23 сентября 1997 года «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» в случае рассмотрения судом спора относительно нанесенного морального (неимущественного) вреда между журналистом или средством массовой информации как ответчиком и должностным лицом как истцом, суд вправе назначить компенсацию морального (неимущественного) вреда лишь при наличии умысла журналиста или служебных лиц средства массовой информации.

В соответствии с ч. 2 указанной статьи умыслом журналиста и/или служебного лица средства массовой информации является такое их/его отношение к распространению массовой информации, когда журналист и/или служебное лицо средства массовой информации осознавали недостоверность информации и предусматривали ее общественно-опасные последствия.

Должностные лица органов государственной власти и местного самоуправления осуществляют управленческую деятельность в определенной сфере общественной жизни и являются в данной сфере представителями государства или территориальной громады. Поэтому информация, которая исходит от таких лиц, сразу получает статус официальной. Соответственно, она должна иметь повышенную степень достоверности. Следовательно, такие лица в любом случае не должны распространять информацию, которая: 1) не касается непосредственно их профессиональной деятельности; 2) не прошла проверки этим органом (должностным лицом), даже если она получена из СМИ.

Выводы научного исследования и перспективы дальнейших разработок в данном направлении. Мера гражданско-правовой ответственности за распространение недостоверной информации, которая порочит честь, достоинство и деловую репутацию физических лиц, зависит от следующих факторов:

1) способа распространения (масовость распространения);

2) субъекта распространения (обычное лицо, журналист или СМИ, должностное лицо государственного органа или органа местного самоуправления);

3) источника получения данной информации субъектом распространения;

4) в некоторых случаях – наличия умысла распространителя информации.

Список использованной литературы:

1. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран / Е.А. Флейшиц //

Ученые труды ВИЮН НКЮ СССР. – М.: Юрическое издательство НКЮ СССР, 1941. – Вып. 6. – 208 С.

2. Гуревич И. Честь и другие неимущественные права граждан и их охрана в социалистическом гражданском праве / И. Гуревич // Советская юстиция. – 1939. – № 3. – С. 26-33.

3. Саприкіна І. Правовідносини щодо захисту честі, гідності та ділової репутації фізичні особи в цивільному процесі / І. Саприкіна // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 1. – С. 36-39.

4. Стефанчук Р.О. Цивільно-правовий захист честі, гідності та репутації / Р.О. Стефанчук: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 2000. – 17 с.