



ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ В СТРУКТУРЕ НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА ИМЕНИ ШЕВЧЕНКО В 1873-1939 ГГ.

Галина ЛУЦКАЯ,

сонскатель

Института государства и права имени В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины

Summary

In scientific article highlights the stages and features of the Shevchenko Scientific Society and juridical commission in its composition. During the research the author concludes that there are five stages in the development of Shevchenko Scientific Society, as well as main stages of the development of the juridical commission, consisting Shevchenko Scientific Society over the 1873-1939 period. In the article also examined the individual structural and functional features of the organization and functioning of the juridical commission of Shevchenko Scientific Society, and the contribution of members of the legal committee in the development of Ukrainian jurisprudence.

Key words: Shevchenko's scientific society, juridical commission in composition Shevchenko's scientific society, the structure and function of juridical commission of the Shevchenko Scientific Society.

Аннотация

В статье освещаются периоды и особенности развития Научного общества имени Шевченко (НОШ) и юридической комиссии в его составе. В ходе исследования автор рассматривает историю создания и деятельность правовой (юридической) комиссии в составе НТШ на протяжении 1873-1939 годов. В статье также исследованы отдельные структурные и функциональные особенности организации и издательской деятельности юридической комиссии НТО, а также вклад её членов в организацию и развитие украинской юридической науки.

Ключевые слова: Научное общество имени Шевченко, правовая (юридическая) комиссия в составе Научного общества имени Шевченко, структура и функции правовой (юридической) комиссии Научного общества имени Шевченко.

Постановка проблемы. Научное общество имени Шевченко (Наукове товариство імені Шевченка) – украинская общественная организация, созданная в 1892 г. во Львове, с целью развития украинской науки и литературы и подготовки основы для будущей Украинской академии наук [1, с. 74-75]. Проблематика формирования и развития Научного общества имени Шевченка (НОШ) и юридической комиссии в его составе неоднократно выступала предметом научных исследований историков государства и права. Отдельные вопросы данной проблематики исследовались И. Андруховым, Я. Грицаком, В. Гнатюком, В. Дорошенко, З. Зайцевой, В. Кахничем, В. Кубийовичем, О. Купчинским, Р. Кучером, Л. Михневич, Я. Падохом, М. Петриво, И. Усенко и другими учеными.

Вместе с тем данные исследования в основном касаются некоторых аспектов научной деятельности НОШ и его юридической комиссии, а также научной, политической или иной деятельности отдельных её членов. Недостаточное внимание уделено формированию и развитию юридической комиссии, вкладу её членов в развитие украинской юридической науки.

Цель статьи – исследование формирования и развития правовой (юридической) комиссии в составе НОШ,

а также вклада её членов в развитие украинской юридической науки.

Изложение основного материала исследования. Датой основания Научного общества имени Шевченко (НОШ) считается 11 декабря 1873 г., то есть официальная дата регистрации Галицким наместничеством Устава «Общества им. Шевченко» [2, 3, 4, 5, с. 65, 6, с. 6-7].

Первые двадцать лет деятельности НОШ (1873 – 1892 гг.) были преимущественно посвящены литературно-издательской деятельности. В этот период был разработан и принят его устав, авторами которого являлись Д. Пыльчиков, М. Драгоманов, О. Огоновский и др. В соответствии с Уставом определены следующие цели и задания общества: издательская деятельность с целью популяризации научных знаний среди украинского населения Восточной Галиции, а также публикация художественных, фольклорных произведений, исторических трудов, мемуаров и произведений литературных критиков. В этот период было опубликовано более 50 изданий указанной проблематики, которые содействовали развитию украинского языка и литературы, а также общему развитию украинской культуры.

В период с 1892 по 1913 г. была изменена организационная форма и зарегистрирован новый устав общества,

в соответствии с которым общество было репрофилировано на научную деятельность, созданы научные подразделения в его структуре, в том числе историко-философская секция.

Инициатором реорганизации стал А. Конисский. Его начинание поддержали известные украинские ученые В. Антонович, А. Барвинский, Д. Гладилевич, А. Огоновский, Ю. Целевич, положив начало преобразованию Общества в научное учреждение. В результате реорганизации организация получила название «Научное общество имени Шевченко», объединившее большинство украинских ученых различных отраслей науки [7, с. 210].

13 марта 1892 г. сформированы правовые основания для реорганизации НОШ. Это было связано с принятием нового устава общества, утвержденным Галицким наместничеством 16 ноября 1892 года. Согласно положениям устава научная программа работы существенно расширялась и касалась непосредственных исследований в области гуманитарных и естественных наук, медицины [7, с. 210, 8, с. 204]. Одним из таких направлений научных исследований должны были стать исследования в области права. По утверждению Т. Андрусика, первым институтом, который положил начало развитию украинской юридической на-



уки, является Научное общество им. Шевченко [9, с. 22].

В 1898 году в Устав НОШ были внесены некоторые изменения, касающиеся целей и задач деятельности общества: «...з наук філософічних, економічних і **правничих**...» [10, с. 23]. В частности, в Уставе НОШ определялось, что Научные комиссии избираются секциями из числа членов Общества. Все предложения комиссии подлежат рассмотрению и утверждению соответствующих секций. Во исполнение положений Устава НОШ в его составе была создана историко-философская секция, в рамках которой сформирована юридическая комиссия [11, с. 58-59]. С мая 1893 г. по май 1895 г. функционировал юридический отдел НОШ, деятельность которого осуществлялась *полулегально*, поскольку учредительные документы НОШ не предусматривали такой структурной единицы. В этот период юристы в составе историко-философской секции составляли большинство и спонтанно выделились на первом ее собрании в мае 1893 г. под руководством адвоката К. А. Левицкого в отдел. В мае 1895 г. юридический отдел был ликвидирован [12, с. 271].

Создание юридического отдела преследовало двойную цель: а) осмысление действующего законодательства и обоснование равенства украинского населения с другими народами Австро-Венгерской империи, б) развитие юридической науки как составляющей национального развития, задачей которого является создание собственного государства с эффективной и развитой правовой системой [9, с. 23-24].

Поскольку с мая 1895 по 1898 г. юридическая комиссия НОШ формально (то есть юридически) не существовала, её члены продолжали свою деятельность в рамках историко-философской секции, без создания отдельного структурного подразделения.

В 1898 г. при историко-философской секции было создано отдельное подразделение – юридическая комиссия. С целью предоставления юристам статуса юридической комиссии М. Грушевский провел в 1898-1899 гг. несколько реорганизаций президиума неформального объединения юристов НОШ и его печатного органа («Часопись правнича»). В частности, он

предлагал создать отдельное общество юристов, которое объединило бы практикующих специалистов [12, с. 272]. В конечном итоге юридическая комиссия была сформирована в количестве 21 члена по инициативе профессора Львовского университета С.С. Днистрянского [13, с. 13].

В первый состав президиума комиссии вошли: Тит Ревакович (председатель), Станислав Северинович Днистрянский (заместитель председателя), Владимир Юлианович Охримович (секретарь) [14, с. 53]. С 1900 года С.С. Днистрянский стал председателем юридической комиссии НОШ. В состав комиссии также входили профессор уголовного права и процесса Львовского университета П. Стебельский – действительный член НОШ, К. Левицкий – львовский адвокат и в будущем выдающийся политический деятель, адвокат и депутат Галицкого краевого сейма Е. Олесницкий и другие известные юристы и общественные деятели того времени [12, с. 271, 15, с. 70].

Правовой основой деятельности юридической комиссии НОШ, кроме Устава НОШ, был также «Регулямин секций и научных комиссий». Согласно его положениям юридическая комиссия НОШ являлась вспомогательным органом историко-философской секции, которая выполняла «по поручению данной секции определенную специальную научную работу» [16, с. 46].

Деятельностью юридической комиссии НОШ руководил Президиум юридической комиссии, который мог состоять только из действительных членов НОШ. Количество членов комиссии (по мере постепенного роста членов НОШ) колебалось в пределах от 32 в июне 1899 г. до 62 в 1914 г. Среди них были преподаватели юридического факультета Львовского университета и западноукраинские юристы-практики [17, с. 13], а также правоведа, которые жили и работали за пределами Львова и Австро-Венгрии. Иногородние члены юридической комиссии и ученые из Восточной Украины в собраниях юридической комиссии НОШ участвовали лишь иногда. Коммуникации осуществлялись на уровне личных научных контактов, рецензий и отзывов в академической периодике, отношений на уровне научного патронажа и прочее [12, с. 273].

Как следует из содержания «Хроники НОШ», в 1914 г., в связи с началом первой мировой войны, были упразднены Юридическая и Медицинская комиссии НОШ. Вместо этого были созданы Статистическая и Физиографическая комиссии [18, с. 29]. Однако вскоре юридическая комиссия была вновь восстановлена.

Архивные данные свидетельствуют о количественном росте как числа членов НОШ в целом, так и юридической комиссии в частности. Например, список членов НОШ по 1936-1937 гг. включал 778 членов данной организации, из которых около полусотни составляли члены юридической комиссии, одновременно входившие в состав других комиссий НОШ и различных научных и общественных организаций [19, л. 15].

Одним из первых научных достижений НОШ стало издание «Немецко-украинского словаря терминов юридических и административных» (1893) под редакцией К. Левицкого. В «Часописі правничій» впервые в Галичине было опубликовано выдающийся памятник древнерусского права – «Русскую правду».

НОШ в период до первой мировой войны был опубликован ряд важнейших работ ученых Восточной и Западной Украины, посвященных актуальным отраслевым проблемам юриспруденции того времени: «Дещо про новий закон громадський для 30 більших міст галицьких і его становище в системі краюваго законодавства громадського» (1889) А. Горбачевского, «Про закон супружій в Угорщині» (1894), «Заручини в австрійськїм праві» (1899) С. Днистрянского, «В справі нашої правничої термінології» (1889), «Новий закон пресовий в Австрії» (1894), «До питання про відносини службові учителів шкіл середніх» (1895) К. Левицкого и другие.

На заседаниях юридической комиссии обсуждались вопросы об участии в международных научных конференциях, симпозиумах, определялись их участники от общества. Так, юридическая комиссия избрала делегатами на съезд чешских юристов С. Днистрянского и К. Левицкого [20, с. 39-40, 21, с. 115].

Как свидетельствуют архивные материалы, предметом рассмотрения и обсуждения были научные работы ее



членов, вопросы издательской деятельности, утверждение отчетов по вопросам, касающимся деятельности комиссии (например, отчеты о достижениях в юридической науке и т.д.) [22, л. 1].

С 1894 г. юридическая комиссия начала издавать журнал на украинском языке «Часопись правнича. Видавництво Наукового товариства імені Шевченка». В 1896 г. название издания было изменено на «Часопись правнича. Розвідки правничі секції Історично-філософичної НТШ».

В рубриках журнала «Судебная практика», «История и философия права», «Право экономическое», «Право частное», «Уголовное право и процесс» публиковались обобщения судебной практики, комментарии к законодательству, рецензии и обзоры юридических научных публикаций, научные статьи украинских юристов.

В журнале публиковались известные галицкие украинские правоведы, юристы-практики, политические деятели Г. Кузьма, К. Левицкий, Е. Оленицкий, С. Федак, С. Днистрянский, В. Старосольский, В. И. Вергановский, Я. Ильницкий, И. Чернявский, Н. Лискевич, А. Дольницкий и др.

В 1900 г. новым редактором журнала вместо К. Левицкого становится заведующий кафедрой гражданского права Львовского университета профессор С. Днистрянский. С 1900 до конца 1907 журнал выходил под названием «Часопись правнича і економічна» (всего вышло 10 томов). В то же время С. Днистрянский возглавляет юридическую комиссию НОШ [23, с. 120].

Правопреемником вышеуказанных юридических изданий стал так называемый «Збірник правничої комісії при історично-філософичній секції Наукового товариства імені Шевченка» под общей редакцией В. Вергановского. Вышло три выпуска сборника в 1925, 1927 и 1929 годах. В числе фундаментальных исследований, опубликованных в сборнике, следует отметить труды Р. Лашенка «Копні суди на Україні, їх походження, компетенція і устрій», Р. Ковшевича «Індуктивний метод в юриспруденції», Л. Давидовского «Міжнародна охорона національних меншостей» и др. [24].

Следует также отметить, что в части формирования и дальнейшего развития научных изданий юридическая

комиссия НОШ активно сотрудничала с другими научными и профессионально-юридическими организациями. Например, она в сотрудничестве с Союзом украинских адвокатов (СУА) основала юридический журнал «Жизнь и право» (1928-1939), в редакционную коллегию которого входили такие известные юристы, как К. Левицкий (председатель СУА), М. Глушкевич, Р. Домбчевский, Р. Старосольский. Заметную роль в этом сыграло одновременное членство К. Левицкого и в юридической комиссии НОШ, и в СУА. В «Слове от издателя» К. Левицкий писал: «Піднімаємо видавання обновленого правничого часопису, бо загал нашого українського правничого світу відчуває потребу того органу, та й належиться, щоб ми, українці, на цих землях і в сучасних обставинах мали свій правничий орган як знамя культури і оборони прав нації» [25, с. 3]. Кроме того, с апреля 1929 г. (начиная с № 3) журнал также становится печатным органом так называемого «Товариства українсько-руських правників» (ТУРП).

Следует специально отметить научные публикации, посвященные проблеме развития украинской юридической терминологии: «Права рускої мови у львівськiм університеті» (1901) К. Левицкого, «Причинки до правничої термінології» (1902) Г. Зацерковного «Причинки до правничої термінології» (1902).

Об авторитете и высоком научном уровне украинских юристов Галиции свидетельствует тот факт, что в 1895 г. австрийское министерство вероисповеданий и просвещения обратилось в НОШ с предложением подготовить реферат «по вопросу присоединения Австрии к Бернской унии об охране авторского права литературного и артистического».

Подготовка реферата была поручена С. С. Днистрянскому (с 1901 по 1918 г. профессор австрийского гражданского права во Львовском университете), который изложил результаты своего исследования на совместном заседании трёх секций НТШ и юридической комиссии.

4 апреля 1900 г. реферат был одобрен, а его положения изложены в работе С. С. Днистрянского «Берненська унія і наше відношення до неї», в кото-

рой автор подал развернутую историю развития авторского права в XIX ст., разработал собственную юридическую конструкцию регулирования авторских отношений и доказал, что положения австрийского авторского права более эффективно регулируют авторские отношения в Австро-Венгрии, нежели положения Бернской унии 1886 г.

Проблемам государственного и конституционного права были посвящены исследования С. С. Днистрянского «Устрій Галицької Держави. Проект тимчасових основних законів для покликання в життя Галицької Держави» (Відень, жовтень 1918 року) та «Проект Конституції Західно-Української Народної Республіки» (Відень-Прага, кінець 1920 року) [1, с. 74-75].

Наибольшее количество трудов членов юридической комиссии НОШ было посвящено историко-правовой проблематике. Важное значение имели работы М. Ф. Владимирского-Буданова «Начерк родинного права Литовської Русі в другій половині 16 ст. (1893), С. С. Днистрянського «Погляд на теорії права та держави» (1925) [26], «Нова держава» (1923) [27], «Природні засади права» [28], К. А. Левицького «Історія політичної думки галицьких українців 1848-1914 рр.» (1926 р.) [29], М. М. Лозинського «Гайдамащина. Із історії народних рухів» [30] і «Галичина в 1918-1920 рр.» [31], В. И. Старосольського «Національний і соціальний момент в українській історії» (1915) [32], «Держава і право (Причинок до проблеми правовості держави)» (1934) [33].

Проблемам обычного права были посвящены работы С. С. Днистрянського «Звичаєве право та соціальні зв'язки» (1902) та «O istocie prawa zwyczajowego» (1904) и В. Ю. Охримовича «Знадоби до пізнання народних звичаїв і поглядів правних» (1895 р.) [34].

В частности, С. С. Днистрянський заслуженно считается одним из фундаторов социологического направления в украинской правовой науке. В своих трудах «Загальна наука права і політики» (1923) [35], «Погляд на теорії права та держави» [36], «Соціальні форми права» [37] он сформулировал собственную социологическую концепцию права, которую назвал «теорія суспільних зв'язків на



основи генетично-історичної системи досліду».

Важное значение в решении актуальных проблем гражданского, трудового и финансового права имели работы адвоката Е.Г. Олесницкого «Крайове дорожове законодавство в Галичині» (1887), «Крайовий консумпційний податок як средство зменшення недобору в красвім фондї» (1887), «Примусова асикурація» (1888), «Право пропінації в Галичині» (1888), «Нові робітничі закони в Австрії» (1888), «Конкуренція шкільна на підставі обов'язуючих законів...» (1889) [38, с. 119-120].

Весомый вклад в развитие уголовного права внесли работы доктора права П. Стебельского «Австрийский процесс карний» (1900, 1901), «Студії над карним процесом» (1891.), «Зі статистику злочинності в Галичині» (1893), «Неповнолітні злочинці в світлі нових напрямів у карному праві» (1895), «Австрийське карне судочинство» (1913), «Австрийське карне право» (1897, 1903, 1912, 1914) [38, с. 62 – 63].

Вклад в развитие юридической науки в отрасли гражданского процесса внес В. Вергановский в своих научных трудах «Про побічну інтервенцію» (1903), «Значення правного інтересу в цивільному процесі» (1906), «Зміна позову» (1912) и др. Следует также отметить, что В. Вергановский был также выдающимся организатором науки, совмещая должности председателя юридической комиссии НОШ и главного редактора «Збірника Правничої комісії» в 1925-1929 гг. Следует также отметить, что в 1940 г. ВАК СРСР без защиты диссертации, на основе научных достижений, присвоил В. Вергановскому степень доктора юридических наук и звание профессора [40].

Выводы. Научно-организационная и издательская деятельность юридической комиссии НОШ способствовала формированию основных направлений юридических научных исследований, осуществляемых украинскими учеными в Галиции и Восточной Украине и оказала заметное влияние на развитие украинской юридической науки и терминологии. Также комиссия внесла заметный вклад в превращение НОШ из самостоятельного украинского научного сообщества в академическое научное учреждение – прообраз Национальной академии наук Украины.

Список использованной литературы:

1. Андрусак Т.Г., Усенко І.Б. Наукове товариство імені Шевченка (НТШ) // Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко та ін. – К.: Укр. Енциклопед, 1998. – С. 74-75.

2. Літературно-Наукове Товариство ім. Шевченка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://movahistory.org.ua/wiki/>.

3. Грицак Я. Наукове Товариство ім. Шевченка [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://map.lviv.ua/statti/grycak.html>.

4. Енциклопедія історії України: Т. 7: Мі-О / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. НАН України. Інститут історії України. – К.: В-во «Наукова думка», 2010. – 728 с.

5. Гнатюк В. Наукове товариство імені Шевченка у Львові. Історичний нарис першого 50-річчя. 1853 – 1923. – Мюнхен, Париж, 1984. – 280 с.

6. Справозданє з перших загальних зборів Товариства імені Шевченка. – Львів, 1874. – 14 с.

7. Барвінський О. Про заснуванє і дотеперішній розвиток товариства ім. Шевченка у Львові // Записки НТШ. – 1892. – Кн. 1. – С. 209-211.

8. Купчинський О.А. Наукове товариство імені Шевченка // Енциклопедія історії України: у 10 т. / Редкол.: В.А. Смолій (голова) та ін. — К.: Наук. думка, 2010. — Т. 7. – Мл. – О. – 2010. – С. 203 – 213.

9. Андрусак Т.Г. Питання правового регулювання фінансово-кредитних відносин у працях членів Наукового товариства ім. Шевченка // Актуальні проблеми правового регулювання фінансово-кредитних відносин [Текст]: тези доповідей II Міжнародної науково-практичної конференції (10-11 червня 2011 року) / Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України». – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2011. – С. 20-25.

10. Дорошенко В. Наукове товариство імені Шевченка у Львові (1873–1892–1912 рр.). – Київ – Львів, 1913. – 88 с.

11. Хроніка НТШ. – 1900. – Ч. 1. – С. 49-87.

12. Зайцева З.І. Наукові комісії НТШ: статус та напрями діяльності до початку Першої світової війни (1896-

1914 рр.) // Проблеми історії України XIX – початку XX ст. / Ред.: О.П. Ресент, Ін-т історії України НАН України. – К., 2003. – Вип. 6. – С. 270-279.

13. Хроніка НТШ. – 1900. – Ч. – 1. – С. 13.

14. Хроніка НТШ. – 1900. – Ч. 1. – С. 49-87.

15. Кахнич В. Розвиток правової науки та освіти на юридичному факультеті Львівського університету за часів Австрії та Австро-Угорщини // Вісник Львівського ун-ту. Серія юридична. – 2010. – Вип. 50. – С. 66 – 71.

16. Регулямін секцій і наукових комісій Наукового товариства ім. Шевченка (ухвалений на спільному засіданні секцій 31 січня і затв. Виділом 7 лютого 1900 р.) // Хроніка НТШ. – 1900. – Ч. 1. – С. 46.

17. Хроніка НТШ. – 1918. – Ч. 60/62. – С. 13 – 15.

18. Хроніка НТШ. – 1914. – Ч. 57. – С. 29 – 30.

19. ЦДІА України у Львові. – Ф. 309. Наукове товариство імені Шевченка. – Оп. 1. – Спр. 2712. Список членів товариства (НТШ) із зазначенням анкетних даних. – 15 арк.

20. Зносини з чужими науковими інституціями // Хроніка НТШ. – Л.: 3 друкарні НТШ під редакцією К.Бернарського, 1905 – Вип. II. – Ч. 22. – С. 39 – 40.

21. Дністрянський С. Участь Товариства у з'їзді чеських правників // Хроніка НТШ. – Л.: 3 друкарні НТШ під редакцією К.Бернарського, 1904 – Вип. III. – Ч. 19. – С. 115.

22. ЦДІА України у Львові. – Ф. 309. Наукове товариство імені Шевченка. – Оп. 1. – Спр. 45. Протоколи засідань членів юридичної комісії при історико-філософській секції товариства. Чернетка. – 5 арк.

23. Українське правознавство в Україні, країнах Європи та Америки: матеріали до бібліографії XIX–XX століть / Наук. т-во ім. Шевченка у Львові, Коміс. бібліогр. і книгозн. / М. Й. Петрів (уклад. і авт. передм.). – Л.: [б. в.], 2001. – 260 с.

24. Усенко І.Б. Періодичні та серійні видання Наукового товариства ім. Шевченка у Львові (1885-1939). – Л., 1990. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://movahistory.org.ua/wiki/>.



АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ В СФЕРЕ СОБСТВЕННОСТИ

Ирина ЛЫЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой права
Львовского института Межрегиональной академии управления персоналом

Summary

This article is devoted to solving the problem of scientific research on administrative-legal mechanism for combating offenses in the property field, identify problems it's functioning. In article is identifying existing problems of the entities, which have the authority to administrative jurisdiction, preventive and other activities against this offense in Ukraine. In article is proved, that Ukrainian legislation needs of new concept legal regulation of administrative-legal status of the subjects' administrative-legal relations in the sphere of combating offenses of possession, use and disposition of property, which will be adequate current socio-economic development. Necessary to resolve the problems of implementation of the provisions of administrative-tort law in this area.

Key words: property, ownership, administrative offenses, administrative-legal mechanism for combating offenses in the property field.

Аннотация

Статья посвящена решению научной задачи по исследованию административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере собственности, выявлению проблем его функционирования. Определяются существующие проблемы в деятельности субъектов, наделенных соответствующими полномочиями для осуществления административно-юрисдикционной, профилактической и других функций, направленных на противодействие правонарушениям в сфере собственности в Украине. Обосновывается необходимость выработки в украинском законодательстве новой, адекватной современному социально-экономическим потребностям, концепции нормативно-правового регулирования административно-правового статуса субъектов правоотношений в сфере противодействия правонарушениям по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Акцентируется внимание на необходимости немедленного решения проблем реализации норм административно-деликтного законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: собственность, право собственности, административные правонарушения, административно-правовой механизм противодействия правонарушениям в сфере собственности.

Постановка проблемы. Усиление защиты прав и законных интересов граждан в сфере собственности неразрывно связано с совершенствованием механизма противодействия правонарушениям в этой сфере. Необходимость дальнейшего исследования данного вопроса обусловлена тем, что именно научное осмысление современного состояния и перспектив совершенствования административно-правовых средств воздействия в контексте реализации административно-юрисдикционной, профилактической и других видов деятельности по противодействию правонарушениям в сфере собственности позволяет в комплексе увидеть, понять логику административно-правового регулирования общественных отношений в сфере

собственности, определить главные элементы организационно-правового и правоохранительного воздействия на них с целью защиты прав и законных интересов граждан.

Актуальность темы исследования определяется отсутствием надлежащих научных исследований современного состояния и перспектив совершенствования административно-правового механизма противодействия правонарушениям в сфере собственности, что негативно сказывается на правоприменительной практике в этой сфере, а также защите прав и законных интересов граждан.

Состояние исследования. Исследование административно-правового механизма противодействия правонарушениям в свое время осуществляли В.

25. Правничка комісія при Історично-філософській секції НТШ у Львові // Життя і право. – 1928. – № 1. – С. 3.

26. Дністрянський С.С. Погляд на теорії права та держави // Ювілейний збірник Наукового товариства ім. Шевченка у Львові в п'ятдесятиліття заснування 1873–1923. – Львів, 1925. – С. 58.

27. Дністрянський С.С. Нова держава. – Відень-Прага – Львів.: Український скиталець, 1923. – С. 23.

28. Дністрянський С.С. Природні засади права // Правничий вісник. – Львів, 1911. – Р. 2. – Ч. 3-4. – С. 206-207.

29. Левіцький К.А. Історія політичної думки галицьких українців 1848—1914 рр. – Львів: друкарня оо. Василян у Жовкві, 1926. – 737 с.

30. Гайдамачина. Із історії народних рухів. – Львів: наклад В'ячеслава Будзиновського, 1906. – 46 с.

31. Лозинський М. Галичина в 1918-1920 р. р. – Нью-Йорк: Червона Калина, 1970. – 288 с.

32. Старосольський В. Національний і соціальний момент в українській історії. – Відень, 1915. – 16 с.

33. Старосольський В. Держава і право (Причинки до проблеми правовості держави). – Львів, 1934. – С.146-159.

34. Охрімівич В. Знадоби до пізнання народних звичаїв та поглядів правних // Життя і слово. – Т. 3. – Львів, 1895. – С. 296-302.

35. Дністрянський С. Загальна наука права і політики – Прага. Український університет, 1923. – Т. 1. – 393 с.

36. Дністрянський С. Погляд на теорії права та держави // Ювілейний збірник Наукового товариства ім. Шевченка у Львові в п'ятдесятиліття заснування 1873–1923. – Львів, 1925. – С. 1–63.

37. Дністрянський С. Соціальні форми права // Записки Соціально-економічного відділу ВУАН. – Київ, 1927. – Т. 5–6. – С. 1-32.

38. Сохацький І. Д-р Євген Олесьницький / І. Сохацький // Історичні статті Галичини XIX – XX ст. – Нью – Йорк – Париж – Сідней – Торонто: Наукове товариство ім. Т. Шевченка, 1961. – С. 112 – 124.

39. Андрухів І.О. Українські правники у національному відродженні Галичини: 1848 – 1939 рр. / І.О. Андрухів, П.І. Арсенич. – Івано-Франківськ, 1996. – 80 с.

40. Вергановський Володимир Йосипович [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bihun.in.ua/jushits/jurhit/article/791/>.