



ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ФОСТЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ В НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Леся ЛЕШАНИЧ,

преподаватель кафедры хозяйственного права

Государственного высшего учебного заведения «Ужгородский национальный университет»

Summary

The article describes the experience of foster parenting in some foreign countries in which legislative regulation of foster relations characterized by a rather high level (the UK, France, Sweden). Practice shows that patronage in Ukraine has a narrow range of applications due to significant gaps in the law, and certainly not conducive to combat the serious problem of street children as. According to the analysis of legal regulation of foster parenting in some foreign countries and foster care in Ukraine, recommendations indicated the positive elements that could usefully borrow to improve legal regulation of foster relations in Ukraine.

Key words: foster education, foster care, foster homes, orphans, minors.

Аннотация

В статье отражен опыт фостерного воспитания в некоторых зарубежных странах, в которых законодательное урегулирование фостерных отношений характеризуется достаточно высоким уровнем (Великобритания, Франция, Швеция). Практика показывает, что патронат в Украине имеет узкий спектр применения из-за значительных пробелов в законодательстве и, конечно, не способствует борьбе с такой серьезной проблемой, как детская беспризорность. По результатам анализа правового регулирования фостерного воспитания в некоторых зарубежных странах и патронатного воспитания в Украине были указаны те положительные элементы, которые целесообразно было бы позаимствовать для улучшения правового регулирования патронатных отношений в Украине.

Ключевые слова: фостерное воспитание, патронатное воспитание, фостерная семья, дети-сироты, несовершеннолетние.

Постановка проблемы. Детская беспризорность является весьма актуальной проблемой во многих странах мира. Украина, к сожалению, не является исключением.

История развития патроната в Украине имеет давнюю историю. Патронат то существовал как альтернативная форма воспитания детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, то исчезал на десятки лет. Возможно, это и стало причиной такого низкого уровня законодательного урегулирования.

Актуальность темы исследования. Детская беспризорность в Украине – одна из первоочередных проблем, которые решает государство – занимает передовое место. Зарубежный опыт показывает, что фостерная форма воспитания детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, является весьма эффективным методом борьбы с детской беспризорностью. Исследовав законодательство Великобритании, Франции в сфере фостерных отношений, можно позаимствовать опыт этих передовых стран, тем самым поднять уровень применения патроната в Украине.

Состояние исследования. Необходимо также отметить, что вопрос фостерного воспитания исследовало немало ученых, а именно: Е.Ю. Клименко – «Система социального устройства детей-сирот за рубежом», Н.А. Аблятипов – «Проблемы правового регулирования

семейных форм воспитания детей, лишенных родительской опеки», А.Ю. Хахуцян – «Международное регулирование защиты прав несовершеннолетних» и другие.

Целью и задачей статьи автор ставит перед собой исследование, анализ правового регулирования фостерного воспитания в Великобритании, Германии, Швеции и предложение заимствования некоторых элементов для совершенствования правового регулирования патронатного воспитания в Украине.

Изложение основного материала. Руководствуясь нормами Семейного кодекса Украины (далее СК Украины) по договору о патронате, орган опеки и попечительства передает ребенка-сироту или ребенка, лишенного родительской опеки, на воспитание в семью другого лица (патронатного воспитателя) до достижения ребенком совершеннолетия, за оплату [1].

Аналогом патроната, хотя и с несколько отличительными признаками, в законодательстве некоторых зарубежных стран, является фостерная семья.

Фостерная семья – форма временного устройства детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, с целью реабилитации, изменения ситуации в родной семье, а в случае невозможности – передачи на усыновление. Целью данной формы воспитания является реализация приоритетного права ребенка на жизнь и воспитание

в семье, которые закреплены в Конвенции ООН о правах ребенка [2]. Фостерная семья – альтернативная форма воспитания, которая применяется в случае, когда в силу объективных причин применение усыновления или опеки невозможно. Ребенок передается в фостерную семью на основании гражданско-правового договора, а в некоторых странах дополнительно заключается и трудовой договор между фостерным воспитателем и службой по устройству детей.

Фостерная система в Англии является эффективным способом устройства детей в семью, которая в полной мере соответствует интересам самого ребенка [3]. К законодательным актам Англии, которые регулируют вопросы, связанные с фостерным воспитанием, относят: Закон о детях (Children Act), Общие рекомендации по устройству детей (Arrangements for Placement of Children (General) Regulations) и Правила устройства детей на фостерное воспитание (Foster Placement (Children) Regulations).

Ребенок, находящийся под фостерным воспитанием, – это ребенок, не достигший шестнадцатилетнего возраста, о котором заботится, обеспечивая все необходимые условия для жизни и развития, лицо, не являющееся родителем ребенка, но которое несет за ребенка ответственность.

Назначение определенного лица фостерным воспитателем, а также лишение



его этого статуса, подтверждается документально. При этом социальные агентства обязаны предоставить потенциальным fosterным воспитателям информацию о правах и процедуре обжалования принятого решения.

В fosterной семье не может быть более трех детей, за исключением тех случаев, когда количество родных братьев и сестер, нуждающихся в опеке, превышает указанное количество.

В 1999 году Национальная ассоциация fosterной опеки Великобритании (NFCA) подготовила и опубликовала Национальные стандарты fosterного воспитания в Великобритании [3].

Национальные стандарты fosterного воспитания в Великобритании посвящены потребностям и правам каждого ребенка. Критериями условий fosterинга определяются: оценка и утверждение fosterного воспитателя, предоставление fosterным воспитателям необходимой информации, поддержки и консультационной помощи со стороны социального агентства, наличие хорошо отлаженной системы контроля за fosterными воспитателями, в том числе составление fosterными воспитателями ежедневной отчетности.

Национальные стандарты Великобритании охватывают почти все аспекты организации fosterного воспитания.

В отличие от Великобритании, в Украине очень низкий уровень законодательного урегулирования отношений патроната. Существует только один раздел с несколькими статьями в СК Украины, которыми даже не удалось охватить общие понятия патроната. Так, например, законодательство Украины не содержит нормы, которая бы устанавливала ответственность патронатного воспитателя за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей. Здесь целесообразно было бы перенять опыт Великобритании и создать норму, которая бы регулировала данный вопрос. Также в законодательстве Украины отсутствует формально определенная четкая процедура установления патроната над детьми, что, по мнению автора статьи, тормозит применение патроната на практике, а значит, и не в значительной степени, но способствует борьбе с проблемой детской беспризорности.

С начала 20-го века в Швеции и других Северных странах действуют законы, которые дают право органам опеки и

попечительства принудительно забирать детей от родителей и помещать их в детские дома или учреждения. С 1920 и по сей день более 300000 детей в Швеции были отобраны у родителей и размещены в приемных семьях [4]. Поэтому Швеция, наравне с Великобританией, имеет наибольшую практику и правовую базу применения этого социально-правового института.

Уход за детьми и молодежью в Швеции можно условно разделить на три категории:

1. Патронатные семьи.
2. Уход в учреждениях.
3. Дома для особого ухода.

В Швеции, начиная с 90-х гг. XX в., семья стала считаться оптимальным институтом по уходу за детьми, а благодаря изменению законодательства детские дома и вовсе были закрыты.

Очевиден тот факт, что ребенок лучше воспитывается в семье. Если позаимствовать опыт Швеции, закрыть детские дома, и вместо этого направить все силы, средства на развитие отношений патроната, мы бы приблизились к выполнению задачи борьбы с детской беспризорностью и воспитания детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки в семейном духе.

Во Франции существует Центр fosterной семьи. В нем три структуры:

1. Служба fosterной семьи.
2. Сеть мини-квартир для подростков.
3. Общежитие для подростков, совершивших правонарушения.

Обычно несовершеннолетние прописаны в Центре в течение шести месяцев с возможностью продлить этот срок еще на шесть месяцев, и так до двух лет [5].

В то время, когда ребенок находится в Центре, с его родителями ведется работа. Воспитатели анализируют возможность возвращения ребенка домой. Есть случаи, когда суд налагает на родителей обязанность финансирования проживания ребенка в указанных центрах.

Fosterные семьи принимают на проживание детей-правонарушителей. В штат Центра входят воспитатели, работающие с несовершеннолетними, и воспитатели, которые оказывают поддержку fosterным семьям. Организуются подготовительные курсы для тех, кто готов принять правонарушителя.

Fosterные семьи во Франции – это обычные семьи, в которых могут проживать и родные дети (не более трех).

Ребенок может попасть в fosterную семью с 13,5 лет, а в особых случаях – с 11-ти лет, и находиться в такой семье до достижения 18-летнего возраста. По решению суда лицо может находиться в fosterной семье до достижения им 20-летнего возраста.

Каждая семья заранее получает исчерпывающую, прозрачную информацию о подростке, после чего может и отказаться от принятия последнего на воспитание.

Такие семьи получают финансовую поддержку на содержание ребенка в размере 26 евро в день, когда несовершеннолетний реально находится в fosterной семье. Если подросток убежал, средства не выплачиваются. Заработной платы воспитатели не получают, а, наоборот, берут на себя дополнительные обязанности по содержанию ребенка (например, покупают одежду, проездные для поездок в школу и др.). Мотивы получения доходов из этой сферы отсутствуют, это не бизнес.

Отсутствие мотива наживы является очень важным. Такой вывод можно сделать, вспомнив опыт патронатного воспитания в советском союзе в советское время, когда дети умирали от голода в патронатных семьях, так как средства, пища, которую получали патронатные воспитатели, использовались не по назначению [6].

Fosterная семья – не просто удобное место для проживания, здесь подросток устанавливает эмоциональные контакты, вступает в общение. Со своей стороны, воспитатели следят, чтобы принятие в семью несовершеннолетнего не было очень требовательным в финансовом плане. Отчет за средства, полученные на содержание ребенка, от семьи не требуют, однако сотрудники Центра контролируют ситуацию.

Контроль за ситуацией в приемных семьях осуществляют воспитатели Центра: они ходят на осмотр по домам, а в определенные дни воспитатель и воспитанник навещаются в Центр. Обычно воспитатели работают в паре (двойной контроль): с несовершеннолетним общается один воспитатель, а семью посещает другой. Впоследствии они оба обсуждают проблемы семьи и подростка и принимают решения. Если, по их мнению, семья ненадлежащим образом выполняет обязанности, или есть риск нанесения интересам ребенка вреда – ре-



бенка забирают из такой семьи. В случае, когда сама семья считает, что не в состоянии выполнять должным образом свои обязанности, по решению суда ребенка переводят из такой семьи в другую.

Выводы. Несколько ознакомившись с фостерным воспитанием во Франции, хотелось бы позаимствовать уровень установления контроля, ответственности за фостерными воспитателями. Отсутствие меры ответственности наблюдается в законодательстве Украины, в значительной степени влияет на качество выполнения обязанностей, возложенных на патронатного воспитателя и, как следствие, – на само назначение патронатной формы воспитания.

Также невозможно обойти тот факт, что в Украине формально не определен размер платы за патронатное воспитание. Такие пробелы и приводят к снижению уровня применения патронатной формы воспитания на практике. Поэтому целесообразно закрепить на законодательном уровне размер вознаграждения патронатного воспитателя за выполнение им обязанностей, вытекающих из патронатного договора.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс Украины от 10.01.2002 // Российская юстиция. – 2002. – № 21-22. – Ст.135,
2. Конвенция ООН о правах ребенка от 20.11.1989 [Электронный ресурс] // Режим доступа к статье: http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_021
3. Хрусталькова Н. Профессионально-замещающая семья – перспективная модель опеки // Alma Mater. 2006. N 6. С. 43.
4. Sven Hesse, Bo Vinnerljung Child Welfare in Sweden – an overview [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sws.soton.ac.uk/cwab/Guide/KRsweden.doc>
5. Как работает ювенальная юстиция во Франции [Электронный ресурс] // Режим доступа к статье: http://index.org.ru/nevol/2006-8/sadov_n8.htm
6. Смирнова Т.М. Опыт патронатного воспитания детей в Советской России и современность [Электронный ресурс] // Режим доступа к статье: <http://childcult.rshu.ru/article.html?id=618906>

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИМИДЖА ГОРОДОВ: ОПЫТ УКРАИНЫ

Евгения ЛИФАНОВА,

соискатель кафедры экономики и региональной экономической политики Днепропетровского регионального института государственного управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины

Summary

The article examines the activities of local governments to build on the experience of the city's image of Ukraine. Analyzed the institutional support of image formation territorial entities and institutional environment for strategic planning of regional development in Ukraine. Substantiated methods of image formation of municipal and territorial entities and the role of local authorities in this process. It is shown that the organization and conduct of image events site implements economic function of local government - increasing business activity, investment, addressing socio-economic challenges. The authors proved that an attractive image of the city becomes active working tool for their effective development.

Key words: image of the city, local government, image, image-building.

Аннотация

В статье анализируется деятельность органов местного самоуправления по формированию имиджа города на опыте Украины. Проанализировано институциональное обеспечение формирования имиджа территориальных образований и институциональная среда стратегического планирования регионального развития в Украине. Обоснованы способы формирования имиджа муниципальных и территориальных образований и роль органов местного самоуправления в этом процессе. Показано, что организация и проведение имиджевых мероприятий территории реализует экономическую функцию органов местного самоуправления – повышения деловой активности, привлечения инвестиций, решения социально-экономических задач. Автором обосновано, что привлекательный имидж городов становится активным действующим инструментом их эффективного развития.

Ключевые слова: имидж города, органы местного самоуправления, образ, имидж-билдинг.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными практическими заданиями. Актуальность исследования имиджа муниципальных образований обусловлена реформированием всех сфер общества, в том числе и управлением на уровне территориальных образований; реализацией административно-территориальной реформы в Украине.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых обосновано решение данной проблемы. Этому посвящается данная статья. Важным направлением стратегического управления развитием города является целеустремленное конструирование его имиджа. В современной научной литературе в сфере знания «Государственное управление» почти отсутствуют работы, в которых анализировались бы проблемы создания имиджа городов. В известной мере эти вопросы освещаются в работах

В. Королько, Г. Почепцова, С. Саханенко, Ю. Шарова. Но деятельность органов местного самоуправления по формированию имиджа городов остается вне поля зрения исследователей.

Целью статьи является анализ направлений деятельности органов местного самоуправления по формированию имиджа города.

Изложение основного материала исследования с новым обоснованием полученных научных результатов. Наибольшее влияние на процессы формирования имиджа территориальных образований оказывают органы местного самоуправления, создавая ресурсное, программное, информационное обеспечение тех мероприятий и действий, которые создают позитивное имиджевое поле города.

В мировой практике накоплен значительный опыт продвижения территорий в информационном пространстве. Проекты по целенаправленному